

# *Stenografischer Bericht*

## **52. Sitzung des Landtages Steiermark**

---

XVIII. Gesetzgebungsperiode 12. und 13. Dezember 2023

Beginn: 10.00 Uhr

Entschuldigt: LTAbg. Dipl.-Ing.(FH) Köck

### **B1. Einl.Zahl 3578/1**

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Welche Lehren zieht die Steiermark aus den Ergebnissen der PISA-Studie?*

Frage: KO LTAbg. Swatek, BSc (10687)

Beantwortung: Landesrat Amon, MBA (10688)

### **B2. Einl.Zahl 3588/1**

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Schutz von Kindern und Jugendlichen vor allen Formen von Gewalt*

Frage: KO LTAbg. Krautwaschl (10690)

Beantwortung: Landesrätin Mag. Kampus (10691)

Zusatzfrage: KO LTAbg. Krautwaschl (10694)

Beantwortung der Zusatzfrage: Landesrätin Mag. Kampus (10694)

### **D1. Einl.Zahl 3564/1**

**D r i n g l i c h e   A n f r a g e** der Grünen an Landesrätin Schmiedtbauer

Betreff: *Unsere Ernährungssicherheit ist gefährdet: In zehn Jahren 50.000 ha weniger Landwirtschaftsfläche in der Steiermark*

Begründung der Dringlichen Anfrage: KO LTAbg. Krautwaschl (10809)

Beantwortung der Dringlichen Anfrage: Landesrätin Schmiedtbauer (10814)

Wortmeldungen: LTAbg. Andreas Lackner (10820), LTAbg. Hubert Lang (10823), LTAbg.

Royer (10826), KO LTAbg. Krautwaschl (10827), LTAbg. Andreas Lackner (10830),

LTAbg. Hubert Lang (10830), LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky (10831), Landesrätin

Schmiedtbauer (10832), LTAbg. Schönleitner (10835)

Beschlussfassung: (10837)

**M.**

Betreff: *Mitteilungen gem. § 39 GeoLT*

**1. Einl.Zahl 3543/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Finanzen

Betreff: *Landesfinanzrahmen 2024 bis 2027 und Strategiebericht*

Beschlussfassung:

**2. Einl.Zahl 3424/4**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Finanzen

Betreff: *Landesbudget 2024*

Wortmeldungen: **Budgetbereich LH Mag. Drexler und LHStv.** Lang: KO LTAbg. Swatek, BSc. (10697), KO LTAbg. Klimt-Weithaler (10706), LTAbg. Schönleitner (10716), LTAbg. Mag. Hermann, MBL (10728), LTAbg. Mag. Dr. Dolesch (10738), LTAbg. Ing. Aschenbrenner (10748), Landeshauptmannstellvertreter Lang (10756), LTAbg. Dr. Murgg (10760), LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky (10763), LTAbg. Royer (10767), Landeshauptmannstellvertreter Lang (10770), LTAbg. Ahrer (10772), LTAbg. Schwarzl (10775), LTAbg. Mag.(FH) Hofer (10777), KO LTAbg. Klimt-Weithaler (10779), LTAbg. Forstner, MPA (10783), Zweite Präsidentin LTAbg. Kolar (10785), LTAbg. Mag. Dr. Holasek (10787), LTAbg. Forstner, MPA (10788), LTAbg. Dirnberger (10790), KO LTAbg. Schwarz (10793), LTAbg. Mag. Schnitzer (10795), LTAbg. Karelly (10797), LTAbg. Schönleitner (10799), LTAbg. Dirnberger (10803) Landeshauptmann Mag. Drexler (10804), **Budgetbereich LR Amon:** LTAbg. Nitsche, MBA (10837), LTAbg. Eisel-Eiselsberg (10840), LTAbg. Dr. Murgg (10842), LTAbg. Grubesa (10842), LTAbg. Mag. Kerschler (10844), LTAbg. Karelly (10846), Erste Präsidentin LTAbg. Khom (10848), Landesrat Amon, MBA (10849)

**Budgetbereich LR MMag. Eibinger-Miedl:** LTAbg. Mag. Pichler-Jessenko (10853), LTAbg. Mag.(FH) Hofer (10857), LTAbg. Mag. Kerschler (10858), LTAbg. Fartek (10860), LTAbg. Kober (10863), LTAbg. Izzo (10866), LTAbg. Mag. Dr. Holasek (10867), Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl (10869)

**Budgetbereich LR Mag. Kampus:** LTAbg. Kügerl (10873), LTAbg. Zenz (10874), LTAbg. Nitsche, MBA (10877), LTAbg. Schweiner (10879), LTAbg. Triller, BA MSc (10882),

LTAbg. Majcan, BSc MSc (10885), LTAbg. Derler (10887), KO LTAbg. Riener (10891), LTAbg. Mag. Schnitzer (10893), Landesrätin Mag. Kampus (10895)

**Budgetbereich LR Dr. Kornhäusl:** KO LTAbg. Krautwaschl (10899), LTAbg. Eisel-Eiselsberg (10902), KO LTAbg. Kunasek (10904), LTAbg. Zenz (10909), LTAbg. Schwarzl (10910), KO LTAbg. Riener (10912), LTAbg. Reif (10914), LTAbg. Dr. Pokorn (10917), LTAbg. Hebesberger (10919), Landesrat Dr. Kornhäusl (10923)

**Budgetbereich LR Mag. Lackner:** Zweite Präsidentin LTAbg. Kolar (10927), KO LTAbg. Krautwaschl (10929), LTAbg. Fartek (10932)

**Budgetbereich LR Schmiedtbauer:** LTAbg. Ahrer (10935), LTAbg. Mag. Hermann, MBL (10937), LTAbg. Mag. Pichler-Jessenko (10938), LTAbg. Royer (10939), LTAbg. Schweiner (10941), LTAbg. Andreas Lackner (10943), LTAbg. Majcan, BSc. MSc. (10944), LTAbg. Moitzi (10946), LTAbg. Ing. Holler, BA (10947), LTAbg. Skazel (10949), LTAbg. Thürschweller (10950), LTAbg. Hebesberger (10951), LTAbg. Hubert Lang (10953), Landesrätin Schmiedtbauer (10955), KO LTAbg. Swatek, BSc (10958)

**Budgetbereich LT, LRH, Verwaltungsgericht:** keine Wortmeldung  
Beschlussfassung: (10960)

### 3. Einl.Zahl 3538/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Finanzen

Betreff: *Personalbericht 2023*

Beschlussfassung: (10966)

Unterbrechung: Dienstag, 12.12.2023, 23.51 bis Mittwoch, 13.12.2023, 09.00 Uhr

### 4. Einl.Zahl 3535/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Klimaschutz

Betreff: *Klima- und Energiestrategie Steiermark 2030, Monitoringbericht 2022*

Wortmeldungen: Zweite Präsidentin LTAbg. Kolar (10967), LTAbg. Ahrer (10969), KO LTAbg. Krautwaschl (10970), Landesrätin Mag. Lackner (10972), KO LTAbg. Krautwaschl (10976)

Beschlussfassung: (10977)

### 5. Einl.Zahl 3429/3

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft

Betreff: *Gesetz, mit dem das Steiermärkische Jagdgesetz 1986 geändert wird (22. Jagdgesetznovelle)*

Wortmeldungen: *(Siehe Tagesordnungspunkt 7)*

Beschlussfassung: (10989)

**6. Einl.Zahl 383/10**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft

Betreff: *Auswilderung von Fasanen und Rebhühnern*

Wortmeldungen: *(Siehe Tagesordnungspunkt 7)*

Beschlussfassung: (10990)

**7. Einl.Zahl 2685/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft

Betreff: *Klimafitter Wald Steiermark*

Wortmeldungen: LTAbg. Andreas Lackner (10978), LTAbg. Ing. Aschenbrenner (10980), LTAbg. Schwarzl (10982), LTAbg. Triller, BA MSc (10984), LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky (10986), LTAbg. Andreas Lackner (10989)

Beschlussfassung: (10990)

**8. Einl.Zahl 3552/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen

Betreff: *Gesetz vom [...] mit dem das Statut der Landeshauptstadt Graz 1967 geändert wird*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. Hermann, MBL (10990), LTAbg. Dirnberger (10991), KO LTAbg. Swatek, BSc (10992), LTAbg. Schönleitner (10993), KO LTAbg. Schwarz (10995)

Beschlussfassung: (10996)

**9. Einl.Zahl 3553/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen

Betreff: *Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische Gemeindebediensteten-Ruhebezugsleistungsgesetz 1985 geändert wird*

Wortmeldung: LTAbg. Dirnberger (10996)

Beschlussfassung: (10997)

**10. Einl.Zahl 3238/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Europa

Betreff: *Zugang zu Kunst und Kultur stärken: Ein KulturPass für junge Erwachsene*

Wortmeldungen: LTAbg. Schwarzl (10998), LTAbg. Mag. Dr. Holasek (10999)

Beschlussfassung: (11000)

**11. Einl.Zahl 3262/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Europa

Betreff: *Josefitag am 19. März*

Wortmeldung: LTAbg. Triller, BA MSc (11001)

Beschlussfassung: (11001)

**12. Einl.Zahl 3361/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen

Betreff: *Höchstsätze für Parkgebühren*

Wortmeldung: LTAbg. Derler (11002)

Beschlussfassung: (11003)

**13. Einl.Zahl 3536/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Beschluss Nr. 822 des Landtages Steiermark vom 19.11.2002 betreffend Information des Landtages über die Ergebnisse der Landeshauptleutekonferenz am 3.11.2023*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. Kerschler (11004), Bundesrat Ruprecht (11005), Bundesrat Leinfellner (11006)

Beschlussfassung: (11007)

**14. Einl.Zahl 3261/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen

Betreff: *Post-Infrastruktur im ländlichen Raum erhalten*

Wortmeldungen: LTAbg. Kober (11007), LTAbg. Mag.(FH) Hofer (11009), LTAbg. Forstner, MPA (11011)

Beschlussfassung: (11012)

**15. Einl.Zahl 3376/3**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Prüfbericht zu SIM CAMPUS GmbH*

Wortmeldungen: LTAbg. Triller, BA MSc (11013), LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky (11015), KO LTAbg. Swatek, BSc (11017), LTAbg. Schönleitner (11018), LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky (11022), LTAbg. Forstner, MPA (11023), Landesrat Dr. Kornhäusl (11023)

Beschlussfassung: (11024)

**16. Einl.Zahl 3263/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen

Betreff: *Budget für ländlichen Wegebau erhöhen*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 19)

Beschlussfassung: (11031)

**17. Einl.Zahl 3517/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Bericht des Landesrechnungshofes betreffend „Ländlicher Wegebau“ (Einl.Zahl 3019/2, Beschluss Nr. 1089)*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 19)

Beschlussfassung: (11031)

**18. Einl.Zahl 3516/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *B72 Weizer Straße Abschnitt „Ausbau Rosegg“; Entschädigung für die Einlöse einer Wohnliegenschaft*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 19)

Beschlussfassung: (11031)

**19. Einl.Zahl 3264/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Budget für Straßenbau- und Straßensanierungsmaßnahmen*

Wortmeldungen: LTAbg. Royer (11026), LTAbg. Ahrer (11027), LTAbg. Derler (11028), LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky (11029)

Beschlussfassung: (11031)

**20. Einl.Zahl 3537/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Prüfbericht des Landesrechnungshofes betreffend „Finanzielle COVID-Hilfsmaßnahmen und COVID-bedingte Vergaben des Landes Steiermark“ (Einl.Zahl 2955/2, Landtagsbeschluss Nr. 988)*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. Hermann, MBL (11032), LTAbg. Mag. Kerschler (11033)

Beschlussfassung: (11034)

**21. Einl.Zahl 3539/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Ankauf eines Grundstückes für die Erweiterung der Schihandelsschule in Schladming in der Höhe von 2.150.000 Euro*

Wortmeldung: LTAbg. Royer (11034)

Beschlussfassung: (11035)

**N1. Einl.Zahl 3554/4**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische Kinderbetreuungsförderungsgesetz 2019 und das Gesetz über das Dienst- und Besoldungsrecht der von den Gemeinden anzustellenden Kindergartenpädagoginnen/Kindergartenpädagogen, Erzieherinnen/Erzieher an Horten und Kinderbetreuerinnen/Kinderbetreuer geändert werden*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 22)

Beschlussfassung: (11054)

**22. Einl.Zahl 3257/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Benachteiligung von älteren ElementarpädagogInnen bei Personalförderung verhindern*

Wortmeldungen: LTAbs. Eisel-Eiselsberg (11036), KO LTAbs. Klimt-Weithaler (11038), LTAbs. Nitsche, MBL (11041), LTAbs. Grubesa (11043), KO LTAbs. Swatek, BSc (11045), LTAbs. Dirnberger (11047), LTAbs. Zenz (11049), LTAbs. Mag. Hermann, MBL (11051), Landesrat Amon, MBA (11052)

Beschlussfassung: (11055)

**N2. Einl.Zahl 3583/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische Landes-Bezügegesetz geändert wird*

Wortmeldungen: KO LTAbs. Krautwaschl (11055), KO LTAbs. Swatek, BSc (11058), KO LTAbs. Schwarz (11059), KO LTAbs. Klimt-Weithaler (11060), LTAbs. Ing. Aschenbrenner (11062), KO LTAbs. Swatek, BSc (11063), LTAbs. Mag. Hermann, MBL (11064)

Beschlussfassung: (11066)

**23. Einl.Zahl 3256/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Gratis-Nachhilfe in Pflichtschulen*

Beschlussfassung: (11066)

**24. Einl.Zahl 3278/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Null-Toleranz-Haltung gegenüber Gewalt an steirischen Bildungseinrichtungen*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 25)

Beschlussfassung: (11072)



**25. Einl.Zahl 3362/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Kinderschutz in elementarpädagogischen Einrichtungen sicherstellen*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. Hermann, MBL (11067), LTAbg. Eisel-Eiselsberg (11068), LTAbg. Skazel (11069), Landesrat Amon, MBA (11070)

Beschlussfassung: (11072)

**26. Einl.Zahl 3315/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen

Betreff: *Schaffung einer gemeinsamen Plattform für Stellenausschreibungen im öffentlichen Dienst*

Wortmeldungen: KO LTAbg. Kunasek (11073), LTAbg. Ing. Aschenbrenner (11076), Landesrat Amon, MBA (11077)

Beschlussfassung: (11078)

**27. Einl.Zahl 3508/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Bericht über das Vorhaben „Abschluss einer Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Förderung von Bildungsmaßnahmen im Bereich Basisbildung sowie von Bildungsmaßnahmen zum Nachholen des Pflichtschulabschlusses für die Jahre 2024 bis 2028“*

Wortmeldung: LTAbg. Eisel-Eiselsberg (11079)

Beschlussfassung: (11079)

**28. Einl.Zahl 3507/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Wissenschaft

Betreff: *Gesetz, mit dem das Steiermärkische Tourismusgesetz 1992 geändert wird*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag.(FH) Hofer (11080), LTAbg. Izzo (11081), LTAbg. Reif (11081), Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl (11083)

Beschlussfassung: (11084)

**29. Einl.Zahl 3488/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Bericht des Landesrechnungshofes betreffend das „Zentrum für Wissens- und Technologietransfer in der Medizin GmbH“ (Einl.Zahl 2947/2, Beschluss Nr. 948)*

Beschlussfassung: (11084)

**30. Einl.Zahl 3387/3**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Prüfbericht zu Abwicklung, Vollzug und Kontrolle der Wohnbeihilfe/Wohnunterstützung*

Wortmeldungen: LTAbsg. Nitsche, MBA (11085), KO LTAbsg. Klimt-Weithaler (11087), LTAbsg. Zenz (11090), LTAbsg. Triller, BA MSc (11092), KO LTAbsg. Klimt-Weithaler (11092) Beschlussfassung: (11095)

**31. Einl.Zahl 3265/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Ausbau des medizinischen Versorgungsangebots in den Regionen*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 34)

Beschlussfassung: (11106)

**32. Einl.Zahl 3305/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Umsetzung des "Steirischen Gesundheitsplans 2035"*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 34)

Beschlussfassung: (11106)

**33. Einl.Zahl 3318/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Nachnutzung des für die Sonderkrankenanstalt geplanten Grundstücks in Mürzzuschlag*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 34)

Beschlussfassung: (11106)

**34. Einl.Zahl 3323/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Informationsplattformen für die Bevölkerung zu Gesundheitsthemen*

Wortmeldungen: LTAbg. Reif (11097), LTAbg. Triller, BA MSc (11098), LTAbg. Dr. Pokorn (11100), Landesrat Dr. Kornhäusl (11102)

Beschlussfassung: (11106)

Ende: 15:28 Uhr

**Erste Präsidentin Khom:** Hohes Haus!Es findet heute die 52. Sitzung des Landtages Steiermark in der XVIII. Gesetzgebungsperiode statt.

Ich begrüße alle Anwesenden, die Vertreterinnen und Vertreter der Medien sowie alle Zuseherinnen und Zuseher vor Ort und jene, die der heutigen Sitzung des Landtages via Livestream beiwohnen.

Im Besonderen begrüße ich die Mitglieder der Steiermärkischen Landesregierung mit Herrn Landeshauptmann Mag. Christopher Drexler an der Spitze sowie die Damen und Herren des Bundesrates.

Für die heutige Sitzung ist die Frau Kollegin Dipl.-Ing. Lara Köck entschuldigt.

Die Tagesordnung ist Ihnen mit der Einladung zur heutigen Sitzung zugegangen. Die Gesamtredezeit der heutigen Landtagssitzung wurde gemäß § 57 Abs. 4 GeoLT in der Präsidialkonferenz beraten und beträgt acht Landstunden. Ich weise darauf hin, dass die Wechselrede zum Landesbudget 2024 (TOP 2) gemäß § 57 Abs. 6 GeoLT vom Beschluss der Gesamtredezeit unberührt bleibt und ersuche gemäß § 55 Abs. 1 GeoLT um Wortmeldungen an meiner rechten Seite zu den einzelnen Tagesordnungspunkten.

Ich teile dem Hohen Haus mit, dass zwei Anfragen an Mitglieder der Landesregierung gemäß § 69 GeoLT eingebracht wurden.

In diesem Zusammenhang darf ich den Fragesteller und die Fragestellerin als auch die beantwortenden Mitglieder der Landesregierung um die gebotene Kürze ersuchen.

Gemäß § 69 Abs. 8 GeoLT ist beim Aufruf der gegenständlichen Tagesordnungspunkte die Frage mündlich zu wiederholen. In Übereinstimmung mit der Präsidialkonferenz werde ich lediglich eine kurze, präzise und auf die Fragestellung hinführende Begründung in einem maximalen Ausmaß von zwei Minuten zulassen.

Gemäß § 69 Abs. 2 GeoLT hat die Beantwortung der Frage durch das befragte Mitglied der Landesregierung so kurz und konkret zu erfolgen, wie es die Anfrage zulässt und soll ein Ausmaß von fünf Minuten nicht übersteigen.

Nach Beantwortung der Frage kann der Fragesteller und die Fragestellerin eine kurze mündliche Zusatzfrage stellen. Diese darf nur eine einzige, nicht unterteilte Frage enthalten und muss mit der Hauptfrage in einem unmittelbaren Zusammenhang stehen.

Über die Beantwortungen der Anfragen finden keine Wechselreden statt.

#### **B1.**

Ich komme nun zur Behandlung der ersten Befragung, Einl.Zahl 3578/1:

Am Mittwoch, dem 06. Dezember 2023 wurde von Herrn Klubobmann LTAbs. Nikolaus Swatek namens des Landtagsklubs der NEOS eine Anfrage an Herrn Landesrat Werner Amon betreffend „**Welche Lehren zieht die Steiermark aus den Ergebnissen der PISA-Studie?**“ eingebracht.

Ich ersuche den Fragesteller, Herrn Klubobmann Nikolaus Swatek die Frage mündlich am Redepult zu stellen. Bitte schön.

**KO LTAbs. Swatek, BSc – NEOS (10.03 Uhr):** Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, liebe Mitglieder der Landesregierung, liebe Steirerinnen und Steirer!

Am 05. Dezember wurden die Ergebnisse der PISA-Studie veröffentlicht und sie zeichnen ein weiteres Mal ein erschütterndes Bild der österreichischen Bildungspolitik. In Mathematik erreichten unsere Schülerinnen und Schüler das schlechteste Ergebnis der Geschichte der PISA-Studien, und im Bereich des Lesens haben wir das zweitschlechteste Ergebnis. Die OECD spricht sogar davon, dass wir in Österreich beinahe schon ein ganzes Schuljahr verloren hätten. Wir wissen aber auch, dass die Steiermark sich in einem Wettbewerb der besten Köpfe befindet. Fortschritt und Innovation, das ist der Motor unserer Gesellschaft und unseres Wohlstandes. Und gerade deswegen dürfen wir diesen Bereich nicht zu kurz kommen lassen. In anderen Ländern, die auf ein modernes Bildungssystem setzen, sehen wir, dass

Lehrerinnen und Lehrer weitaus mehr Zeit haben, sich den einzelnen Kindern anzunehmen, weitaus mehr Zeit haben, sich wieder auf ihre Hauptaufgabe zu konzentrieren, nämlich der Vermittlung von Wissen und sich nicht mit all den Problemen und mit der Bürokratie herumschlagen müssen, die derzeit auf unsere Lehrerinnen und Lehrer in den Schulen zukommt. Ein modernes Schulsystem setzt daher auf mehr soziales medizinisches und psychologisches Unterstützungspersonal. Ein modernes Schulsystem setzt auf mehr Assistenzkräfte, die die Lehrerinnen und Lehrer entlasten, damit sie sich ihrer Hauptaufgabe widmen können, nämlich dem Heben der Flügel unserer Kinder, der Entfaltung der Talente. Und gerade in diesem Bereich hätte das Land Steiermark auch im eigenen Wirkungsbereich den größten Hebel, mehr für unser Bildungssystem zu tun. Daher meine Frage an Sie, Herr Landesrat:

„Welche zusätzlichen Schritte werden Sie als Landesrat setzen, um die Mathematikkompetenz und das Leseverständnis der steirischen Schülerinnen und Schüler zu stärken?“

Danke sehr. *(Beifall bei den NEOS – 10.05 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Herr Landesrat, ich bitte dich um Beantwortung. Bitte schön, Landesrat Werner Amon.

**Landesrat Amon, MBA – ÖVP (10.05 Uhr):** Danke vielmals sehr geehrte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, geschätzte Kolleginnen auf der Regierungsbank, geschätzte Abgeordnete, meine Damen und Herren!

Vorab möchte ich festhalten, sehr geehrter Herr Klubobmann, dass die Ergebnisse der PISA-Studie grundsätzlich natürlich von uns ernst genommen werden und dass mir als zuständigen Landesrat – unter anderem für Bildung – ein großes Anliegen ist, die Qualität an unseren Schulen und der Bildung insgesamt sicherzustellen. Die PISA-Studie ist eine Gesamtauswertung der österreichischen Schulen, resultierend aus einer Stichprobe von etwa 9.500 Schülerinnen und Schülern in Österreich, an der rund 350 Schulen teilgenommen haben. Eine länderspezifische, also eine bundesländerspezifische Auswertung der Testergebnisse ist nach einer Rückfrage von mir beim Bundesministerium nicht möglich, weil die Stichproben schlicht und einfach zu gering sind. Die Ergebnisse beziehen sich somit auf die bundesweiten Schülerleistungen, wodurch die Aussagekraft für das Bildungssystem der Steiermark nur sehr schwer möglich ist. Der Einfluss der PISA-Studie als bundesweite Auswertung auf die Steiermark ist da vor kompetenzrechtlichen Hintergründen gedämpft.

Dem Land kommt im Rahmen des Schulwesens, wie Sie wissen, lediglich die Kompetenz der äußeren Organisation nach Art. 14 Abs. 3 BVG unter Vollzug des Dienstrechts im Bereich der öffentlichen allgemeinbildenden Pflichtschulen zu. Fragen betreffend die Schulorganisation von Bundesschulen, die Vollziehung der Bundesgesetze und pädagogische Inhalte sind daher ausschließlich vom Bund zu beantworten. Dem Land Steiermark ist die Bildung unserer Generation ein besonderes Anliegen. Im Fokus ist u.a. auf die Unterstützung des Lehrpersonals an allgemeinbildenden Pflichtschulen gerichtet und wird durch zahlreiche Maßnahmen unterstützt. Beispielsweise wird Schülerinnen und Schülern mit einem körperlichen Betreuungsbedarf ein Betreuungspersonal bereitgestellt, um ihnen den Schulbesuch bzw. die Teilnahme am Unterricht zu ermöglichen. Zur Entlastung des Lehrpersonals setzen wir auf Unterstützungspersonal für administrative Aufgaben. Ab dem Schuljahr 2024/2025 wird auch eine bedarfsgerechte, effiziente und zweckmäßige Bereitstellung und Beistellung von Assistenzpersonal ermöglicht. Die Anspruchsvoraussetzungen werden erweitert, sodass die Betreuung und Unterstützung von Schülerinnen und Schülern mit medizinisch Pflegenden, pflegerisch Helfenden oder sonstigen Bedürfnissen sichergestellt ist. Mit dem Schuljahr 2023/2024 ist ein neuer Lehrplan aufsteigend in Kraft getreten. Mit der Umsetzung des neuen Lehrplanes gelingt es uns, den Aufbau der mathematischen Kompetenzen der Schülerinnen und Schüler in den Fokus zu rücken. Da es in Mathematik geschlechterspezifische Unterschiede gibt, hat die Steiermark mit dem Schuljahr 2022/2023 eine Landeskoordinatorin für Begabungsförderung der Mädchen in Mathematik eingesetzt. Ziel ist es, Mädchen für Mathematik zu begeistern. Dafür wurde beispielsweise der Wettbewerb Mathe-Mix-Doppel ins Leben gerufen und im heurigen Schuljahr haben sich bereits 56 Mittelschulen und AHS angemeldet. Das Schuljahr 2023/2024 steht auch ganz im Zeichen des Lesens und der Stärkung der Lesekompetenz. Lesemotivation ist der Jahresschwerpunkt des Bundesministeriums für Bildung, Wissenschaft und Forschung. Es wurden bereits verschiedene Initiativen gestartet, darunter die Verbesserung der Sichtbarkeit des Lesens in den neuen Lehrplänen und die Präzisierung der Lesekompetenz durch Kompetenzraster. Die Vermittlung von Lesefertigkeiten nimmt in den Lehrplänen 2023 eine Schlüsselfunktion ein und ist als übergreifendes Thema sprachliche Bildung und Lesen Aufgabe aller Pädagoginnen und Pädagogen. Ausdrücklich hinweisen möchte ich auch auf die steirische Initiative des eigenen Vorlesetages, der in wirklich beeindruckender Art und Weise bei uns im Land umgesetzt wird. Augenmerk haben wir beispielsweise auch auf die Schulbibliotheken der allgemein bildenden Pflichtschulen gelegt: Seit Herbst 2023 werden die

steirischen Schulbibliothekarinnen und –bibliothekare gezielt betreut und begleitet. Neben der Beratung zum Medienbestand und Einrichtungen EDV und online DigiBib Steiermark liegt der zweite Schwerpunkt in der Implementierung eines Netzwerkes der Schulbibliothekarinnen und –bibliothekare in allen Bildungsregionen. Dadurch wird die wichtige Rolle der Schulbibliothekare als fächerübergreifender Lernort im Bereich der Leseförderung und als Informationszentrum an den Schulen gestärkt. Ich möchte darüber hinaus darauf verweisen, dass jeder einzelne Schulstandort ausdrücklich unterstützt mit seinen pädagogischen Leitvorstellungen zum Thema Lesen, seinen gezielten Fördermaßnahmen und seinen kompetenten Blick auf alle Schülerinnen und Schüler. Die Bedeutung des Leseverstehens als Voraussetzung für den kompetenten Umgang mit Texten und Medien aller Art, sowie das vermehrte Lesen von digitalen und intermedialen Texten und der erforderlichen Beurteilung ihrer Glaubwürdigkeit ist uns ein besonderes Anliegen. Und wir haben durch diese Maßnahmen gezielte Förderung der Lesekompetenz im Auge. Sehr geehrter Herr Klubobmann Swatek, wir knüpfen mit all diesen Maßnahmen an die Förderungen der Schülerinnen und Schüler an, die positive Wirkungen in Mathematikkompetenzen und das Leseverständnis entfalten werden. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.11 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Herr Klubobmann, gibt es eine Zusatzfrage? Wenn das nicht der Fall ist, komme ich zur Behandlung der zweiten Befragung, Einl.Zahl 3588/1:

**B2.**

Am Donnerstag, dem 07. Dezember 2023 wurde von Frau Klubobfrau LTAbg. Sandra Krautwaschl namens des Landtagsklubs der Grünen eine Anfrage an Frau Landesrätin Mag. Doris Kampus betreffend „**Schutz von Kindern und Jugendlichen vor allen Formen von Gewalt**“ eingebracht.

Ich ersuche die Fragestellerin, Frau Klubobfrau LTAbg. Sandra Krautwaschl die Frage mündlich am Redepult zu stellen. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

**KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (10.12 Uhr):** Danke Frau Präsidentin, werter Herr Landeshauptmann, werte Regierungsmitglieder und Kolleginnen und Kollegen!

Ja, wie aus dem Titel unserer Befragung schon hervorgeht, geht es hier um ein wirklich sehr erschütterndes Thema, würde ich mal sagen, es geht um das Thema Kindeswohlgefährdung.

---

Und es wurde dahingehend am 21. November ein Schreiben der Bezirkshauptfrau aus dem Murtal öffentlich, das wirklich drei sehr, sehr erschütternde Fallbeispiele bringt, wozu es führt, wenn eben nicht ausreichend professionell betreute WG-Plätze oder auch Krisenpflegeelternplätze vorhanden sind. Es wurde daraufhin einiges von der Frau Landesrätin Kampus schon angekündigt, wie man jetzt damit umgehen möchte. Für mich ist aber gerade dieser Hilfeschrei, der sich im Übrigen bei einem Rundruf in der Steiermark in verschiedenen Bezirken für mich noch einmal stark bestätigt hat, Anlass, auch heute noch einmal nachzufragen: Was ist wirklich ganz konkret passiert? Und was wird man weiter tun, um diese prekäre Situation in der Kinder- und Jugendhilfe zu verbessern? Weil unter dem vielleicht etwas sperrigem Begriff Kindeswohlgefährdung verbirgt sich schlicht und einfach ganz starkes menschliches Leid von Kindern. In diesem Brief ist es auch geschildert am Fall z.B. eines 7-Jährigen, der wirklich wieder in eine Gewaltsituation in die Familie zurückkommen musste, weil es eben keinen entsprechenden Platz gab, wo er untergebracht werden konnte. Aber nicht nur Leid von Kindern, auch Leid der Betreuenden, auch Leid derer, die zusehen müssen – Sozialarbeiterinnen, Betreuerinnen in den Einrichtungen – die zusehen müssen, wie eben diese Kinder zurück in extrem prekäre Situationen kommen. Deswegen stelle ich hier die Frage:

„Was sind die Ergebnisse des von Ihnen angekündigten Treffens zwischen Ihnen, Krisenpflegeeltern, der Partnerschaft ‚Kinder- und Jugendhilfe‘ und den Bezirkshauptleuten?“  
Ich bitte um Antwort. *(Beifall bei den Grünen – 10.14 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Frau Landesrätin, ich bitte dich um Beantwortung. Landesrätin Doris Kampus, bitte schön.

**Landesrätin Mag. Kampus – SPÖ (10.14 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete, liebe Zuschauer\_innen und Zuhörer\_innen!

Werte Frau Klubobfrau, vielen Dank für diese Frage, die mir die Gelegenheit gibt, zu diesem wichtigen Thema hier im Landtag Stellung zu nehmen und sie gut zu informieren. Und dass uns dieses Thema gemeinsam ein großes Anliegen ist, glaube ich, brauche ich an dieser Stelle nicht betonen. Niemand wird auch bestreiten, dass Kinder und Jugendliche gegenwärtig besonders gefordert sind. Und ich nenne es immer wieder und ich muss es nennen: Corona hat die Familien in der Steiermark sehr stark belastet und wir haben in den verschiedensten Bereichen noch immer mit den Folgen zu kämpfen. Viele Sorgen Ängste, die wir auch

---



verspüren, die wir als Erwachsene verspüren, kommen natürlich bei den Kindern noch einmal ganz anders an. Und es ist mir ein Riesenanliegen, Kinder und Jugendliche in der Steiermark bestmöglichst zu unterstützen. Da sind wir schon im Bereich der Kinder- und Jugendhilfe und damit ich noch einmal sozusagen die Dimensionen in dieses Hohe Haus hole, seitens der Zuständigen, seitens des Landes Steiermark werden im Jahr rund 10.000 Kinder in der Kinder- und Jugendhilfe betreut. Das ist eine Zahl, die so unglaublich klingt und unglaublich ist, aber es ist auch Tatsache, dass so viele Kinder und Familien unsere Unterstützung brauchen. Und wir nahmen dafür im Jahr rund 141 Millionen Euro in die Hand und ich darf da auch eine aktuelle Zahl mitbringen: Wir hatten ja auch im Ausschuss eine Diskussion und da ist eine Zahl gefallen, die wir vermeintlich nur erhöhen würden in der Kinder- und Jugendhilfe, ich habe auch die Zuständigen gebeten, das zu überprüfen und ich kann Ihnen sagen, dass wir um fast acht Prozent das Budget erhöhen. Ich möchte aber auch – das war wahrscheinlich ein Missverständnis, diese andere Zahl, die genannt wurde – dazu sagen, was ich schon immer gesagt habe: Für Kinder und Jugendliche in der Steiermark wird es immer genug Geld geben. Das ist unsere Herausforderung und auch ein Riesendanke an unseren Landeshauptmannstellvertreter und Budgetreferenten, ich wollte nur dieses Missverständnis ausräumen. Und ja, wir haben viele Maßnahmenpakete geschnürt und ja, wir sind mit den Behörden im laufenden Kontakt. Und du, Frau Klubobfrau, hast ein Schreiben zitiert oder Treffen zitiert, es ist aber nicht nur das eine Treffen, das möchte ich betonen, sondern wir sitzen regelmäßig mit den unterschiedlichen Partnern und Experten und Expertinnen und beraten, wie wir die Situation für die Betroffenen verbessern können. Und es stimmt, das sind nicht nur die Kinder, die Kinder sind an erster Stelle zu nennen – das sind die Familien, das sind Mitarbeiter\_innen, das sind die Sozialarbeiter\_innen etc. Wir tagen mit der Partnerschaft Kinder- und Jugendhilfe, wo eben die genannten Personen setzen, sehr, sehr regelmäßig. Ich darf jetzt noch einmal, das war ja auch die Bitte, das zu tun, das Maßnahmenpaket 1 vom Oktober 2022 präsentieren, d.h. über ein Jahr her. In diesem Paket habe ich gemeinsam mit meinem Kollegen Landesrat Werner Amon schon erste Maßnahmen präsentieren können. Wir haben 20 neue Plätze in der Kinder- und Jugendhilfe geschaffen, stationäre Plätze, die sind verteilt – das ist jetzt nicht die eine neue Einrichtung, sondern die sind verteilt über Einrichtungen in der Steiermark. Das größte, wenn ich es so nennen darf, waren die sechs Plätze bei KRISUN; musste aufgrund eines Arbeitskräftemangels geschlossen werden und konnte wieder neu eröffnet werden. Acht Plätze sind in bestehenden Einrichtungen aufgestockt worden und wir sind dabei, neue Plätze zu schaffen. Was wir damals in diesem

Paket gemeinsam mit Werner Amon noch gemacht haben: Wir haben die Gruppengröße von 13 auf 9 reduziert, das war ja auch ein starker Wunsch der zuständigen Mitarbeiter\_innen und wir sind mit den Experten und Expertinnen dabei, Maßnahmen zu setzen und das ist ein Thema, das sich leider wie ein roter Faden durchzieht, um den massiven Fachkräftemangel zu begegnen. Also ich wiederhole das, was ich auch im Ausschuss gesagt habe: Es liegt nicht am Geld, es liegt nicht an der Bereitschaft. Das Land Steiermark hat die höchste Bereitschaft, Plätze zu schaffen, die Kinder zu unterstützen, nimmt auch das Geld in die Hand, es fehlen uns einfach schlicht die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen. Beim Land Steiermark – danke da auch an Werner Amon – werden wir jetzt wieder eine neue Initiative setzen, wieder neu die Stellen ausschreiben in der Hoffnung, dass sich dann auch Menschen bewerben. Wir haben für die Mitarbeiter\_innen im Kollektivvertragsschema eine neue Einstufung erzielt, d.h. ganz schlicht: Bessere Bezahlung, mehr Gehalt für die Mitarbeiter\_innen und es wurden damals schon 35 neue Dienstposten ausgeschrieben – 35. Wie gesagt, wir konnten leider einen Gutteil noch nicht besetzen, weil einfach die Bewerber und Bewerberinnen fehlen. Was wir auch gemacht haben, wir haben die Ausbildung auf der FH Soziale Arbeit um 17 Plätze aufstocken können, klingt nicht viel, ist aber eine ganz wesentliche Maßnahme, damit mehr Menschen in die Ausbildung kommen. Und wir setzen starke Maßnahme bei den Pflegefamilien. Maßnahmenpaket 2 vom Juli 2023: Wir haben das Pflegekindergeld um 11,23 % angehoben und werden es 2024 noch einmal anheben. Wir werden das Pflegekindergeld um mindestens zehn Prozent valorisieren, je nachdem wie sozusagen die Verhandlungen ausgehen und wir werden das Pflegeruhegeld um mindestens zehn Prozent anheben. Und wir haben die Erstaussstattungspauschale erhöht, Sie wissen, dass Familien, Pflegefamilien, denen ich unglaublich dankbar bin, eine Sonderkostenpauschale erhalten, wir werden diese auch anheben. Wir haben für die Krisenpflegeeltern eine Sonderkostenpauschale in der Höhe von 1.000 Euro eingeführt. Sie sehen, dass wir bei den stationären Einrichtungen sehr viel tun, dass wir aber auch bei den Pflegefamilien sehr viel tun. Die Kinder in der Steiermark sind ja ca. zu 50 % da und zu 50 % dort untergebracht. Auf Wunsch der Pflegefamilien verhandeln wir ... *(Erste Präsidentin Khom: „Frau Landesrätin, ich bitte dich, zum Schluss zu kommen. Ich weiß, wir haben viel zu berichten, aber fünf Minuten sind eben nur fünf Minuten!“)* ... okay, danke vielmals Frau Präsidentin, dann lasse ich was wir noch alles getan haben, weg, wir werden auch gerne das per Email etc. übermitteln, lieber Grüner Landtagsklub. Was haben wir noch vor im dritten Maßnahmenpaket? Wir werden ... *(Erste Präsidentin Khom: „Frau Landesrätin, es tut mir leid, ich bitte dich um deinen*

*Schlusssatz!“) ... dann werden wir auch diese Information, was wir im nächsten Jahr geplant haben, schriftlich übermitteln. Ich hoffe, das ist in Ordnung. Vielen herzlichen Dank. (Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 10.21 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Es gibt eine Zusatzfrage. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

**KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (10.21Uhr):** Ja, danke, bitte auch gerne um Übermittlung der weiteren Punkte. Eine ganz konkrete Zusatzfrage habe ich noch, auf die in diesem Schreiben geschilderten Fälle nämlich gezogen: Ist es in diesen drei sehr drastischen Fällen inzwischen gelungen, die geschilderte Gefährdung des Kindeswohls in den Griff zu bekommen, also eine Lösung für diese Kinder herzustellen? Ich bitte um Antwort. *(Beifall bei den Grünen – 10.22 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Frau Landesrätin, ich bitte dich um Beantwortung der Zusatzfrage.

**Landesrätin Mag. Kampus – SPÖ (10.22 Uhr):** Wir werden, nachdem uns das Wohl der Kinder gemeinsam ein Riesenanliegen ist, werde ich versuchen – das machen ja nicht wir, das ist auch gut, dass nicht wir das machen, sondern die zuständige Abteilung und die zuständigen Behörden, werde ich auch diese Information schriftlich übermitteln. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 10.22 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Damit sind die Befragungen beendet und ich fahre mit den Mitteilungen fort.

Heute hat um 08.15 Uhr der Ausschuss für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit über den Antrag von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ das

- Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische Kinderbetreuungsförderungsgesetz 2019 und das Gesetz über das Dienst- und Besoldungsrecht der von den Gemeinden anzustellenden Kindergartenpädagoginnen/Kindergarten-pädagogen, Erzieherinnen/Erziehern an Horten und Kinderbetreuerinnen/ Kinderbetreuer geändert werden, Einl.Zahl 3554/1, im folgenden N1 und

um 08.20 Uhr der Ausschuss für Verfassung über den Antrag von Abgeordneten der SPÖ und ÖVP

- Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische Landes-Bezügegesetz geändert wird, Einl.Zahl 3583/1, im folgenden N2

beraten und zu diesen, die in den Schriftlichen Berichten enthaltenen Ausschussanträge gefasst.

Im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz schlage ich vor, die genannten Tagesordnungspunkte an folgenden Stellen zu behandeln: TOP N1 vor TOP 22, TOP N2 vor TOP 23.

Gemäß § 39 Abs. 5 GeoLT ist für die Ergänzung der Tagesordnung die Zustimmung der Zweidrittelmehrheit der anwesenden Mitglieder erforderlich.

Ich lasse in Übereinstimmung mit der Präsidialkonferenz über die Ergänzung der Tagesordnung an den genannten Stellen hinsichtlich TOP N1 und TOP N2 getrennt abstimmen.

Wenn Sie der Ergänzung hinsichtlich TOP N1 zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Wenn Sie der Ergänzung hinsichtlich TOP N2 zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, FPÖ und der ÖVP die erforderliche Zweidrittelmehrheit.

Am Dienstag, dem 05. Dezember 2023 wurde von Abgeordneten der Grünen eine Dringliche Anfrage, Einl.Zahl 3564/1, an Frau Landesrätin Simone Schmiedtbauer betreffend „Unsere Ernährungssicherheit ist gefährdet: In 10 Jahren 50.000 ha weniger Landwirtschaftsfläche in der Steiermark“ eingebracht.

Die Behandlung der Dringlichen Anfrage werde ich im Sinne des § 68 Abs. 2 GeoLT nach Erledigung der Tagesordnung durchführen, jedenfalls aber um 16.00 Uhr beginnen.

Es wurden sieben Anfragen gemäß § 66 Abs. 1 GeoLT eingebracht. Weiters wurden zwei Anfragebeantwortungen gemäß § 66 Abs. 3 GeoLT von Mitgliedern der Landesregierung eingebracht. Die Anfragen sowie die Anfragebeantwortungen sind gem. § 78 Z 4 GeoLT auf der Homepage des Landtages Steiermark veröffentlicht.

Bevor ich zur Tagesordnung übergehe, freue ich mich wie immer, wenn wir Besuch in unserem Haus begrüßen dürfen. In diesem Haus werden die Rahmen gesetzt für die Zukunft der Steiermark und ich freue mich außerordentlich, dass die Studentinnen und Studenten der Karl-Franzens-Universität Graz der Lehrveranstaltung „Landespolitik hautnah“ unter der Leitung von Geschäftsführer MMag. Dr. Jürgen Dumpelnig und Univ-Prof. Dr. Klaus Poier uns heute besuchen und sich vor Ort informieren: Was geschieht in der Landespolitik heute im Budgetlandtag? Herzlich willkommen bei uns im Haus. *(Allgemeiner Beifall)*

Damit gehe ich zur Tagesordnung im Sinne des § 39 Abs. 3 GeoLT über.

Tagesordnungspunkt

**1. Bericht des Ausschusses für Finanzen, Einl.Zahl 3543/2, betreffend Landesfinanzrahmen 2024 bis 2027 und Strategiebericht zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3543/1.**

Es liegt mir keine Wortmeldung vor, ich komme somit zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3543/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag mit den Stimmen von ÖVP und SPÖ mehrheitlich angenommen.

Wir kommen zu Tagesordnungspunkt

**2. Bericht des Ausschusses für Finanzen, Einl.Zahl 3424/4, betreffend Landesbudget 2024 zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3424/1.**

Wir beginnen mit den Generalreden und ich darf den Herrn Klubobmann Nikolaus Swatek ans Rednerpult bitten.

**KO LTA**bg. Swatek, BSc – NEOS (10.27 Uhr): Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, liebe Mitglieder der steirischen Landesregierung, werte Steirerinnen und Steirer.!

„Arbeit fortsetzen, in die Zukunft investieren“, unter diesem Titel präsentierte die Schwarz-Rote Landesregierung das Landesbudget 2024 und damit auch ihr letztes Budget vor der Landtagswahl im kommenden Herbst. Eigentlich ein mächtiger Titel für ein Landesbudget, der natürlich auch viele Erwartungshaltungen weckt. Erinnern wir uns auch an die Ziele zurück, die sich unser Landeshauptmann gesetzt hat, als er hier seine Antrittsrede gehalten hat. Ziele, die natürlich diese Erwartungshaltung an dieses Landesbudget nochmal in die Höhe treiben. Unser Landeshauptmann sprach damals davon, in einem Dutzend Themenfelder europaweit zur Spitze zu gehören. Welche Themenfelder das genau waren, wissen wir bis heute nicht, umso interessanter ist es, sich dieses Budget anzuschauen. Ist es, sich ganz genau anzuschauen: Wohin investiert die steirische Landesregierung 2024 das Geld der Steirerinnen und Steirer, das Geld des Landes Steiermark. Denn wann, wenn nicht jetzt, im letzten Budget vor einer Wahl, sollte man die Handschrift eines Landeshauptmanns erkennen können. Umso enttäuschender ist es, dass die Landesregierung seit der Präsentation dieses Budgets eigentlich sehr tiefstapelt. Von schwierigen Rahmenbedingungen, die das Budget geprägt hätten, erzählen uns ÖVP in Interviews, in Pressekonferenzen, aber auch hier bei der Darlegung des Budgets. Die Landesregierung zeichnet ein düsteres Bild für das Jahr 2024 und ja auch, wenn Herausforderungen vor uns liegen, vor allem auch im Bereich der Industrie, die für die Steiermark wichtig ist, zeichnen Wirtschaftsexperten doch eigentlich ein weitaus positiveres Bild für das Jahr 2024. Schauen wir uns beispielsweise die Konjunkturprognose des WIFO's an: Während man im heurigen Jahr noch mit einer Stagnation bzw. mit einem kleinen Minus rechnen musste, sieht das WIFO für das Jahr 2024 ein Plus von 1,2 bis 1,7 % an Wirtschaftswachstum vor. Die OECD in ihrer Herbstprognose erst vor wenigen Wochen – die OECD spricht von einem Plus von 1,6 %. (*Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten der ÖVP*) Meine Damen und Herren, Sie müssen nicht so aufgeregt sein. Interessanterweise findet man keine dieser Wirtschaftsprognosen, wie sonst in den vorherigen Jahren, (*KO LTA*bg. Riener: „*Es gab auch keine Teuerungswelle, gell?*“) auf den ersten Seiten des Landesbudgets, sondern da spricht man lediglich nur von schwierigen Herausforderungen, von den schwierigen Zahlen 2023. Der Ausblick auf 2024, der aktuell auf die Wirtschaftsprognose des WIFOs darstellt, diese Zahlen findet man nicht. Und da muss man sich schon fragen: Warum stapelt man als Landesregierung so tief? Warum zeichnet man als Landesregierung das Bild

des Landes unter das Land, wo doch die wirtschaftliche Lage gar nicht so katastrophal ist, wie die Landesregierung versucht, uns das einzureden? Und das zeigen uns auch die Zahlen, die die Landesregierung in ihrem eigenen Budget präsentiert, eigentlich schwarz auf weiß, denn im Land der dritthöchsten Steuern- und Abgabenquote, in einem Land, in dem der Staat ja an jeder Ecke mitschneidet und auch durch die Inflation ordentlich profitiert und in einem Land, in dem Gott sei Dank die Bundesregierung auch erklärt hat, durch den Zukunftsfonds die Länder zusätzlich zu unterstützen – die Steiermark soll ja auch bis zu 290 Millionen Euro mehr bekommen im nächsten Jahr – sehen wir etwas eindeutig: Im Jahr 2024 wird das Land Steiermark historische Rekordeinnahmen verbuchen. Noch nie zuvor hatte das Land Steiermark so viel Geld zur Verfügung. Noch nie zuvor konnte eine Landesregierung so viele Mittel verteilen. Nicht mal im Jahr des Ausnahmezustands, wenn Sie sich zurückerinnern, im Corona-Jahr, als das Geld für viele schon als abgeschafft galt und man Hilfspaket für Hilfspaket schnüren musste, stand der Landesregierung so viel Geld zur Verfügung wie für das Jahr 2024. Und das darf man auch nicht kleinreden. Denn auf diese Rekordeinnahmen, die historisch sind, folgen leider auch diesmal wieder neue historische Rekordschulden. Und ich persönlich hoffe ja, dass es nicht das Ziel des Landeshauptmanns ist, ausgerechnet im Themenfeld der Rekordverschuldung an der europäischen Spitze mitzumischen, sondern dass die Themenfelder hier ganz andere sind. Doch die Handschrift der Schwarz-Roten Koalition ist eigentlich eine sehr eindeutige und im Rückspiegel lässt sie sich eigentlich sehr eindrucksvoll beobachten: Lag im Jahr 2011 beispielsweise der Schuldenstand unter Schwarz-Rot noch bei zwei Milliarden Euro, sind es nur wenige Jahre später und nur wenige Schwarz-Rote Landeshauptleute später bereits mit dem Ende 2024 über sechs Milliarden Euro neuer Schulden. In kürzester Zeit hat sich der Schuldenstand des Landes unter Schwarz-Rot verdreifacht. Nur um die Verschuldung allein im kommenden Jahr 2024 vielleicht etwas in Relation zu setzen und auch etwas angreifbarer zu machen: Pro Sekunde verschuldet sich die Steiermark im kommenden Jahr um 13,8 Euro. Das heißt, pro Stunde verschuldet sich das Land Steiermark um 50.000 Euro. Und pro Tag bedeutet das, dass die Steiermark sich um fast 1,2 Millionen Euro verschuldet – sich um 1,2 Millionen Euro verschuldet. Und auch mit Blick Richtung Zukunft scheint der schwarz-rote Schuldentrend weiter im Kurs zu bleiben. In den nächsten vier Jahren wird sich die Landesregierung um zusätzliche 1,44 Milliarden Euro verschulden und 2027 wird der Schuldenstand der Steiermark auf über 7,1 Milliarden Euro Schulden steigen. Und ja, natürlich muss man sich, wenn man Geld investiert, auch Geld ausborgen. Aber die Frage ist immer: Haben die Schulden auch einen Mehrwert für die

kommenden Generationen? Ist es wert, sich hier an dieser Stelle Schulden auszuborgen? Und gerade wenn der Titel eines Budgets „Arbeit fortsetzen, in die Zukunft investieren“ bedeutet, muss man sich die Frage stellen, ob dieses Versprechen dieses Titels auch gegeben wird. Und ja – und das ist ein positiver Teil – es gibt Punkte im kommenden Landesbudget, die wir für gut betrachten, wo auch investiert wird. In unseren Kindergärten zum Beispiel ist es durch viel Druck endlich gelungen, die Gehälter von Pädagog\_innen und Betreuer\_innen zu erhöhen und endlich dieser Berufsgruppe die Wertschätzung auch entgegenzubringen, die sie verdient. (*Landeshauptmann Mag. Drexler: „Da haben wir die Opposition dafür gebraucht!“*) Ja, viel Druck der Opposition dafür und viel Druck aus der Berufsgruppe, aber man sieht, das hat sich ausgezahlt. Auch im Gesundheitssystem wird in den Krankenhäusern bei den Gehältern geschraubt und nach oben korrigiert. Und ja, auch Investitionen, die dringend nötig waren. (*KO LTAvg. Schwarz: „Aber nur wegen der NEOS! Das ist eine Erfolgsbilanz der NEOS!“*) Und sehr geehrte Damen und Herren, man muss sich diese Investitionen genau anschauen. Denn bei diesen Investitionen handelt es sich um Investitionen, die in diesen Bereichen dringend nötig waren, weil es Bereiche waren, die in den letzten Jahren viel zu kurz kamen. Weil es Bereiche waren, die in der einen oder anderen Ebene gekippt sind und die auch bereits von vielen als Krise bezeichnet wurden. Erinnern Sie sich an die mediale Berichterstattung: Gesundheitskrise, Kindergartenkrise. Erinnern wir uns an unseren Klubobmann Schwarz, der sogar mal hier im Landtag in einem freudschen Versprecher gesagt hat, wir hätten hier eine Krisenkoalition. (*KO LTAvg. Schwarz: „Es ist so lustig, wenn Sie die Unwahrheit hier immer wieder zum Besten geben!“*) Den Krisen versucht man mit diesem Budget ein wenig Herr zu werden. Auch die Frage ist: Hatte die Landesregierung hier eigentlich eine andere Wahl, außer in systemrelevanten Berufen endlich nachzuziehen und den Personen das Geld zu geben, das sie auch verdienen? Und da müssen wir genauer hinschauen. Denn was sind Zukunftsinvestitionen eigentlich wirklich? Sind Zukunftsinvestitionen das Stopfen von Lücken der Vergangenheit oder geht es in Zukunftsinvestitionen darum, den Wohlstand und die Sicherheit zukünftiger Generationen auch zu sichern? (*KO LTAvg. Schwarz: „Kommen Sie doch endlich wieder in der Realität an!“*) Und ja, mir ist klar, diese Analyse sorgt natürlich bei der Regierung für ein wenig Kritik (*Landeshauptmann Mag. Drexler: „Lediglich zur Erheiterung!“*) und wir merken auch wieder, dass der Herr Klubobmann Schwarz wieder ultranervös wird, aber das sind wir ja schon von ihm gewohnt. (*KO LTAvg. Schwarz: „Mein Gott, wegen Ihnen kann ich die ganze Nacht nicht schlafen!“*) Und deswegen bin ich auch gut vorbereitet heute, Herr Schwarz, und



ich werde im Gegensatz zu Ihnen heute hier einige Zahlen auch zitieren, die schwarz auf weiß zu unserem Budget stehen. *(Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten von SPÖ und ÖVP)* Und ich möchte alle Kolleginnen und Kollegen, auch dann die Rede des Herrn Klubobmann Schwarz verfolgen, darauf zu achten, wie viele Zahlen er denn zitiert. Denn bis jetzt habe ich noch keine Budgetrede gehört, in der der Klubobmann Schwarz selbst eine Zahl in den Mund genommen hätte. Und ohne Zahlen bei einem Budget zu argumentieren und sich immer nur mit Plattitüden rauszureden, reicht halt bei einem Budget leider nicht, Herr Klubobmann. *(KO LTAvg. Schwarz: „Diese Rede von Ihnen ist ein Wahnsinn!“)* Deswegen möchte ich zu einem Zukunftsbereich kommen, den wir alle nicht ignorieren dürfen, und das ist die Bildung. Die Auszahlungen für Bildung stiegen im Zeitraum von 2018 auf 2024 – gut zuhören Herr Kollege! – um 25,7 %. Das klingt in erster Linie mal erfolgreich, hat jedoch einen kleinen fahlen Beigeschmack, denn im selben Zeitraum entwickelt sich der Verbraucherpreisindex um 27 %, d.h. von 2018 bis 2024 wird im Bildungsbereich nicht mal die Inflation abgegolten. *(KO LTAvg. Schwarz: „Swatek fordert neue Schulden!“)* Investitionen in die Zukunft sehen anders aus, sehr geehrte Damen und Herren. *(Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten von SPÖ und ÖVP)* Dabei ist es doch gerade die Kreativität das Herzblut, der Fleiß und das Know-how der Steirerinnen und Steirer, egal ob jung oder alt, die unser Land voranbringen. Und umso unverständlicher ist es eigentlich, dass man bei der Bildung auf der Bremse steht und seit 2018 nicht mal die Inflation ausgleicht. Auch mit diesem Budget bleibt die Steiermark das doppelte Bildungsschlusslicht Österreichs. Erinnern Sie sich nur daran: In keinem anderen Bundesland werden so wenig Kinder zwischen 0 und 2 Jahren und 3 bis 5 Jahren, also in keinem anderen Bundesland, werden so wenig Kinder in unseren Kinderkrippen und Kindergärten betreut wie in der Steiermark, weil das Angebot fehlt: 19,9 % der unter 3-Jährigen in der Elementarbildungseinrichtung und bei den 3- bis 5-Jährigen sind es 89,3 %. Selbst mit den Tagesmüttern sind wir weit abgeschlagen von dem Ziel, das wir uns als Europäische Union gesetzt haben, nämlich 30 %. Deswegen geht die Bundesregierung auch her und gibt den Ländern, vor allem auch der Steiermark, mehr Geld, damit man auch endlich ein bisschen Schwung reinbekommt in dieses wichtige Thema. Doch wir wissen ja, dass es gerade qualitativ hochwertige, ganztägige Kinderbildung und -betreuung ist, die der Schlüssel zu einer Chancengerechtigkeit ist. Nicht nur, weil es wichtig ist für jedes einzelne Kind, dass seine Talente auch gefördert werden, *(LTAvg. Majcan, MSc, BSc: „Zwei Elementarpädagogen? Zwei?“)*, sondern auch, weil ein hochwertiger Kinderbildungs- und Betreuungsplatz wichtig ist für die Eltern. Denn nur die

Wahlfreiheit, also ob Eltern einen Platz für ihr Kind in der Kindergruppe oder im Kindergarten bekommen oder nicht, ermöglicht auch berufliche Freiheit. Und nur das ermöglicht die Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Und bei fehlendem Angebot an Betreuungsplätzen wissen wir leider, dass es leider nach wie vor Frauen sind, die zu Hause beim Kind bleiben und die langfristig dann finanzielle Einbußen hinnehmen müssen, beziehungsweise später sogar – wir wissen es – weniger Pension bekommen. Und das gilt es hier auch zu verhindern. Und selbst wenn man mit der ÖVP vielleicht mit Frauenargumenten jetzt nicht überzeugen kann, für Bildung und Förderung von Ländern nicht fördern kann, (*LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Ihr habt 100 % Männerquote im Klub!“*) man sieht es ja auch an der Kampagne der ÖVP in Wien, wie hier mit dem Thema umgegangen wird, muss man doch sagen, dass ja zumindest der wirtschaftliche Aspekt der ÖVP doch irgendwann einmal auch auf das Thema Bildung bringen müsste. Denn wir sehen einen massiven Fachkräftemangel, wir sehen von der Wirtschaftskammer bis zur Industriellenvereinigung Hand in Hand mit der Gewerkschaft, meine Damen und Herren, (*Aufgeregtes Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten der ÖVP*) Hand in Hand mit der Gewerkschaft Kämpfe für mehr Bildungs- und Betreuungsplätze in der Steiermark. Nur diese Landesregierung versucht, weiter auf der Bremse zu stehen (*Landeshauptmann Mag. Drexler: „Unerhört!“*) und versucht beim Ausbau ... (*Erste Präsidentin Khom: „Meine lieben Kolleginnen und Kollegen, es ist mir durchaus bewusst, dass es viel an Emotion braucht, aber ich bitte trotzdem, dem Herrn Klubobmann ein wenig mehr Gehör zu schenken!“*) Herrlich, herrlich! (*Landesrat Amon, MBA: „Bitte um Schmerzensgeld!“*) Ich möchte nochmal mit einer Zahl untermauern, wie denn die aktuelle Ausbausituation in der Steiermark auch aussieht und möchte hier das Wirkungsziel I05 aus dem Bildungsbereich auch noch einmal anschauen. Und zwar sehen wir da, dass im kommenden Jahr 2024 350 neue Plätze in den Kindergärten geschaffen werden sollen. 350 neue Plätze werden in der ganzen Steiermark definitiv auch nicht dazu reichen, um das Ziel einer hochwertigen Betreuungs- und Bildungssituation, das Ziel, das Familie und Beruf auch vereinbar ist, auch wirklich sicherstellen zu können. Das muss, glaube ich, hoffentlich jedem von uns klar sein. Doch nicht nur das Angebot an hochqualitativen, hochwertigen Bildungs- und Betreuungsangebot bestellt die Steiermark an Ausbildungen, sondern auch unser Schulsystem. Und wir haben ja schon in der Befragung heute ein wenig über die PISA-Ergebnisse gesprochen, die alles andere als erfreulich für uns alle sind, auch wenn das der ein oder andere Bildungspolitiker anders interpretieren möchte. Wenn jeder vierte Jugendliche Probleme bei den Grundrechenarten hat, wenn jeder vierte Jugendliche Probleme dabei hat,

sinnerfassend zu lesen, dann ist Feuer am Dach. Dann kann niemand von uns mehr wegsehen, dann muss die Politik handeln. Und ja, das Land Steiermark hat hier eigene Möglichkeiten, aber sie nutzt sie nicht. Wir wissen, dass Lehrerinnen und Lehrer sich darüber beklagen, dass sie sich mit zu viel Bürokratie beschäftigen. Wir wissen, dass viele Schülerinnen eine Vielzahl von Problemen von zu Hause auch mit in die Klassen bringen. Schauen Sie sich aktuell nur die Diskussionen rund um den Israel-Palästina-Konflikt an, den unsere Lehrerinnen und Lehrer derzeit in den Klassen Herr werden müssen. Schauen wir uns die Auswirkungen auch von der Corona-Krise an, wie viele Kinder seitdem an Depressionen, Angstzuständen und Co leiden. Probleme, mit denen wir unsere Lehrerinnen und Lehrer alleine lassen. Und wenn wir uns Länder anschauen, die in den PISA-Ergebnissen weitaus besser abschneiden als wir, dann sehen wir sehr eindeutig, was der Unterschied zwischen dem österreichischen Bildungssystem und beispielsweise einem Bildungssystem in Estland ist. Dort steht den Lehrerinnen und Lehrern nämlich mehr Unterstützungspersonal zur Verfügung, egal ob es sozial, medizinisch oder psychologisch ist. Und gerade bei diesem Unterstützungspersonal könnte das Land Steiermark im eigenen Wirkungsbereich aktiv werden und Lehrerinnen und Lehrer unterstützen, es ihnen ermöglichen, sich wieder auch wirklich um ihre Hauptaufgabe der Vermittlung von Wissen zu kümmern. Doch das Vorjahresbudget für Unterstützungskräfte wird im Jahr 2024 einfach weiter fortgesetzt. Trotz all dieser Probleme im Bildungsbereich gibt es bei den Unterstützungskräften keinerlei mehr finanzielle Mittel. Und das ist enttäuschend. Eine zukunftsgerichte Landesregierung hätte die Startrampen gelegt für die Zukunft eines jeden Schulkindes in der Steiermark mittels administrativer Unterstützungskräfte an jeder Schule, mit einem Ausbau der Schulpsychologinnen und Schulpsychologen, mit einem Ausbau von multiprofessionellen Teams außerhalb des Schulunterrichts. Aber all diese Möglichkeiten, die das Land Steiermark hat, bleiben ungenutzt. Aus Erfahrung weiß ich, dass die Regierungsobleute heute wieder hier rauskommen werden und unsere Oppositionsfractionen... *(KO LTAvg. Schwarz: „Das war keine Rede heute, wenn man sich über die eigene Rede ärgert!“ – Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten von SPÖ und ÖVP - KO LTAvg. Riener: „Interpretation der NEOS!“)* Na, was sollen wir bei Ihnen ... Schauen Sie, Frau Klubobfrau, was sollen wir bei den Zwischenrufen der Regierung schon sagen, wenn ausgerechnet das reine Zitieren aus dem Budget, das reine Zitieren der Zahlen bei Ihnen für so viel Unruhe sorgt. Das lässt auf zwei Dinge schließen: Entweder lesen Sie das Budget selber nicht, oder Ihnen ist das Budget an vielen Stellen selber teilweise peinlich. *(Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten von*

ÖVP und SPÖ) Und ich möchte darauf eingehen, weil die Zwischenrufe immer wieder in diese Richtung gehen: Ja, wo soll denn das Geld herkommen? Was haben wir denn für einen Spielraum? Ja, wir wissen, die Landesregierung ist wirklich ein Opfer dieses Budgets, die kann wirklich gar nichts für das Budget, nur Mitfahrer eigentlich, wirklich Pech gehabt. Doch wir wissen und wir sehen ja, dass andere Bundesländer es auch schaffen, ganz anders zu haushalten, einen geringeren Schuldenstand auch im kommenden Jahr ausweisen und gleichzeitig investieren. Und wir sehen gleichzeitig auch, dass der Landesregierung ja auch der Mut fehlt zu strukturellen Reformen. Kurz in den Raum geworfen, wenn wir uns zum Beispiel nur anschauen das Pensionsantrittsalter von Beamten und Vertragsbediensteten im Land Steiermark, das weit weg von dem ist, wie es bei allen anderen Steierinnen und Steirern ist. Dabei ist ja eigentlich der Landesdienst ein geschützter Bereich. Und da stellt sich schon die Frage: Warum gehen ausgerechnet hier die Personen früher in Pension? (*KO LTAbg. Riener: „Das stimmt ja so gar nicht!“*) Aber nicht nur das, es wird auch noch ganz andere Möglichkeiten zur Einsparung geben. Auch Dinge, die vielleicht uns selber wehtun. Etwas, das ich nicht nachvollziehen kann und warum wir heute auch schon hier das erste Mal dagegen gestimmt haben, das als dringlich anzuerkennen, sind Politikergehälter. Eine Erhöhung von 4,85 % für Spitzenpolitiker, während selbst der Bundeskanzler und die Klubobleute im Nationalrat auf eine Erhöhung verzichten, ist absolut unverständlich, (*LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Was ist der Betrag?“*) absolut unverständlich. Nicht nur, wenn ich mir Bund zu Land anschau – und mir kann niemand erklären warum unser Landeshauptmann immer näher an den Bundeskanzler rücken sollte, was sein Gehalt betrifft –, noch viel unfairer wird das Ganze, wenn ich mir den Unterschied anschau zwischen den Spitzenpolitikern hier –und ja, zu denen gehöre ich auch, und auch Sie, Frau Klubobfrau, weil Sie hier so oft hereinschreien –, noch schlimmer wird dieser Vergleich, wenn ich mir die Situation zum Beispiel mit den Metallern anschau. Die Metaller haben eine Höchstgrenze von 400 Euro im Monat mehr. Unser Landeshauptmann wird im Monat ein Gehaltsplus von 900 Euro mehr bekommen. Wo ist hier die Fairness? Wie kann man das einem hart arbeitenden Metaller erklären, dass ein Spitzenpolitiker ausgerechnet in der Steiermark, während andere Spitzenpolitiker bereit sind zu verzichten, hier bei sich selbst nicht einsparen kann? Das ist für mich absolut unverständlich. (*Landesrat Amon, MBA: „Das Niveau ist auch unverständlich, Herr Kollege!“*) Es tut mir wirklich leid. Man muss auch noch festhalten, was ich ganz persönlich nicht ganz nachvollziehen kann, ist die generelle Anpassung der Gehälter, was Vertragsbedienstete und Beamte betrifft. Wir wissen, Metaller bekommen eine

durchschnittliche Gehaltsanpassung von 8,6 % mit einer Höchstgrenze von 400 Euro. Und auch bei den Spitzenbeamten, die hier mit über 10.000 Euro das Haus verlassen und die das Geld ja sicherlich auch verdient haben, verstehe ich nicht, warum wir auch hier um 9,15 % erhöhen. Wo ist die Fairness, dass ein Spitzenbeamter bei einem monatlichen Gehalt von 10.000 Euro 900 Euro im Monat mehr bekommt, während ein Metaller mit maximal 400 Euro im Jahr mehr zu Hause geht? (*LTabg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Weil damit die Kaufkraft gestärkt wird!“*) Hier die Kaufkraft erhöhen, ja, ich glaube, der Billa freut sich, wenn der Landeshauptmann dort zwei Wurstsemmel mehr kauft als eine. Das ist ein schwachsinniges Argument, Herr Kinsky, bitte. Damit machen Sie sich ja selbst lächerlich. Also, nein, jetzt sind wir aber schon an einer Ebene angekommen, an der es gar nicht mehr geht. (*Aufgeregtes Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten von ÖVP und SPÖ*) Ein weiteres Thema, das ich noch sehr spannend finde, sind auch die Luxuspensionen. (*Erste Präsidentin Khom: „Geschätzter Herr Klubobmann, ich bitte dich in Zukunft, Wörter wie ‚Schwachsinn‘ zu unterlassen!“*) Naja, Frau Landtagspräsidentin, wenn man die Kaufkraft des Landeshauptmanns als Beispiel herannimmt, um die Gehälter von Spitzenpolitikern zu begrüßen, dann ist hier ... (*Erste Präsidentin Khom: „Es geht um die Wortwahl, Herr Klubobmann!“*) dann ist hier ... (*Erste Präsidentin Khom: „Herr Klubobmann, du weißt, es geht um die Wortwahl!“ – Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten der ÖVP – KO LTabg. Schwarz: „Frau Präsidentin, wenn er ‚Schwachsinn‘ nicht zurücknimmt, dann ist das ein Ordnungsruf!“*) (*Erste Präsidentin Khom: „Liebe Kolleginnen und Kollegen, es gibt einiges an Kritik, die ich durchaus da und dort nachvollziehen kann, dass es mit so vielen Zwischenrufen auf einmal einfach so laut wird, um den Generalredner am Rest des Raumes nicht mehr zu verstehen. Ich verstehe aber durchaus auch, dass die Debatte eine Debatte ist, wo man halt nicht nur still dasitzt und zuhört. Ich bitte euch um ein ordentliches Mittelmaß. Wir können es normalerweise auch, also ich bitte auch jetzt die Generalredner so zu behandeln, dass man sie auch gut versteht. Und ich bitte aber auch die Redner am Rednerpult, davon nicht Gebrauch zu machen, dass man jemanden für schwachsinnig erklärt, weil dann sind wir nahe am Ordnungsruf. Und ich glaube, dass wir, und damit sind wir genau bei dem schönen Beispiel: Wann gibt es Zwischenrufe? Bei wem sind sie in Ordnung, bei wem nicht? Also ich bitte euch, in einem guten Miteinander nicht zu laut im Raum zu werden. Bitte, Herr Klubobmann!“*) Vielen Dank, Frau Landtagspräsidentin. Es ist ja grundsätzlich etwas Schönes, wenn man hier in diesem Haus auch mal ein wenig mit mehr Emotionen diskutiert, vor allem, wenn es um so etwas Wichtiges geht wie das Landesbudget. Ich möchte zum

dritten Punkt kommen, wo meiner Meinung nach die Gerechtigkeit hier im Haus in Schieflage gerät, und das ist das Thema Luxuspensionen. Alle Steierinnen und Steirer erhalten eine maximale ASVG-Höchstpension von 3.800 Euro im Monat. Wir wissen, dass es aufgrund von Altlasten im System Luxus-Pensionistinnen und -Pensionisten gibt, ehemalige Spitzenpolitiker oder Spitzenbeamtinnen, die mit weit über 10.000 Euro in Pension gehen. Auch diese bekommen eine Inflationsanpassung und die mag zwar gedeckelt sein mit 567.000 Euro ... (*Landeshauptmann Mag. Drexler*: „Was? Was?“) nein, mit 567 Euro, doch ich persönlich verstehe auch hier in diesem Punkt nicht, warum ein Spitzenpolitiker, der 15.000 Euro Pension bekommt, im Jahr nochmal 8.000 Euro mehr bekommen sollte. (*Beifall bei den NEOS*) Ein weiterer Punkt, wo auch die Gerechtigkeit meiner Meinung nach nicht ganz gegeben ist, ist der Punkt der Inflationsanpassungen. Sozialleistungen bekommen keine automatische Anpassung an Inflation. Die Parteien und die Klubförderung hingegen, das Geld, das die Parteien sich selber auszahlen, die bekommen eine automatische Anpassung an Inflation von acht Prozent. (*KO LTAvg. Riener*: „Na bitte, haben die NEOS auf Bundesebene geschlafen?“) Heizkostenzuschuss wird hier nicht inflationsangepasst, Frau Klubobfrau, sondern wird immer nach Gutdünken der Landesregierung erhöht oder nicht erhöht. Wir wissen, dass es jetzt natürlich in der Corona-Krise zu Inflationserhöhungen kam, aber in den zehn Jahren davor nicht. Zurzeit sind im Budget – wissen wir – 30 Millionen Euro an Klub- und Parteienförderung budgetiert. Und hier eine Inflationsanpassung, während das bei Sozialleistungen nicht vorkommt, halte auch ich hier zum vierten Mal für ungerecht. (*Beifall bei den NEOS*) Und am Schluss geht es in der Politik um Gerechtigkeit. Es geht darum, was wir den Bürgerinnen und Bürgern für ein Signal senden wollen. Schafft es die Politik, bei sich selbst einzusparen? Schafft die Politik, wenn wirklich Land unter ist, wie die Regierung das auch zeichnet in diesem Landesbudget und das Geld so knapp sei, trotz Rekordeinnahmen, schafft es sich, bei sich selbst zu sparen? Schafft sie es, alle Steuern und Abgaben auf den Prüfstand zu stellen? Und schafft sie es, klar zu signalisieren, dass Gerechtigkeit an erster Stelle steht? Und das ist in diesem Budget einfach nicht der Fall. Gerechtigkeit und Fairness sucht man in diesem Budget vergebens. Ein Punkt, den ich noch ansprechen möchte – und ich muss ihn jedes Jahr ansprechen, weil er eigentlich fast schon ein bisschen erschütternd ist –, das sind die Bedarfszuweisungen. Nach wie vor verstehe ich nicht, warum Bedarfszuweisungen, also Auszahlungen an Gemeinden, hier in diesem Land zwischen ÖVP und SPÖ getrennt sind, warum man hier doppelgleisig fährt. Nicht nur, dass man damit natürlich auch mehr Bürokratie erzeugt, sondern auch, warum man die Teilung dieses Landes

in Schwarz und Rot – und wir kennen das von den Aufsichtsräten über Landesunternehmen bis zu Spitzenposten, wo abwechselnd ein Schwarzer und ein Roter eine Position bekommt –, warum man das auch so klar ins Budget hineinschreibt. Und warum man sich von diesen Altlasten, möchte ich fast schon sagen, des Denkens eines Zwei-Parteien-Systems oder zumindest eines Zwei-Parteien-Landes nicht trennen kann. Sehr geehrte Damen und Herren, meine Zeit geht leider vorüber. Ich habe es interessanterweise aufgrund Ihrer erfreulichen Debattenbeiträge und Zwischenrufe geschafft, die 30 Minuten auch fast zu füllen. Ich werde mich nachher noch einmal zu Wort melden, um auch unsere Ideen einzubringen, Anträge einzubringen, zum Beispiel, dass Spitzenpolitikerinnen und Politiker keine Anpassung an Inflation bekommen. Wir werden Anträge einbringen, damit dieses Budget an vielen Ecken etwas gerechter wird. Und wenn diese Anträge dann vermutlich, hoffentlich ihre Unterstützung bekommen, dann werden wir uns auch anschauen, ob wir diesem Budget zustimmen. Wenn sich aber die Regierung wieder nicht bewegt und die Gerechtigkeit nicht ins Budget reinschreiben möchte, dann wird uns als Opposition nach diesem Tag auch nichts Anderes übrigbleiben, als gegen ein Budget zu stimmen, das die Steirerinnen und Steuerer dann nicht in den Mittelpunkt rückt. Vielen Dank. *(Beifall bei den NEOS – 10.55 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

**KO LTAbsg. Klimt-Weithaler – KPÖ (10.55 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Mitglieder der Landesregierung, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörende hier im Haus und via Livestream!

Ein Budget, das ist der Haushaltsplan einer Gebietskörperschaft – in unserem Fall des Landes – für ein Finanzjahr. Und es klingt recht simpel: Man muss die Einnahmen, also das sind die Einzahlungen und die Erträge, den Ausgaben, also den Auszahlungen und Aufwendungen, gegenüberstellen. Und dann sollte man auch noch feststellen, welche Ziele man mit diesen Ausgaben verfolgt. Sie haben aber schon bemerkt: Das ist nicht so einfach und das ist eigentlich sehr aufregend, denn natürlich stehen da ganz andere Sachen auch noch dahinter. Einerseits natürlich auch die grundsätzliche politische Einstellung, wofür ich gerne Geld ausgeben möchte oder was ich für sinnvoll halte und das hat auch mit der Ideologie der einzelnen Parteien hier zu tun. Und Sie wissen, ich bin durchaus eine Freundin des gepflegten Zwischenrufes, aber eine Zwischendiskussion halte ich in dem Fall nicht für sehr sinnvoll,

denn es handelt sich hier um eine Generaldebatte und ich möchte dem Vorredner, der Vorrednerin ja durchaus zuhören, um darauf replizieren zu können. Und ich bitte Sie in diesem Sinne, auch weiterhin allen, die jetzt sprechen werden, zuzuhören. 8,3 Milliarden Euro Ausgaben und 6,1 Millionen Schulden, das sind die Eckdaten. Ich möchte jetzt aber beginnen mit dem Begriff Haushaltsplan, denn der ist eigentlich sehr irreführend. Ein Landesbudget ist nämlich absolut nicht mit einem privaten Haushalt zu vergleichen und doch ist das hier in diesem Haus immer wieder passiert. Ich kann mich noch gut erinnern, wenn die KPÖ z. B. mehr Geld für die elementare Bildung oder für die Pflege gefordert hat, dann habe ich hier sehr oft folgenden Satz gehört: „Das Geld dafür ist nicht vorhanden. Man kann ja zu Hause auch nicht mehr ausgeben, als man zur Verfügung hat.“ Für zu Hause stimmt es, wenn ich mich nicht verschulden will, denn ich muss die ja irgendwann inklusive der Zinsen zurückzahlen und vermutlich wird mir keine Bank in schlechten Zeiten einen höheren Überziehungsrahmen geben oder mir gar einen Kredit gewähren. In einem privaten Haushalt habe ich auch kaum Einfluss auf meine Einnahmen, denn die bestehen ja hauptsächlich aus einem Gehalt oder einer Arbeitslosenversicherung, vielleicht aus einer Sozialleistung, aber das wird sich nicht ändern, gerade nicht in schlechten Zeiten, weil sich die Höhe nicht ändern wird. Aber private Schulden, meine sehr verehrten Damen und Herren, sind keine Investitionen und private Einkommen sind keine Ländereinnahmen. Und wenn wir über einen Landeshaushalt sprechen, dann müssen wir über öffentliche Investitionen in Krisenzeiten sprechen, denn die sind notwendig und wirksam und steigern ja auch letztendlich das Bruttoinlandsprodukt und wir müssen über Einnahmen reden, vor allem über den Finanzausgleich. Denn die Einnahmen des steirischen Budgets, die setzen sich aus Abgaben und Gebühren zusammen. Teilweise kommen Zuwendungen aus der EU, aber der größte Brocken, der kommt über den Finanzausgleich vom Bund. Und der Herr Finanzlandesrat und Landeshauptmannstellvertreter Lang hat im Mai dieses Jahres 670 Millionen zusätzlich für die Steiermark vom Bund gefordert. Geworden sind es dann rund 270 Millionen – die Gemeinden schon eingerechnet. Das heißt, es fehlen also ungefähr 400 Millionen Euro. Und ja, Herr Landeshauptmannstellvertreter, du hast bei der Darlegung des Landesbudgets im Oktober gesagt: „Das ist kein Grund zur Freude.“ Das ist es auch nicht, denn, wenn man das jetzt vergleicht mit dem Nettofinanzierungssaldo, den wir in unserem Budget haben, der rund 438 Millionen ausmacht, dann wären diese 400 Millionen Euro natürlich schön praktisch, wenn wir die hätten. Aber das ist nicht gelungen. Und wir brauchen einen höheren Finanzausgleich. Das sage nicht nur ich, sondern das sagen hier alle. Das sagt die



Landesregierung, das sagen die Abgeordneten, egal welche Couleur. Aber dass das nach wie vor nicht gelingen kann – und die Idee ist uns ja nicht gestern eingefallen, sondern wir haben seit vielen, vielen Jahren immer wieder diese Debatte: Die Steiermark braucht einen höheren Finanzausgleich! Warum gelingt es denn den Landeshauptleuten und Landesfinanzreferent\_innen nach wie vor nicht? Für mich ist das mittlerweile ein Mysterium. Da sitzen doch dieselben Parteikollegen und -kolleginnen, dieselben Leute, die hier in der Regierung sitzen seit vielen, vielen Jahren, und auf Bundesebene, manchmal wechselt es ein bisschen durch, aber letztendlich, es sind keine Unterschiede. (*Landeshauptmann Mag. Drexler: „Frau Kollegin, die Grünen waren noch nie in der Regierung bei uns!“*) Nein, auf Bundesebene, das weiß ich schon. (*Landeshauptmann Mag. Drexler: „Aber Sie haben gesagt: ‚Wir haben immer die gleichen Ansprechpartner‘, bei allem Respekt: Die Grünen waren bei uns noch nie in einer steirischen Landesregierung!“*) Ja, aber jetzt können wir uns an dem Detail aufhängen oder wir können darüber weiter diskutieren, warum es dem Herrn Landeshauptmann und dem Herrn Landesfinanzreferenten auch dieses Mal wieder nicht gelungen ist, obwohl wir es so dringend brauchen. (*KO LTabg. Riener: Unverständlicher Zwischenruf*) Kommen wir, liebe Frau Kollegin Rinner, ich bitte auch dich, gerne dann auf mich zu replizieren, aber mir auch meine Zeit zu lassen, meine Schwerpunkte hier darzulegen. (*KO LTabg. Riener: „Ab und zu ein Zwischenruf ist okay?“*) Bitte? Ein gepflegter Zwischenruf zwischendurch ist okay, habe ich gesagt. Liebe Barbara, genau das ist eine Zwischendiskussion und die möchte ich vermeiden. Kommen wir zum Schuldenmachen, denn ich habe dem Kollegen Swatek sehr genau zugehört und möchte jetzt gerne darauf replizieren. Die NEOS – und vermutlich werden wir das dann auch noch von der FPÖ hören – stellen sich immer her und finden es ganz schlimm, dass Schulden gemacht werden. Ich sehe das ja ein bisschen entspannter und auch meine Fraktion sieht das entspannter, weil ich habe es schon genannt: Gerade in Krisenzeiten muss ich investieren, denn ich bin kein Privathaushalt, wo ich mir überlegen muss, ob ich mir das jetzt leisten kann oder nicht. Wenn ich investiere, schaffe ich damit auch Arbeitsplätze und genau das ist in Krisenzeiten wiederum wichtig. Und jetzt seien wir uns ehrlich: Solange die Zinsen bedient werden können, hinterlassen wir den Kindern und Jugendlichen, den nachfolgenden Generationen hier keine Schuldenberge, die sie nie mehr abarbeiten können. Das stimmt einfach nicht. Im Moment haben wir – jetzt schaue ich nach – einen Zinsendienst von 1,5 %, und das ist machbar, meine sehr verehrten Damen und Herren, das ist machbar. Wir verbauen unseren Kindern und Enkelkindern damit nicht ihre Zukunft. Wir verbauen sie ihnen aber dann, wenn wir vor dem Hintergrund der

Teuerung und Inflation, der wachsenden Ungleichverteilung und der Armut nicht gegensteuern. *(Beifall bei der KPÖ)* Und die großen Herausforderungen, meine sehr verehrten Damen und Herren, die sind inzwischen eh längst bekannt. Wir haben eine Care-Krise, das heißt, es fehlt uns Personal in der Bildung, in der Pflege, im Gesundheitsbereich. Wir haben eine Klimakrise, die sich verschärft und mittlerweile das ganze Ökosystem aus dem Gleichgewicht bringt. Wir haben eine Geschlechterungerechtigkeit, die enorm ist: Den Frauen wird oft der Großteil der Arbeit aufgebürdet und in vielen Berufen werden sie schlecht dafür bezahlt oder sie machen die unbezahlte Arbeit und bekommen dafür nichts. Die Armutsgefährdung steigt, auch wenn das in diesem Haus oft weggeredet wird, vor allem unter Frauen und Kindern. Und unter der Wahrnehmung dieser Tatsachen, liebe Kolleginnen und liebe Kollegen und liebe Mitglieder der Landesregierung, unter der Wahrnehmung dieser Tatsachen muss ein Landesbudget unserer Meinung nach erstellt werden. Und es muss eine Verteilungs- und Geschlechtergerechtigkeit anstreben, und es muss Finanzen bereitstellen, damit wir wirkungsvolle Maßnahmen ermöglichen, um diese Herausforderungen bewältigen zu können. So einfach klingt es am Papier. Mir ist schon bewusst, dass das in der Umsetzung nicht so einfach ist. Und dahingehend möchte ich jetzt auch das Landesbudget betrachten. Es hat positive Entwicklungen gegeben und das möchte ich an dieser Stelle auch festhalten. Für uns eine wahnsinnig positive Entwicklung einerseits die geplante Gehaltserhöhung der Elementarpädagog\_innen und -betreuer\_innen – das beschließen wir dann erst zu einem späteren Zeitpunkt, die Beschäftigten der KAGes im Pflege- und Gesundheitsbereich, die wurden schon mit ihren Gehältern angehoben. Und das halte ich für ganz, ganz essentiell. Und jetzt kann man schon hereinmurren: „Da brauchen wir die Opposition nicht dafür!“ Ich sage Ihnen jetzt was – wir haben heute schon gesprochen, gell Frau Kollegin Pichler-Jessenko, mit meinen fast 19 Jahren hier gehöre ich schon fast zum Inventar –, und wenn ich eines mit Sicherheit behaupten kann: Dass diese Gehälter jetzt erhöht werden, hat ganz sicher auch damit zu tun, dass hier immer wieder Anträge der Opposition eingebracht wurden, dass es letztendlich einen großen Druck der Beschäftigten gegeben hat, dass es Petitionen gegeben hat, die über 10.000 Menschen unterschrieben haben. Also seien wir uns ehrlich, das ist jetzt nicht der Landesregierung von heute auf morgen eingefallen, das hat eine lange Vorlaufzeit und das ist gut so. Und an der Stelle gebührt wirklich dem Herrn Landesrat Amon ein Dank und das mache ich hiermit auch. Ich bedanke mich. *(Allgemeiner Beifall)* Und schön, dass heute hier niemand mehr zu mir sagt, wenn ich sage, das ist wichtig und gut: „Dafür haben wir kein Geld. Das kann man daheim ja auch nicht ausgeben, wenn man es nicht hat!“ So

können sich Zeiten ändern und das ist wirklich sehr positiv. Dass wir bei der schrittweisen Verkleinerung der Gruppen weitertun müssen, dass man natürlich auch bei den Gehältern der KAGes all jene Berufsgruppen, die jetzt in dieser ersten Erhöhung nicht dabei waren, auch noch in weiterer Folge einberechnen muss, das sind lauter Dinge, die wir in der nächsten Zeit noch diskutieren werden. Ich freue mich auch über den Rückkauf der Anteile der Energie Steiermark. Was hat man den Kollegen Murgg dafür oft ins Lächerliche gezogen, wenn er das gefordert hat? Der gehört im Übrigen auch schon zum Inventar seit über 19 Jahren. Immer wieder diese Forderung, immer wieder die Ablehnung und eine, ich sage jetzt einmal, nicht sehr wertschätzende Behandlung dieses Antrages. Und jetzt ist es passiert, vielen, vielen Dank dafür. Ich halte das für zwingend notwendig. Es wird mehr Geld für die Notfallmedizin und für das Rettungswesen geben. Auch dafür bin ich dankbar und ich freue mich auch wirklich außerordentlich über die Erhöhung des Kulturbudgets, Herr Landeshauptmann. Dass wir diese Kulturstrategie jetzt nämlich nicht nur gemacht haben, sondern auch wirklich umsetzen können und finanziell auch dafür was veranschlagt haben, ist ja nicht in jedem Bereich so. Manchmal werden ja viele schöne Worte gefunden und letztendlich findet sich das dann im Budget nicht wieder. In dem Fall ist es anders, dafür bedanke ich mich und darüber freue ich mich. Vor allem auch, dass wir mit der Erhöhung nun wahrscheinlich – nein nicht wahrscheinlich, das wurde mir zugesichert – die Möglichkeit haben, endlich auch im Kunst- und Kulturbereich fair zu bezahlen: Fair Pay. So, leider gibt es jetzt aber auch im Landesbudget Entwicklungen, die wir von unserer Fraktion von der KPÖ, als negativ bezeichnen und es gibt auch Stillstände. Was mich besonders wundert, ist die Tatsache, dass die Landesregierung immer wieder auf der Bremse steht, konsequent, wenn es darum geht, dass man sich anschaut: Welche neuen Einnahmen könnte man denn für das Land eigentlich lukrieren? Ein Satz da noch zum Kollegen Swatek, weil er da vorher auch so gemeint hat: „Naja, wir machen so viel Schulden und der Staat will überall mitschneiden.“ Lieber Herr Kollege Klubobmann, was heißt, der Staat will mitschneiden? Der Staat ist für die Daseinsvorsorge zuständig und ich freue mich, wenn wir auch ein Sozialsystem haben, wo dann Menschen, die aus eigener Kraft nicht mehr fähig sind, eine Leistung zu erbringen, abgesichert sind. Und wenn der Staat Dinge auch vorgibt, dann soll er auch was zurückbekommen. Weil wie soll das funktionieren? Die NEOS rufen immer nur dann nach dem Staat, wenn irgendwas abgedeckt werden soll. Wenn es aber darum geht, dass man sagt: „Das soll doch der Staat machen“, dann wird laut nach Privatisierung gerufen. Zurück zu den Abgaben. Welche könnte man denn einnehmen, wenn man zusätzliches Geld haben will? Und

wie könnte man ein Zeichen der Gerechtigkeit setzen? Weil das, lieber Niko, teile ich zu 100 %, was du über die Gerechtigkeit gesagt hast: Dass es in Zeiten wie diesen eigentlich ein Wahnsinn ist, dass man sich das überhaupt traut, die Gehälter von Spitzenpolitiker\_innen zu erhöhen und gleichzeitig an anderen Ecken zu sparen oder den Leuten zu sagen: „Wir können euch leider nicht höhere Wohnunterstützung auszahlen, weil das Geld dafür ist nicht vorhanden.“ Aber, wir haben jetzt schon in diesem Landeshaushalt Abgaben, die de facto fast alle Steirer\_innen zahlen, jetzt tun wir einmal die Fischerkarten und Jägerkarten ausnehmen, aber den Rest zahlen fast alle Steirer\_innen: 270 Millionen Euro pro Jahr, das sind die Abgaben, die wir als Land kassieren. Wir haben jetzt einiges an Vorschlägen ausgearbeitet, die keine breiten Massensteuern sind, sondern wir haben uns das so vorgestellt, dass wir uns überlegen: Von wem kann man Dinge verlangen? Wer verursacht zum Beispiel kaputte Straßen? Der LKW-Verkehr. Wer verursacht oder wer nimmt zum Beispiel was aus der Natur? Das sind die großen Bergbauunternehmen. Und in diesem Sinne haben wir uns überlegt: Wer etwas davon hat, wer profitiert, soll da auch etwas zurückgeben. Und ich nenne jetzt einige dieser Vorschläge, die ich unter anderem sehr gern mit dem Kollegen Kinsky besprochen hätte, er hat uns auch zugesichert, leider ist der Termin nicht zustande gekommen. Aber wenn du möchtest, werde ich dir sehr gerne auch die Ausarbeitung zukommen lassen. Wir haben uns viel angetan. (*LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Du weißt, warum er nicht zustande gekommen ist, es war der Sonderlandtag!“*) Ja, ja, den habe nicht ich einberufen. Ja, gut, aber wir werden uns weiter darüber unterhalten. Also, zuerst einmal die Nahverkehrsabgabe. Wenn wir uns an Wien orientieren, wo diese Abgabe seit 1970 als Dienstgeberabgabe eingehoben wird und wenn wir in der Steiermark von rund 400.000 unselbstständig Beschäftigten ausgehen und sagen wir drei Euro pro Woche – das sind 156 Euro im Jahr – von den Unternehmen verlangen würden, dann würden wir grob gerechnet rund 60 Millionen Euro pro Jahr einnehmen. Das könnten wir wiederum zweckgebunden für den Ausbau des öffentlichen Verkehrs nehmen. Wenn wir eine Naturnutzungsabgabe bzw. eine Schottersteuer – die es in der Steiermark im Übrigen bis 2013 ja gegeben hat, also das ist jetzt keine KPÖ-Erfindung –, wenn wir bei einer Tonne Schotter bzw. Kies einen Euro pro Tonne rechnen würden, würden wir rund acht Millionen Euro pro Jahr für das Landesbudget einnehmen. So eben wie gesagt, nach dem Motto: Wer der Natur etwas nimmt, soll auch dafür zahlen. Wir gehen im Übrigen bei diesen Berechnungen von einer Joanneum-Research-Studie von 2006 aus. Also das sind alles keine Erfindungen, die ich hier bekannt gebe, das hat alles wissenschaftliche Grundlagen. Eine Stellplatzabgabe, wie oft diskutieren wir hier, dass in der Steiermark die

Böden zubetoniert werden bis zum geht nicht mehr. Viele, viele Einkaufszentren machen das, indem sie natürlich viele Parkplätze machen. Warum nicht von den großen Einkaufszentren eine Parkplatz- oder Stellplatzabgabe verlangen? Wenn wir von den bestehenden und zukünftigen jetzt da ausgehen und sagen, das sind rund 70.000 Parkplätze und wir verlangen eine moderate Höhe von 1,50 Euro pro Parkplatz, dann würden wir rund 35 Millionen Euro pro Jahr für das Landesbudget einheben können. Und - wenn man jetzt auch noch eine LKW-Maut, über die man eh schon ewig diskutieren - einführen würden, würden wir wahrscheinlich rund zehn Millionen Euro pro Jahr für das Landesbudget einholen können und das wäre gleichzeitig eben auch ein wichtiger Beitrag zu den infrastrukturellen Instandhaltungskosten. Jetzt ist mir natürlich bewusst, das sind jetzt nur einige Beispiele, wie gesagt, wir haben das sehr breit ausgearbeitet, wer auch immer diese Vorschläge haben will, kann sie gerne von mir per E-Mail auch bekommen und es ist schon klar, das wird jetzt alles nicht das Budget retten. Ich stelle mich hier nicht her und versuche da das eine gegen das andere auszuspielen. Aber insgesamt, wenn man das jetzt wieder überschlagsartig zusammenrechnet, dann könnte man bis zu 113 Millionen Euro pro Jahr einbringen und nachdem wir im Moment 277 Millionen Euro pro Jahr an Abgaben einnehmen, sind die 113 dann nicht mehr eine vernachlässigbare Größe. Ich glaube, der Herr Finanzlandesrat würde sich freuen. Also, warum diskutieren wir nicht ernsthaft einmal über diese Dinge? Das würde eine Gerechtigkeit ins System bringen. Man verlangt dann nicht das Geld von all jenen, die eh immer zahlen müssen, sondern man würde jetzt einmal ganz konkret Geld von dort holen, wo es geleistet werden kann. Zusätzlich finanzielle Mittel werden wir trotzdem brauchen, das ist schon klar. Das steht außer Frage, vor allem auch deswegen – und das muss man sich vor Augen halten –, dass 2024 in Österreich bereits jede zweite Gemeinde Finanzhilfe brauchen könnte und das gilt auch für die Steiermark. So, das ist das, was die Steiermark tun könnte. Natürlich müssen wir, wenn wir wirklich die Budgets anders aufstellen wollen, uns an den Bund wenden. Da hätte der Bund natürlich Möglichkeiten, etwas zu tun – eine Wertschöpfungsabgabe. SPÖ-Nationalrat Minister Dallinger hat schon die Wertschöpfungsabgabe damals ins Spiel gebracht. Vermögensbezogene Steuern: Österreich ist nach wie vor Schlusslicht in der EU bei den vermögensbezogenen Steuern. (*LTA* Mag. Pichler-Jessenko: „Aber da meinst du das Betriebssystem!“) Wir brauchen – können wir gerne dann weiter diskutieren – wir brauchen natürlich, und da habe ich ein Zitat vom SPÖ-Budgetsprecher vom Bund, Jan Krainer, gefunden (*Landeshauptmann Mag. Drexler*: „Um Gottes willen!“) und der sagt nämlich zum Steueraufkommen – Alexandra, das ist jetzt

auch das, was ich meine – Folgendes: „Den Preis dafür zahlen die Arbeitnehmer\_innen und Konsument\_innen, die hohen Preise an der Kasse und die Subventionen an die Konzerne mit ihrer Steuer begleichen, denn mehr als 80 % des gesamten Steueraufkommens kommen von Steuern auf Arbeit und Konsum“, so der SPÖ-Budgetsprecher. Und da stimme ich ihm 100 % zu und das sind die Fakten. Da brauchen wir keine Meinung dazu haben, das sind die Fakten: 80 % des gesamten Steueraufkommens in Österreich kommen von Steuern auf Arbeit und Konsum. (*Landeshauptmannstellvertreter Lang: Unverständlicher Zwischenruf*) Und, ja, aber 80 %, Moment, nein, nein, 80 % Steuern auf Arbeit und Konsum. Wo wir keine Steuern einheben, ist bei den Erbschaften. Wo wir keine Steuern einheben, sind vermögensbezogene Steuern. Und ich darf jetzt noch einmal den SPÖ-Bundesbudgetsprecher zitieren, der wirft nämlich der ÖVP Folgendes vor, er sagt: „Auf Bundesebene gibt es eine grundlegend falsche, weil unsoziale und leistungsfeindliche Budgetpolitik. Eine gute Budgetpolitik verlangt, dass man auf der Ausgabenseite die sinnlose Verschwendung von Steuergeld, also die Millionenförderungen an Unternehmen beendet und auf der Einnahmenseite für Steuergerechtigkeit sorgt, d.h. die Übergewinne zur Gänze wegsteuert, leistungslose Einkommen aus Millionenvermögen und Erbschaften besteuert und die Steuern auf Arbeitseinkommen senkt. Da bin ich auch zu 100 % bei ihm. Und solche klaren Worte hört man von der SPÖ immer dann, wenn sie in Opposition ist. Es wäre auch schön, wenn wir über diese Themen hier einmal ernsthaft diskutieren könnten. Die Umsetzung von Steuergerechtigkeit bedeutet nämlich eines: Es bedeutet eine andere Denkweise. Es bedeutet, dass man den Menschen in den Mittelpunkt stellen muss und nicht als Kostenfaktor sieht. Es bedeutet, dass es nicht um Profite und Gewinne gehen darf, sondern darum, dass wir als Gesellschaft unsere Aufgaben leisten können, die Herausforderungen stemmen können und das in einer gerechten Aufteilung auch von der Arbeit und in einer gerechten Bezahlung von Männern und Frauen. Zurück zum Landesbudget. Wir bedauern folgende Dinge und die zähle ich jetzt auf, damit Sie auch unser Stimmverhalten nachvollziehen können. Ich bedauere und die KPÖ bedauert die Ablehnung und den fehlenden Mut der steirischen Landesregierung, einnahmenseitig neue Wege zu gehen und nicht immer nur jene zu belasten, die es ohnehin schwer genug haben. Das meine ich mit der Nicht-Diskussion über die vorgeschlagenen Abgaben. Wir bedauern auch, dass es keine Förderschiene für den kommunalen und sozialen Wohnbau gibt. Obwohl sich alle Expert\_innen ... nein, wir bauen kein... (*Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten der ÖVP – LTAbg. Mag. Pichler-Jessenko: „Sozialwohnungen in Planung!“*) Ja, in Planung, in Planung, aber wo finde ich denn das im Budget? (*LTAbg.*

*Mag. Pichler-Jessenko:* „Haben wir gerade geredet im Ausschuss!“ Gut. Wir haben trotzdem zu wenig. Denn wir haben – und da sind sich alle Expert\_innen einig –, wenn man die explodierenden Mieten in den Griff kriegen will, wenn man die hohen Wohnkosten abstoppen will, dann kann man das langfristig nur mit einem intensiven öffentlichen und sozialen Wohnbau schaffen. *(KO LTAbg. Schwarz:* „Das haben wir ja gemacht. Du kannst ja nicht ignorieren, was wir beschlossen haben!“ – *KO LTAbg. Riener:* „Das haben wir ja beschlossen!“) Denn, ja, wir reden jetzt über das Budget und da ist kein Cent dafür drinnen. Nein, kommen wir weiter, kommen wir weiter. Du kannst dann gerne in deiner Budgetrede darauf replizieren und sagen, was Fakt ist. Ich rede jetzt vom Budget 2024, da ist kein Posten für den kommunalen und den sozialen Wohnbau veranschlagt. Schön, wenn das in Planung ist, dann reden wir vielleicht das nächste Mal darüber, was auch schon gelungen ist. Nächster Punkt. *(Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten von ÖVP und SPÖ - KO LTAbg. Schwarz:* „Hast du schon einmal vom Bundesgesetz für Soziales, SAG, gehört?“) Nächster Punkt. Ich bedauere auch und wir bedauern, dass der steirischen Bevölkerung eine Erhöhung der Wohnunterstützung verkauft wurde. Die Erhöhung in der Wohnunterstützung beträgt zurzeit – das ist der Höchstbetrag für eine Einzelperson – 171 Euro. Es wurde uns mehrfach gesagt: „Wir haben die Wohnunterstützung erhöht!“ Wissen Sie, wie viel die Wohnunterstützung vor elf Jahren wert war, wie viel damals ausgezahlt wurde, bevor die Frau Landesrätin die Wohnbeihilfe in die Wohnunterstützung umgewandelt hat? Damals hat eine Person schon 180 Euro bekommen. Also vor elf Jahren zehn Euro mehr. Da brauche ich jetzt keine Rechenexpertin sein, dass ich darauf komme: „Hoppala, da wurde was übersehen!“ Und es wird immer noch schöngeredet. Und ich vermisse es und ich bedauere es auch, dass in dem Punkt Wohnunterstützung nach wie vor 30 Millionen veranschlagt worden sind. Für 2021 waren es 30 Millionen. Für 2022 waren es 30 Millionen. Jetzt haben wir, wenn ich hier in die Gesichter schaue, gehe ich davon aus, dass allen klar ist, dass wir eine Teuerung und eine Inflation haben. Aber was haben wir jetzt in dem Topf für die Wohnunterstützung? 30 Millionen Euro. Also, wir haben hier auch, und das habe ich bei der letzten Dringlichen schon gesagt, wir haben hier de facto kein Konzept *(KO LTAbg. Riener:* *Unverständlicher Zwischenruf – KO LTAbg. Schwarz:* „Wir dürfen nicht dazwischenreden!“) Danke. Wir bedauern es, dass es kein Konzept zu einer nachhaltigen Armutsbekämpfung und Abschaffung der Kinderarmut gibt. Wir haben das das letzte Mal schon diskutiert. Die Frau Landesrätin hat sich bei der Dringlichen hergestellt und hat aufgezählt, was es alles gibt und gleichzeitig auch gesagt: „Die Armut steigt nicht!“ Frau Landesrätin, noch einmal: Die

Zahlen waren aus 2022. Wir hatten eine sehr, sehr hohe Inflation jetzt. Es wird steigen, auch wenn wir es nicht wahrhaben wollen. Und meiner Meinung nach hilft es eben nicht, das schön zu reden, sondern man muss was tun dagegen. Und das wünsche ich mir. Ich will keine Kinderarmut in der Steiermark haben. *(Beifall bei der KPÖ und den Grünen)* Ich will keine Armutsgefährdung, die steigt. Und Sie können ja gern auch alle miteinander sich bei all jenen Einrichtungen, die das sehr wohl immer wieder aufs Tapet bringen und sagen: „Es steigt, tun wir was“, erkundigen. Ich bedauere im Übrigen auch, dass der Monitoring-Ausschuss, Frau Landesrätin, der eingerichtet wurde, um die UN-Behindertenkonvention zu überprüfen, nicht fix im Budget drinnen ist, sondern jedes Jahr extra ansuchen muss, damit er Geld für seine Arbeit bekommt. Und ich bedauere auch, dass es keine Indexierung der Sozialleistungen gibt. Wissen Sie, was automatisch indexiert wird? Die Klubförderung und die Parteienförderung. *(KO LTabg. Riener: „Die Sozialunterstützung!“)* Die Sozialleistungen werden nicht automatisch indexiert. Nein, stimmt nicht. Wir bedauern auch, dass die steirische Landesregierung nach wie vor an einem regionalen Strukturplan Gesundheit ... *(KO LTabg. Schwarz: „Barbara, wir dürfen nichts sagen. Sie redet ganz alleine.“)* wir bedauern auch, dass die steirische Landesregierung nach wie vor an einem RSG festhält, an einem Regionalen Strukturplan Gesundheit, wo Krankenhäuser geschlossen werden, die alternativen Angebote nicht gleich aufgezogen werden und gleichzeitig auch noch an dem Leitspital festgehalten wird. Im Moment liegen wir da – jetzt weiß ich es gar nicht mehr genau – bei 350 oder 340 Millionen Euro Kosten. Das Ende der Fahnenstange noch nicht erreicht. Gleichzeitig haben wir keine oder kaum alternative Versorgungsstrukturen. Und wir haben auch, wie wir das letzte Mal gesehen haben in puncto SIM CAMPUS, keine wirklichen Nachnutzungskonzepte. Ein weiterer Kritikpunkt ist für uns auch die Umstellung des Budgets von der Kameralistik auf die Doppik, es wurde schon sehr oft darüber diskutiert. Und ich finde auch, dass man sich das Gender-Budgeting ein bisschen genauer anschauen muss. Denn ich stelle immer wieder fest: Manche Gleichstellungsziele, die hier formuliert wurden, sind keine Gleichstellungsziele. Aber vielleicht kann sich die Landesregierung damit ja auch noch weiter auseinandersetzen. Meine sehr verehrten Damen und Herren, 30 Minuten für ein Budget ist sehr wenig. Ich habe in dieser Zeit versucht, meine Schwerpunkte hier anzubringen. Natürlich gäbe es noch weitaus mehr zu sagen. Aber ich kann von Seiten der KPÖ eines versprechen: Wir werden überall dort hartnäckig und geduldig bleiben, wo es noch nicht so weit ist, dass ich sage: „Das zählen wir zu den positiven Entwicklungen!“ Ich freue mich über all jene positiven Entwicklungen, die es gegeben hat. Aber ich glaube, wir sind für



Hartnäckigkeit bekannt. Und man sieht ja auch, dass das durchaus Erfolg bringen kann. Vielen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der KPÖ – 11.26 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Lambert Schönleitner. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Schönleitner – Grüne (11.26 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter und Finanzlandesrat – nicht unwichtig bei so einer Debatte –, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, geschätzte Damen und Herren!

Ich glaube, man muss ein bisschen schon auch in die Vergangenheit blicken, damit man es nicht vergisst, es wurde schon gesagt, mir ist es aber auch wichtig, noch einmal zu sagen, weil natürlich stimmt es: Die Zinsenlast ist noch nicht so hoch, dass sie uns erdrücken würde, aber sechs Milliarden Schulden, die sind entstanden. Was noch nicht gesagt wurde und darum schicke ich es vorweg, weil das ist ja eigentlich das Problem, was wir haben, wie schnell dieser Schuldenberg der Steiermark gestiegen ist, in Zeiten, wie es keine großen Krisen in dem Ausmaß gegeben hat, wie jetzt, d.h. Herr Landeshauptmann und Herr Landeshauptmannstellvertreter: Eigentlich hat man in guten Zeiten diesen Schuldenstand aufgehäuft und jetzt ist das Problem – und das ist ein großes Problem –, dass unsere Gestaltungsspielräume, unsere Unterstützungsspielräume, unsere Beweglichkeit aufgrund dessen gering ist. Und das ist etwas Wichtiges. Das soll man, glaube ich, in dieser Form nicht vergessen. Denn dieser Schuldenstand, den die Steiermark hat – ihr sagt immer: „Im Mittelfeld der Bundesländer“ –, der ist in kurzer Zeit entstanden. Das kann man nicht wegdiskutieren. *(Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang: „Das ist aber beim Bund ganz anders!“)*

Und er ist entstanden aus Sorglosigkeit, er ist entstanden in Zeiten, wo wir keine großen Probleme hatten, aber wo immer wieder, und das wurde schon gesagt, ÖVP und SPÖ im alten Proportsystem abgetauscht haben: Dort ein paar Millionen, da ein paar Millionen. Und hin und wieder hat man den Eindruck, wenn man die letzten Wochen und Monate anschaut – SIM CAMPUS sei so ein Stichwort – es geht noch immer so weiter. Und so ist das Problem der Steiermark entstanden. Das Problem ist jetzt, und das kann man nicht wegdiskutieren, das wird, glaube ich, keiner hier wegdiskutieren können der sich das sachlich anschaut, ist das Problem, dass wir eigentlich nur mehr sehr wenig tun können. Warum? Das wurde schon

gesagt. Natürlich ist die Hauptsteuerhoheit, die Steuergestaltung auf der Bundesebene angesiedelt und wir sind von den Finanzanteilen des Bundes abhängig, das wissen wir. Aber dass wir mit den Mitteln, die wir haben, natürlich jetzt nicht mehr allzu viel „derheben“ können, auf gut steirisch gesagt, das ist ein Faktum und das macht uns immer wieder Probleme. Und würde jetzt der Bund in der Krise – das muss man, glaube ich, auch einmal festhalten – bei manchen Dingen nicht so stark hineingestiegen sein, sicher hat sich der auch verschuldet, du hast es gerade gesagt, das ist glaube ich auch richtig, in diesen Zeiten hier Schritte zu setzen, um durch die Krisen zu kommen. Und im Großen und Ganzen sind wir ja gut durchgekommen, weil einfach ist es ja nicht: Coronakrise, dann die Energiekrise, dann die Wirtschaftskrise. Und diese Geschichte ist die, dass wir halt weniger – jetzt schaue ich ein bisschen nach Europa, nicht nur immer auf unsere Bundesländer, wenn ich Bayern anschau, wenn ich Baden-Württemberg anschau, auch wenn ich westliche Bundesländer anschau –, da kann die Steiermark in der Finanzstabilität einfach nicht mithalten. Und das hat schon was mit unserer eigenen Verantwortung und mit unserer Politik zu tun. Und das andere ist natürlich schon – und das ist, glaube ich, in diesem Zusammenhang wichtig, ich glaube, deshalb können wir auch einen Konsens sehen hier herinnen im Haus –, irgendwann wird es so etwas brauchen wie eine Bundesstaatsreform. Irgendwann müssen wir sowieso das Verhältnis zwischen Bund, Ländern und Gemeinden neu ordnen. Weil für die Bevölkerung, für den Einzelnen ist wichtig, dass es Unterstützung gibt. Es ist wichtig, dass Steuergeld richtig eingesetzt wird. Aber wo es herkommt, ist für die Bevölkerung nicht so zentral. Es muss ganz einfach gemacht werden. Und darum ist es so wichtig – die Rechnungshöfe haben es uns in vielen sehr, sehr dicken Berichten immer wieder gesagt –, Doppelgleisigkeiten abzubauen, klare Verantwortlichkeiten zu machen, die Ausgabenverantwortung in den Budgets klar festzuschreiben bei den Gebietskörperschaften, und das müssen wir tun. Weil, wenn wir heute über die Gemeinden reden, über die ist noch wenig jetzt gesagt war, dann verstehe ich das, dass die finanziell derzeit massiv unter Druck sind. Aber das hat nicht nur mit der momentanen Situation etwas zu tun, sondern das ist die Folge auch aus dem Finanzausgleich heraus, dass eigentlich zwischen den westlichen und den östlichen Bundesländern Riesenunterschiede sind, das ist historisch gewachsen, ein großer Fehler, das wissen wir. Da wird geschimpft über den Finanzausgleich immer wieder, auch vom Herrn Finanzlandesrat unlängst, nur es wird dann halt immer wieder zugestimmt. Und da stellt sich schon die Frage: Warum ist das eigentlich so, dass man eigentlich ein System für nicht geeignet empfindet, für nicht gerecht, für nicht ausgleichend und am Ende sagen wieder alle

Landeshauptleute und alle Länder: „Alles bleibt beim Alten.“ (*Beifall bei den Grünen und der KPÖ*) Das ist einfach keine seriöse und keine redliche Politik. Da müssen wir mit Druck hingehen, weil wir sind uns ja, glaube ich, einig, dass der Finanzausgleich, Herr Landeshauptmann, in dieser Form so auf Dauer nicht fortgeführt werden kann. Mich ärgert ein bisschen, Herr Landeshauptmann, dass es jetzt zumindest in Teilbereichen gelungen ist, für jene Gelder, die vom Bund kommen, im Rahmen des Finanzausgleichs gewisse Kriterien aufzustellen. Das war ja nie so. Die Landeshauptleute wünschen sich immer: „Schickt uns das Geld aus Wien, wir werden es schon irgendwie verbrauchen“, sage ich jetzt sehr vereinfacht, aber es wurden keine Kriterien gemacht. Und ich glaube, es war richtig und es war gut, dass der Gesundheitsminister gesagt hat im Gesundheitsbereich: „Ja, es gibt das Geld, aber ihr müsst schon auch die Verantwortung übernehmen und diese Dinge tun, die wir brauchen – Primärversorgung, anderes!“ (*Beifall bei den Grünen und der KPÖ*). Das ist wichtig. Und da, glaube ich, würde es wichtig sein ... (*Landeshauptmann Mag. Drexler: „Welche Reform meint er denn so?“*) würde es wichtig sein, Herr Landeshauptmann, dass innovative Landeshauptleute – ja, ich habe die Hoffnung überhaupt nicht aufgegeben in diese Richtung – einmal hergehen und nicht nur in den Chor einstimmen: „Gebt uns Geld und wir sind so mächtig und die Länder ...“, sondern dass einmal wer sagt: „Es braucht ernsthafte Verhandlungen, um dieses Instrument zu verändern!“ Und das ist wichtig, und das ist wieder nicht geschehen. Ich glaube, da hat die Steiermark auch gewisse Chancen vertan. (*LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky: Unverständlicher Zwischenruf*) Und natürlich, Kollege Kinsky, du kannst dich dann gerne melden. Du hast jetzt sogar genickt, wie ich gesagt habe, es geht um das, dass wir den Finanzhaus gleich neu regeln. Ich glaube, das wirst du auch sehen. Du kommst aus der Wirtschaft, hast viele Unternehmungen, du weißt es, wie Wirtschaft funktioniert. So kann man nicht sorgfältig mit öffentlichem Geld umgehen. Das ist eben genau nicht zweckmäßig. Und darum die Kritik, und ich glaube, die sehen wir alle, aber es ändert sich halt so wenig. Ein Bereich, den ich nur einbringen möchte, weil es in der Finanzpolitik ein wichtiger ist und die Gemeinden betrifft, das ist aus meiner Sicht die Kommunalsteuerregelung. Wir sagen das eigentlich seit Jahren, Herr Landeshauptmann, dass die Form der Kannibalisierung – eine Gemeinde siedelt am Betrieb an, verbraucht wieder Fläche, von der Nachbargemeinde abgesiedelt, ein Bürgermeister aus der Obersteiermark hat mir unlängst erzählt: „120 Arbeitsplätze habe ich geschaffen“, in der Nachbargemeinde sind sie weggefallen, ja, das ist ja nicht sinnvoll. Wir müssen die Einnahmen, auch was die Kommunalsteuer anlangt, so verwalten, dass die Gemeinden ein gerechtes System vorfinden, auch an Kriterien gebunden.

Das tun wir derzeit nicht. Und ich glaube, da müssen wir hinschauen, dass wir in Zukunft diese Dinge – das sind starke Hebeln, große Hebeln, dass wir die in den Griff bekommen, dass die Kannibalisierung unter den Gemeinden aufhört, dass wir diese öffentlichen Einnahmen gemeinsam verwalten, dann wird es für die Bevölkerung auch wirksam vor Ort. Es braucht nicht jeder eine Reithalle, es braucht nicht jeder jede Einrichtung. Wir müssen schauen: Wie machen wir das gemeinsam? Das ist wichtig. Das Gleiche, ergänzend, weil es dazu passt, ist auch die Geschichte – der Kollege Swatek hat es völlig richtig angesprochen –, mit den Bedarfszuweisungen. Ich glaube, bei den Bedarfszuweisungen ist wichtig, Kriterien stärker aufzustellen. Das müssen wir tun. Weil natürlich haben Kommunen einen bestimmten Bedarf, aber ich glaube, es ist unsere Verantwortung, dass wir hergehen und dass wir sagen: „Es ist wichtig, dass grundsätzlich jene Mittel, die kommen, um etwas anzustoßen, um Gemeinden zu unterstützen, dass die in einer hohen Qualität in der Region wirksam werden!“ Und dazu kann man Kriterien aufstellen. In einem geringen Ausmaß gibt es die bereits, das muss man anerkennen, aber ich glaube, man muss sie noch verstärken. Man muss sie noch verstärken, das ist wichtig. Es ist ja nicht so einfach. Oft wird gesagt: „Es geht nur um die Ausgabenseite!“ Die ÖVP sagt es oft in die Richtung, die NEOS auch, dass man sagt: „Wir müssen bei den Ausgaben sparen, bei den Förderungen durchforsten, wir müssen die Wettbewerbsfähigkeit stärken, über die Betriebe wird wieder Geld zurückgespült, wenn die Bürokratie abgebaut wird.“ Das stimmt zum Teil, das sehe ich auch so. Aber es ist halt, glaube ich, schon eine Zeit angebrochen mit den Krisen der letzten Zeit – und das ist wichtig hier auch noch einmal zu sagen –, die uns vor Augen führt, es ist nicht mehr so, dass Unternehmen sagen können: „Staat, ganz etwas Gefährliches, staatliche Unterstützungen.“ Wir haben in der Corona-Krise gesehen, wir haben in der Energiekrise gesehen, wir sehen es jetzt bei den Transformationen, die notwendig sind in der Politik: Jeder braucht auch staatliche Unterstützung. Und ich sage euch, das ist gut so, Kollege Kinsky. Aber eines muss man halt dann auch ehrlich dazu sage – die Kollegin Klimt-Weithaler hat das gesagt –, da muss man auch mal sagen: „Ja, wenn das Geld nicht da ist, dann müssen wir uns überlegen: Wo kommt es herein, oder was könnten wir tun?“ Das ist ja nicht gleich alles standortermordend, wie immer gesagt wird, und dann geht die Welt unter und dann wird alles dahinrasseln. Ich glaube, das ist ja ein geradezu auch ökonomischer Ansatz, das darf man nicht vergessen, wenn wir von Haushalt reden, dass ich sage: „Wenn ich was ausgeben muss, dann muss ich mir überlegen, wo das herkommt.“ Weil ansonsten ist es schon so, und das ist für die Zukunft der Steiermark schon gefährlich, dass uns die Zinsen irgendwann einholen

könnten. Wir haben ja jahrelang jetzt eine sehr niedrige Zinslast gehabt, darum ist die Zinsenquote niedrig, das ist auch richtig, was die Claudia gesagt hat, nicht so sichtbar, aber jetzt ist eine andere Zeit angebrochen. Da muss ich den Herrn Landeshauptmannstellvertreter ja loben: Er hat Gott sei Dank rechtzeitig erkannt, dass die hohen Fremdkapitalbelastungen der Steiermark auf Fixzinsdarlehen umzustellen sind, das ist jetzt gemacht worden auf Fixzins. Und dass aber in Zukunft es nicht mehr in der Form sein wird, dass wir so billig Geld bekommen, darum müssen wir uns anders aufstellen. Das ist, glaube ich, schon auch wichtig, dass wir das Ganze sehen. Aber es geht um die Prioritäten: Wohin investieren wir? Natürlich müssen wir in manche Bereiche hineininvestieren. Ich glaube, dass es richtig war, im KAGes-Bereich die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter hier ganz klar mit mehr Gehalt auszustatten. Ich glaube, dass es richtig ist, im Wohnungsbereich, im Sanierungsbereich etwas zu tun. Da wurde auch etwas getan, da haben wir jetzt etwas erkannt. Da muss die Steiermark ganz einfach hinein investieren, damit etwas weitergeht. Aber in anderen Bereichen, dort müssen wir ausgehen, da müssen wir uns unter Umständen schon auch überlegen, ob es nicht vernünftiger wäre, von manchen Projekten auch Abstand zu nehmen. Denn wenn wir sehen – ich gehe jetzt auf den Straßenbau ein, ein emotionales Thema, der Kollege Hermann schaut schon ganz intensiv zu mir her, was jetzt kommt – wenn es um die B 70 geht, wenn es um die B 68 geht, wenn es um neue Straßenbauprojekte geht, dann wissen wir: Die schlagen massiv nieder, die schlagen massiv nieder in einem Landesbudget. Das ist so, nämlich nicht nur in der Errichtung, nicht nur in der Errichtung, sondern vor allem in der Erhaltung. Und wenn die Steiermark sieht – und das sind Zahlen aus dem Rechnungshofberichten –, dass wir beim bestehenden Landesstraßennetz, was wichtig ist, dass wir es in hoher Qualität erhalten, da bin ich vollkommen bei jedem, der das sagt, dass wir da Geld hinein investieren müssen, und wir sehen aber, wir haben einen Sanierungsrückstand – bitte die Zahl 500 Millionen Euro, eine halbe Milliarde, weil wir im Brückenbaubereich, im technischen Bereich 250 Millionen haben, im Fahrbahnbereich 250 Millionen. Dort, wo wir unsere Straßen nicht mehr herrichten können, dann ist es natürlich schon ausschlaggebend, dass wir überlegen müssen: Ja, bauen wir wieder Neue hin, wenn wir nicht einmal die Bestehenden sanieren können. Und da braucht es, glaube ich, auch Budgetwahrheit. Da braucht es auch einen realen Blick auf die Dinge. Und da muss man letztendlich auch etwas tun. Einnahmenseiten wurden angesprochen. Die LKW-Maut, ja, Herr Landeshauptmannstellvertreter, du sagst ja, du bist dafür, aber auch hier geht nichts weiter. (*Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang: „Bundesmäßig!“*) Ich glaube, es ist wichtig. Bundesmäßig, ich glaube, du kennst mittlerweile

die vielen Stellungnahmen – das war schon unter Verkehrsminister Hofer, jetzt wieder unter uns und auch unter Leichtfried war es so –, dass klar festgestellt wurde: Das ist eine Landeskompetenz. Also die Länder können eigentlich LKW-Mauten auf Landes- und Gemeindestraßen machen, weil es ja die Unterscheidung gibt zwischen dem höherrangigen Straßennetz – brauche ich dir nicht sagen – und dem niederrangigen. Und darum könnten die Länder das tun, wenn sie gemeinsam vorgehen. Nicht ein Bundesland wird das machen, das wäre unsinnig, aber die Landeshauptleute könnten hier gemeinsam was tun. Und das ist im Übrigen ein starker Budgetposten. Da hat es Untersuchungen gegeben, gemeinsam mit Kärnten hat es seinerzeit schon eine Arbeitsgruppe gegeben diesbezüglich, dass hier wirklich Geld hereinkommen würde, nämlich die Verursacher in die Pflicht nimmt, ganz klar, und das Landesstraßennetz zumindest saniert werden könnte, in den öffentlichen Verkehr damit investiert werden könnte. Das ist nicht wenig. Die Claudia hat es eh richtig gesagt, brauche ich jetzt nicht mehr wiederholen, Naturnutzungsabgabe von den Grünen, vielfach beantragt, Stellplatzabgabe, könnte alles gehen. Ich glaube im Übrigen auch, man könnte sich den Bund in manchen Bereichen als Vorbild nehmen, weil in schwierigen Zeiten ist es wahrscheinlich nicht gut, die Abgaben voll hinaufzuheben, sondern man könnte stufenweise einführen und anheben, das ist bei der CO<sub>2</sub>-Bepreisung auf Bundesebene ja der Fall, dass man letztendlich sagt, man implementiert das System, aber dann, wenn es möglich ist, gehe ich höher und schaue, dass ich die Einnahmen über diese Bereiche natürlich auch hereinbekomme. (*Beifall bei den Grünen und der KPÖ*) Weil bei Steuern ja etwas wichtig, bei Steuern ist ja etwas extrem wichtig – Claudia hat es, glaube ich, eh angesprochen oder zumindest indirekt – es ist ein Unterschied zwischen reinen Massensteuern, wie Mehrwertsteuer, wie irgendwelche Landesabkommen, die jeder zahlen muss, oder ob ich es auch erreiche, mit Steuern nicht nur Geld einzunehmen, sondern gleichzeitig einen Steuerungseffekt zu machen. Steuern, ja, oder sollen steuern und das ist extrem wichtig. (*Beifall bei den Grünen und der KPÖ*) Und das tut die Steiermark auch nicht. Und Herr Landeshauptmann, ich glaube, es ist richtig, wenn man sagt: „Der große Kuchen liegt auf Bundesebene und bei den Ertragsanteilen“, aber, wenn ich mir genau diese Schuldenlast, die bei uns jährlich dazukommt, anschau, dann kann man einfach nicht sagen, es ist unerheblich, dass wir in der Steiermark unsere Möglichkeiten nicht nutzen. Wir nutzen sie nicht und dadurch entsteht natürlich zusätzlich ein Problem für die Steiermark. Das Leitspital-Prestigeprojekt, habe ich da noch stehen, dass ich es nicht vergesse. Ich glaube, man muss schon hinschauen: Da gibt man 500 Millionen aus, stellt im Ennstal ein viertes Spital auch noch in die Mitte hin, auch wenn wir gerade zwei neue gebaut

haben, da muss man fragen: Ist das eine sinnvolle Investition? Da muss man durchaus auch über die Bundesländergrenzen denken, weil in der Medizin ändert sich etwas und in der Medizin ist es auch nicht gottgegeben oder naturgegeben, Herr Landeshauptmann, dass man hergeht und sagt: „Die Bundesländergrenzen schirmen die Patienten ab und wir bringen sie jetzt in ein Zentralspital in der Mitte zusammen!“ Auch das wäre eine Überlegung wert, hier stärker zu kooperieren. Straßenbau habe ich angesprochen. Ich glaube auch, dass die Managementstruktur zum Beispiel bei den Beteiligungen im Skitourismus, bei den Seilbahnen angeschaut werden muss. Auch das hat uns der Rechnungshof oft gesagt, wo, glaube ich, finanziell etwas in einer gewissen Weise, keine großen Summen, aber doch möglich wäre, um hier effizienter vorzugehen und weniger hinein zu investieren. Wir haben ja Beteiligungen in diesem Bereich, die groß sind, die auch immer wieder Dividende bringen. Aber ich glaube, es ist wichtig, da hinzuschauen. Die Fehlsteuerung in der Pflege war natürlich in den letzten Jahren immer wieder ein Thema, die uns schwer belastet hat. Ich glaube, auch da ist noch einiges zu tun, auf Details will ich jetzt da nicht eingehen, aber ich glaube, da müssen wir schauen, dass wir aus dem stationären Bereich herauskommen, in den mobilen Bereich hineinkommen. Da können wir auch diesbezüglich noch viel bewegen. Einer der wichtigsten Punkte – und da ist ja was gelungen, das wir auch unterstützt haben, nämlich den Landesenergieversorger wieder in Landesbesitz zu bringen zu 100 %, wir haben das unterstützt. Wir glauben, das ist klug, das ist wichtig. Aber ich sage euch ehrlich: Da haben wir noch viel zu tun in vielen Bereichen. Die 250 Windräder, von der der Landeshauptmann redet – wir reden immer von 500 –, das ist das, was wir uns herausgerechnet haben, was in der Steiermark möglich ist. Das sind 25 Windparks mit die 500 Windrädern, zwischen 20 und 30 Windrädern der neuen Generation, das sind 70 Murkraftwerke. Das ist möglich, wir haben uns das auch standardmäßig angeschaut, auch von der Energieausbeute: Was geht mit der neuen Generation der Windräder? Aber Herr Landeshauptmann, es muss gesagt werden: Wie tun wir das? Der Landesenergieversorger hat zwar begonnen, das erkenne ich an, aber wenn wir in diesem Bereich so weiter tun, (*Landeshauptmann Mag. Drexler: „Wir müssen Vorrangzonen ausweisen!“*) dann werden wir keine 250, Herr Landeshauptmann, nicht schaffen und die 500 schon gar nicht. Ja, Vorrangzonen ausweisen, wo ist denn die Grundlage? Über das reden wir schon so lange. Es heißt immer: „Es wird daran gearbeitet.“ Ich beobachte die Landespolitik sehr intensiv, gerade im Energiebereich. Und genau bei den Windkraftausweisungen, Herr Landeshauptmann, da kommst du mir nicht aus, gibt es eben noch keine Planung. Wo ist das Sanierungskonzept der Frau Landesrätin? Weil die schiebst

du ja dann immer vor, da sagst du, sie ist verantwortlich im Bereich der Photovoltaik auf Einkaufszentren- Parkplätze. Da könnte es längst einen Sanierungsplan geben. Wir haben ja einige große Einkaufszentren, wie du weißt, durch das ganze Land, Parkplätze ohne Photovoltaik auf der befestigten Fläche, immer nur werden Gewerbebauten errichtet, ohne Photovoltaik drauf. Ja, wo ist denn die Aktivität der Landesregierung? Die ist letztendlich nicht da. *(KO LTAvg. Riener: „Per Gesetz ist es vorgesehen. Gehst nach Haidegg, dann siehst du es!“)* Und das ist ein großes Problem. Und im Agrarbereich setzen wir darauf, dass man nicht nur, weil diese Kritik kommt ja oft zu Recht, ja, man pflastert alles mit Photovoltaik zu, darum sagen wir, im Agrarbereich ist zentral wichtig, Herr Landeshauptmann, herzugehen und zu sagen: „Machen wir Agri-PV!“ Das Fraunhofer-Institut, es gibt super Forschungsprojekte in vielen Bereichen, dass wir diesbezüglich keine Konzepte vorliegen haben. *(LTAvg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Geht bei unseren Hauptkulturen nicht. Bitte ehrlich sein! Wird in der Steiermark geprüft. Haben wir probiert. Im Heidelbeerbereich geht es nicht, im Erdbeerbereich geht es nicht.“)* Das ist ein Faktum. Ja, Ehrlichkeit. Aber jetzt hast du etwas, *(LTAvg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Zuhören! Agri-PV funktioniert im Grünlandbereich!“)* Ich höre dir ja genau zu. Nein, ich habe mich sehr viel damit befasst. Du hast jetzt etwas falsch verkürzt dargestellt. Ich habe ja nicht gesagt, Agri-PV geht bei jeder Kultur. Das habe ich jetzt da nicht gesagt, da hast du völlig recht. Aber ich habe gesagt: Dort, wo wir hergehen und auf die Freifläche PV stellen, dort ist es von zentraler Wichtigkeit zu schauen, welche Kulturen es sein können. Und da gibt es viele, du weißt es zum Beispiel, ich könnte dir da jetzt ein paar Beispiele nennen. Im Fruchtbeerenbereich zum Beispiel gibt es solche Beispiele. *(LTAvg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Wird in der Steiermark geprüft. Haben wir probiert. Im Heidelbeerbereich geht es nicht, im Erdbeerbereich geht es nicht.“)* Schau auf die Fachseiten, können wir uns dann noch unterhalten im Detail, ob es geht. Aber ich möchte am Punkt kommen: Da geht zu wenig. Und etwas Wichtiges ist natürlich auch noch – wir haben das eh vielfach gesagt immer wieder – ist in der Steiermark der Bodenschutz. Der Bodenschutz ist was Zentrales, nämlich nicht nur, wo es darum geht, Emissionen beim Klimaschutz zu sehen, sondern auch, wo es darum geht, in der Sicherheitsfrage die Klimawandelanpassung im Fokus zu haben. Wir wissen: Jeder Starkregen ohne Boden macht ein Problem. Wir wissen, dass Landwirte und Landwirtinnen ohne Grund und Boden nicht produzieren können. Da haben wir heute noch eine Dringliche am Nachmittag auf der Tagesordnung. Das ist ganz einfach etwas, da fehlt auch in diesem Budget ein klarer Ansatz, wohin die Reise geht. Weil ich glaube, wir müssen unseren



Bäuerinnen und Bauern sagen: „Es ist wertvoll, was ihr macht!“ Es ist schwierig genug, wir wissen es bei der Preissituation, die Höfe zu halten, die Flächen zu bewirtschaften. Aber wir müssen irgendwann auch hergehen und konkret sagen: „Wir schauen, dass euch eure Produktionsgrundlage bleibt.“ (*Beifall bei den Grünen und der KPÖ*) Und wenn wir wollen – Herr Landeshauptmann, das wäre wirklich ein Anliegen, vielleicht hörst du mir jetzt zu –, dass wir den Weg zwischen Acker und Teller kurz halten, nämlich nicht immer die großen Handelsriesen gut finanziell bedienen, die ganz viel abschöpfen, dann wäre es doch einmal an der Zeit, dass die Steiermark jährlich 15 Millionen Euro oder vielleicht 20 Millionen Euro für die Direktvermarktung zur Verfügung stellt. Das ist ja richtig. Viel Bürokratie, da braucht es Investitionen. Wenn junge Hofübernehmerinnen kommen, dann braucht es Geld natürlich, um das alles herstellen zu können. Und ich glaube, die Steiermark wäre gut beraten, wenn sie hergehen würde und sagen würde: „Wir unterstützen unsere heimischen Betriebe dabei, den Weg zwischen Acker und Teller kurz zu halten.“ (*Beifall bei den Grünen – Landeshauptmann Mag. Drexler: „Dafür haben wir jetzt auch noch die Grünen gebraucht!“*) Der Landeshauptmann hat jetzt gesagt, falls es jemand nicht gehört hat: „Und dafür haben wir jetzt auch noch die Grünen gebraucht!“ Das ist genau diese Überheblichkeit, die gefällt mir ja immer ein bisschen, weil es mir immer wieder einen gewissen Aufschwung gibt bei meinen Reden. Man braucht in einer Demokratie, Herr Landeshauptmann, unterschiedliche Kräfte. Und ich darf dir sagen: Wären die Grünen nicht gewesen, wären sie jetzt nicht in der Bundesregierung, dann hätten wir vieles nicht, dann wäre die GKB nicht elektrifiziert, dann hätten wir keinen zweigleisigen Ausbau Richtung Slowenien sichergestellt, dann hätten wir keine Radverkehrsmillionen vom Bund, dann hätten wir in Graz jetzt keine Straßenbahnfinanzierung. (*Landeshauptmann Mag. Drexler: „Dann hätten wir wahrscheinlich auch keinen Koralmtunnel, keinen Semmeringtunnel!“*) Dann hätten wir ... ja freilich, freilich, der Herr Landeshauptmann Drexler wäre in die Öffentlichkeit getreten und hätte gesagt: „Ich mache das Klimaticket!“ Ja wer glaubt denn das? Wir haben es gemacht, die Ministerin Gewessler und darum braucht es die Grünen. (*Beifall bei den Grünen – KO LTAbg. Schwarz: „Von wegen Überheblichkeit! Mit Überheblichkeit kann der Lambert gar nichts anfangen.“*) Ja, Kollege Schwarz, euch muss man ja zumindest lassen, der SPÖ: Ihr habt das Klimaticket zumindest plakatiert. Am Ende habt ihr es plakatiert, aber umgesetzt haben es wir. Ich kenne einen Landesrat, einen Landeshauptmannstellvertreter, der sitzt hinter mir, der hat sogar einmal bei einem Interview gesagt, bei einem Titel auf der Kleinen Zeitung: „Das 1-2-3-Ticket“, so war damals die Bezeichnung, „braucht in Wirklichkeit niemand.“

Heute lobt er es, mit seinem Verkehrsverbund-Chef, mit seiner Partei, was die Steiermark gemacht hat: „Das ist eine Entwicklung!“ Aber ihr erzählt mir doch nicht, ihr hättet das alles gemacht, das waren Grüne Erfolge, das waren wir, das kann man auch bei uns lassen. Und seid's nicht beleidigt, weil es euch eigentlich so lange nicht eingefallen ist. *(Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten von SPÖ und ÖVP)* Schau, lieber Hannes, ich bemühe mich immer mit dir völlig sachlich zu bleiben, darum mache ich da gleich weiter. Weil zuerst war ja über Sozialleistungen die Rede. Hier herinnen haben wir über Sozialleistungen gesprochen: Was geht, was geht nicht. Die Kollegin Klimt-Weithaler hat die Wohnunterstützung angesprochen, die die Indexierung aufgefressen hat in der Realität, völlig richtig. Aber eines ist zum Beispiel auf Bundesebene gelungen, das ist unter sozialdemokratischen Ministern im Sozialbereich nie gelungen: Wir haben die Sozialleistungen und die Familienleistungen valorisiert. Ja, das ist ein Riesenschritt, gerade jetzt bei der Teuerung ist das eines der wichtigsten Dinge. *(Beifall bei den Grünen)* Ja, da frage ich mich schon, wo letztendlich die steirische Landesregierung bleibt. Die hätte ja auch die Möglichkeit, das zu tun in Ihrem Bereich im Übrigen, weil man kann natürlich fragen: Was sind die wichtigsten Dinge? Aber ich glaube, bei einem sollte uns klar sein, das ist wichtig: Die niedrigsten Einkommensschichten, die armutsgefährdeten Menschen, ja die müssen natürlich in der Teuerung zumindest den Teuerungsausgleich bekommen, weil sonst ist es eh vorbei. Wir wissen, die sind an der untersten Grenze und das ist wirklich sehr, sehr wichtig. *(Beifall bei den Grünen)* Herr Landeshauptmann, was mir noch wichtig wäre, *(Landeshauptmann Mag. Drexler: „Jawohl!“)* Kollege Swatek hat eingangs ja diese – ich habe mich gar nicht mehr erinnern können, aber er hat recht gehabt, ich habe nachgeschaut – du hast gesprochen, wie du angetreten bist bei deiner Antrittsrede in zwölf Bereichen, einem Dutzend, willst du die Steiermark an die Spitze bringen, nach vorne bringen, sollen wir vorne dastehen, das kann ich nur unterstützen. Ich sage auch immer: Die Steiermark muss an die Spitze der europäischen Regionen, der Landtag ist ein Regionalparlament im europäischen Kontext, da müssen wir vorne dabei sein. Aber in einem Bereich hast du dich damals besonders weit hinausgehängt, das war der Bereich der Transparenz und der Kontrolle. Da hast du von neuen Standards gesprochen. Ja, da muss ich dich schon fragen, und das ist beim Budget auch wichtig, nämlich: Wie setzen wir Geld ein – zweckmäßig, wirtschaftlich? Wie schaut die Transparenz aus? Wie schaut die Kontrolle aus? Ja, da ist ja gar nichts geblieben, Herr Landeshauptmann. Da ist ja überhaupt nichts übriggeblieben. Nicht nur viele Rechnungshofberichte – ich will sie jetzt gar nicht zitieren –, die wir letztendlich gehabt

haben. Gerade bei Graz vor kurzem, da wird die Kontrolle der Klubförderung vom Landeshauptmann blockiert, da gibt es keine Transparenz bei der Klubförderung in Graz. Postenbesetzung, Objektivierung: Ja, wo ist das Objektivierungsgesetz? Viele Anträge der Opposition, von uns, von der FPÖ, von anderen, dass man sagt: „Objektivierung, es ist wichtig, die besten Menschen an die besten Plätze zu bringen, dann gehen wir nach objektivierter Postenbesetzung vor.“ Nichts von dem ist letztendlich gekommen. Der Kollege Swatek hat zu Recht gesagt: „Ja, wenn ihr es nicht einmal schafft ...“, und das haben die Rechnungshöfe, glaube ich, mindestens zwei Dutzend Mal gesagt, nicht nur ein Dutzend Mal, dass ihr aus dem Budget die Bezeichnungen Globalbudget für SPÖ-Gemeinden und Globalbudget für die ÖVP-Gemeinden rausbringt, dann ist ja das auch Ausdruck dessen, dass eigentlich die Sachlichkeit, dass die Zuordnung nach fachlichen Kriterien bei dieser Landesregierung nicht angekommen ist. Das ist aber wichtig, weil ich glaube, man sollte den Gemeinden das Geld nach jenen Kriterien geben, nachdem es erforderlich ist. Das kann mehr sein, das kann weniger sein, es sollen klare Kriterien sein, aber jedenfalls ist es nicht nachvollziehbar, dass man sagt: „Der rote Referent gibt den Roten, der Schwarze gibt den Schwarzen und die unabhängigen Listen, die wir auch haben, die kriegt immer der Landeshauptmann.“ So ist die steirische Regelung, das ist ja nicht nachvollziehbar. (*KO LTabg. Riener: „Das ist ein klares System!“*) Das sind so Beispiele in der Transparenz, Herr Landeshauptmann. Da würde ich mir schon erwarten, dass letztendlich auch das, was gesagt wird, für uns hier im Landtag sichtbar wird. (*Landeshauptmann Mag. Drexler: „Lambert, eines hast du übersehen: Seit sieben Jahren haben wir die Kontrolle in einer verschränkten Manier oder auch andersherum!“* Oh, eine große Errungenschaft. In der Regierung kontrolliert die ÖVP jetzt die SPÖ-Gemeinden, die SPÖ die ÖVP-Gemein. Unsere Erfahrung ist, wenn irgendwo etwas passiert, wird abgetauscht: „Ihr habt dort einen Skandal, wir haben da einen Skandal“, und dann wird zugedeckt. Es braucht einfach objektive Kriterien. (*Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten von SPÖ und ÖVP – Landeshauptmann Mag. Drexler: „Das ist eine Niveaulosigkeit!“*) Niveaulosigkeit, genau. Du musst immer aufpassen mit deinen Zwischenrufen, dass da nicht etwas zurückkommt, was vielleicht etwas schmerzt. Das war in dem Fall, glaube ich, jetzt wieder der Fall. Was kann man abschließend sagen? Ich glaube, die große Frage ist die Bundesstaatsreform, ich rufe sie noch einmal in Erinnerung. Wir müssen schauen, wie wir umgehen damit, wie wir Gemeinden finanzieren, wie wir Länder finanzieren. Das geht ohne Reform nicht mehr, da wird es die Landeshauptleute brauchen. Vielleicht kannst du zumindest da etwas Positives zurückgeben.

Es ist die Energiepolitik und die Bodenpolitik, da müssen wir hinein investieren, da brauchen wir natürlich finanzielle Mittel, wir brauchen die 500 Windräder, da hätte ich gerne nicht immer lauter ÖVP-Funktionäre, die aus dem „G’stauda“ springen und sagen: „Um Gottes willen kein Windrad, weil wenn ich es anschau, werde ich schwindelig!“ (*KO LTAbg. Riener: „Also bitte, was soll das jetzt? Wer hat die Einsprüche erhoben? Was war auf der Stanglalm?“*) Wir haben nämlich, Herr Landeshauptmann, weil du das unlängst gesagt hast, in der Steiermark in keinem einzigen Fall ... ja, es tut euch weh ich weiß das eh ... in der Steiermark in keinem einzigen (*KO LTAbg. Riener: „Wer hat die Einsprüche erhoben?“*) ... ja, die Einsprüche, die zeigst du mir einmal, Barbara, dann bringst du sie einmal her. Ich darf da sagen: Ich persönlich bin in Trieben mit meinen Leuten, bin in Rottenmann, bin in Admont gestanden. Und jetzt muss ich sogar etwas sagen, was eine andere Partei betrifft: In Trieben sogar die FPÖ, der FPÖ-Gemeinderat hat sich ein Windrad am Hut gesteckt und hat gesagt: „Ich bin für diesen Windpark!“ Der Einzige, der dagegen war, war der ÖVP-Gemeindefunktionär (*LTAbg. Forstner, MPA: „Aber warum? Sag, warum!“*) der gesagt hat: „Um Gottes Willen, die Welt geht unter!“ Armin, ich weiß, warum du so aufregst, (*LTAbg. Forstner, MPA: „Weil du nicht die Wahrheit sagst!“*) weil am Ende, schau Armin, am Ende war Folgendes: Am Ende entscheidet die Bevölkerung. Und in Trieben – und das ist unser Verdienst – haben wir die Bevölkerung hinter uns gebracht. Dass die ÖVP dann am Nebengleis gestanden ist nach dieser Abstimmung, das war für jeden sichtbar. Das tut euch weh. Aber ich glaube, in meinen letzten Sätzen ist wichtig, die Kernaufgaben der Steiermark zu sehen, die Spielräume, die wir haben, wieder auszubauen. Das ist extrem wichtig. In der Energiepolitik den Drive zu bekommen, das ist ja für die Wirtschaft wichtig, für die ganze Ökonomie, für die Betriebe, das ist wichtig auch für den Tourismus. Die Qualität der Landschaft muss grundsätzlich, was den Bodenschutz anlangt, erhalten bleiben, weil der Tourismus baut auf das. Die Menschen kommen zu uns, weil es bei uns schön ist: Intakte Landschaft, saubere Natur, gute Luft, darum kommen sie zu uns her. Das ist keine Bremse für die Wirtschaft und das muss die Steiermark wiedererkennen. Das Grüne Herz muss das Grüne Herz bleiben, liebe Kolleginnen und Kollegen. (*Beifall bei den Grünen*) Dafür werden wir uns einsetzen und ich glaube in vielen Bereichen gibt es einen Konsens darüber: Wir müssen uns mehr bewegen, wie das in den letzten Jahren. Und in dieser Regierung, die, – jetzt habe ich schon wieder den Namen vergessen, ich habe mir immer gemerkt seinerzeit Reformpartnerschaft, irgendwas mit Weiß-Grün, also, wenn man heute fragt ... (*Zweite Präsidentin Kolar: Lieber Kollege Lambert Schönleitner, du bist schon fast eine Minute über*

*deiner Zeit. Ich bitte dich, den Schlusssatz zu bringen!“)* Letzter Satz, Frau Präsidentin. Ich wollte damit ja nur sagen, man kann sich nicht ... *(Zweite Präsidentin Kolar: Lieber Kollege Lambert Schönleitner, du hast deine Zeit weit überschritten. Vielen herzlichen Dank!“)* Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit und die vielen Zwischenrufe. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 11.58 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank Herr Abgeordneter Schönleitner. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich der Generalredner der Freiheitlichen Partei, Abgeordneter Stefan Hermann. Bitte, Herr Kollege Hermann.

**LTAbg. Mag. Hermann, MBL – FPÖ (11.58 Uhr):** Vielen lieben Dank, geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Haus, werte Zuseher!

Bevor ich zur eigentlichen Wortmeldung komme, möchte ich noch ein bisschen die fiskalpolitischen Ausflüge von KPÖ und Grüne da auf Bundesebene etwas thematisieren. Ich glaube ja, man muss eine breite Diskussion über Steuern und Abgaben führen, dort wo sie hingehört, nämlich auf Bundesebene. Man muss für Leistungsträger Anreize schaffen, dass sich diese Leistung auch auszahlt. Und entlarvend war die KPÖ – jetzt ist die liebe Claudia leider nicht da –, die von Einkommensarten gesprochen hat und sie hat gemeint: „Entweder bezieht man ein Gehalt oder die Arbeitslosenversicherung oder eine Sozialleistung.“ Dass es auch andere Einkommensarten gibt und dass man auch die Unternehmerseite nicht vergessen sollte, das hat sie leider ausgeblendet und damit richtet sich dieser fiskalpolitische Ausflug ohnehin von selbst, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Die letzten Wochen und Monate waren geprägt von der Auseinandersetzung mit dem Landesbudget. Wir Freiheitliche haben wieder zahlreiche – ich glaube es sind weit über 100 – Anfragen an den Budgetdienst eingebracht. Ich möchte mich da bei allen Mitarbeitern des Budgetdienstes und in den Regierungsbüros auch bedanken für die größtenteils zufriedenstellende und fristgerechte Beantwortung. Auffällig war, dass jetzt knapp vor der Landtagswahl der politische Filter da und dort in den Regierungsbüros doch zugeschlagen hat und dass die Antworten teilweise sehr spät gekommen sind. Ich möchte mich aber auch bedanken bei allen Beteiligten – und es ist heute, glaube ich, noch nicht passiert –, die an der Erstellung dieses Budgets beteiligt waren. Allen voran der Finanzdirektor und seine Mannschaft, denn man kann zu diesem Budget stehen, wie man will. Aber man muss akzeptieren, dass die Zeiten für

die Erstellung eines solchen Budgets, eines Haushalts sehr herausfordernd sind. Zähe Finanzausgleichsverhandlungen, ändernde politische Schwerpunktsetzungen – wenn die Änderungen auch nicht so groß waren, wie wir es uns gewünscht hätten –, eine starke Volatilität in der Wirtschaft, unsichere Wirtschaftsprognosen machen Planungen schwierig. Also ich glaube, ich kann auch für alle hier festhalten: Handwerklich ist dieses Budget gut gemacht. Zum Inhalt komme ich jetzt, da schaut es nicht so rosig aus, meine sehr geehrten Damen und Herren. Die Landesregierung hat, als sie das Budget erstmalig präsentiert hat, in einer Pressekonferenz das Motto des Budgets auch ausgegeben, nämlich die Lebensbedingungen der Steirer zu verbessern, aber die Schulden unter Kontrolle zu halten. Und meine sehr geehrten Damen und Herren, mit diesem Ziel sind sie in zweifacher Hinsicht gescheitert: Die Schulden werden bis 2027 unglaubliche sieben Milliarden Euro betragen und von verbesserten Lebensbedingungen merken die Steirerinnen und Steirer leider herzlich wenig. Und was fällt bei dem Budget insgesamt auf? Aufgrund der politischen Fehlentscheidungen der letzten Jahre fehlen uns nun die Spielräume für notwendige und spürbare Maßnahmen. Schulden – weil ich den Kollegen Kinsky jetzt anschau –, Schulden sind ja per se nichts Schlechtes, weil du immer kritisierst, dass wir kritisieren, dass neue Schulden gemacht werden. Nein, du hast keine Schuld. Schulden sind ja per se nichts Schlechtes, um Gottes Willen, in der Unternehmenswelt und auch bei Ländern- und Gebietskörperschaften. Aber wenn man sich die Entwicklung des Schuldenstandes, meine sehr geehrten Damen und Herren, der letzten Jahre vor Augen führt, dann wird einem regelrecht schlecht. Denn schauen wir an, wie der Schuldenstand im Jahr 2008 ausgeschaut hat. Im Jahr 2008 hatte das Land Steiermark 800 Millionen Euro an Schulden, 2020 4,7 Milliarden, 2023 5,5 Milliarden, 2024 6,1 Milliarden und wenn man in die Zukunft blickt, so sollen es 2027 sieben Milliarden Euro sein. Und diese Entwicklungen, meine sehr geehrten Damen und Herren, diese Entwicklungen, die kann man nicht schönreden. Denn verantwortlich dafür waren immer Rote oder Schwarze Landeshauptleute. Und diese Verantwortung haben sie auch zu tragen. *(Beifall bei der FPÖ)* Bedeutet eine Pro-Kopf-Verschuldung für jeden Steirer im Jahr 2027 von über 5.000 Euro. Und da hilft mir auch nichts, Kollege Kinsky, wenn ich im Bundesländervergleich irgendwo im Mittelfeld „herumtümple“, weil davon kann man sich am Ende des Tages auch nichts kaufen. *(Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten der ÖVP)* Und für viele geopolitische Entwicklungen – Kriege, Corona und so weiter – trägt die Landespolitik hier herinnen keine Verantwortung. Aber dass man von 2008 von 800 Millionen Euro Schulden auf 2027 sieben

Milliarden Euro Schulden den Schuldenberg angehäuft hat, dafür tragen Sie die Verantwortung. (*Beifall bei der FPÖ*) Mit den prognostizierten Haushaltssalden für 2024, nämlich minus 553,9 Millionen Euro, wird auch dem österreichischen Stabilitätspakt nicht entsprochen. Und wir werden im nächsten Jahr auch 721 Millionen Euro an neuen Krediten aufnehmen müssen. Noch einmal: Neue Schulden sind ja per se nicht schlecht, aber bei einem Schuldenstand von sieben Milliarden Euro muss man das natürlich anders bewerten. Sollten diverse Fiskalregeln auf nationaler oder auf EU-Ebene wieder greifen, dann werden wir in der Steiermark ein Problem haben und dann wird es Einschnitte brauchen müssen, die Sie den Steirern auch aufbürden. Was die Finanzierung angeht: Wie ist das Land Steiermark finanziert? Da muss man bei aller Kritik – die noch weitergeht, keine Sorge, meine sehr geehrten Damen und Herren – auch positiv hervorheben, dass die Steiermark sehr risikoavers aufgestellt ist, was die Finanzierung angeht mit den Fixzinsen. Aber auch jetzt für die neuen Darlehen, die man aufnehmen wird, wird man sich am Bankensektor, am Bankenmarkt bewegen werden und das wird natürlich auch für Herausforderungen sorgen. Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich bin die letzten Wochen viel in der Steiermark unterwegs gewesen und da sind mir diverse Plakatkampagnen der politischen Fraktionen ins Auge gestochen. Und eine besondere war jene der ÖVP, nämlich Ihre, geschätzter Herr Landeshauptmann. Die ist mir ins Auge gesprungen nicht nur aufgrund der Dichte – offensichtlich ist das Motto: Ein Plakat pro Wählerstimme, aber Spaß beiseite. Der Spruch ist mir aufgefallen. Sie haben einen Spruch: „Einfach zusammen arbeiten“. Mir sind auch die Plakate der SPÖ aufgefallen, aber als politischer Appendix der Volkspartei, wie sie sich die letzten Jahre hier generieren und so inhalts- und farblos, wie sie sind, wie eine weiße Wand auch ausreichend gewesen, um den Inhalt der Sozialdemokratie auf Plakatwänden zu bringen. Aber zurück zur ÖVP und zur Gratulation zu diesem Spruch: „Einfach zusammen arbeiten“, der beschreibt zu zwei Drittel das Motto der Landesregierung. Nur „arbeiten“ müssen sie streichen. Das Motto, wenn man sich das Budget der letzten Jahre anschaut, ist „einfach zusammen“. ÖVP und SPÖ sind einfach zusammen, wenn es darum geht, einen Schuldenberg von sieben Milliarden anzuhäufen. Sie sind einfach zusammen, wenn es darum geht, trotz einer Rezession nicht im Asyl- und Zuwanderungsbereich einzusparen. Sie sind einfach zusammen, wenn es darum geht, am Förderunwesen festzuhalten. Einfach zusammen, wenn man Unsummen für Beratungsleistungen seitens der Landesregierung ausgibt, einfach zusammen, wenn man an einem Leitspital Liezen festhält, dass die Bevölkerung nicht will und auch die SPÖ teilweise vor den Landtagswahlen nicht will. Sie sind einfach zusammen,

wenn es darum geht, die Stopptaste bei der Verwaltungsreform und Reformschritte in der Landesverwaltung zu setzen. Und sie sind einfach zusammen, wenn man den Klimaschutz, wie man selbst behauptet, in Zeiten einer Rekordteuerung an die Spitze der Finanzpolitik stellen will und völlig ausblendet, welche Probleme die Menschen haben, meine sehr geehrten Damen und Herren. Noch einmal, Herr Kollege, Eiselsberg und Team: Hervorragender Spruch, zu zwei Drittel trifft dieses Einfach-Zusammenarbeiten auf die Landesregierung zu. Und jetzt schauen wir uns einige Budgetbereiche an. Der Budgetbereich Soziales, wo für die Sozialunterstützung im Jahr 2024 Gesamtkosten von rund 70 Millionen Euro zu Buche stehen, also Landes- und Gemeindeanteil. Und ich möchte mir jetzt etwas die voll unterstützten Sozialunterstützungsbezieher auch ansehen, meine sehr geehrten Damen und Herren. In der Steiermark gab es im Juli 2023, was die Sozialunterstützung angeht, insgesamt 14.077 Bezieher. Von diesen 14.077 waren 6.674 Personen Österreicher, der Rest also 7.403 Personen Ausländer, was einer Anzahl von 52,59 % entspricht. Unfassbar daran ist, dass von den 14.077 Beziehern der Sozialunterstützung 4.315 Personen – das sind über 30 % – Asylberechtigte sind. Und das macht deutlich, dass dieses System der Sozialunterstützung, die eigentlich für Steirerinnen und Steirer da sein soll, die unverschuldet in Notlagen gekommen sind, sich wegentwickelt hat zu einer sozialen Hängematte und zu einem sozialen Magneten, der Wirtschaftsmigranten aus aller Herren Länder zu uns zieht. Und das wäre genau ein Bereich, wo man einsparen muss und soll. Und jetzt schauen wir uns die voll unterstützten Mindestsicherungsbezieher an, das sind jene, die 1.053 Euro netto erhalten im Juli. (*LTAvg. Moitzi: „Das hat auch schon einen langen Bart!“*) Aber man muss es euch immer wieder sagen, Herr Kollege Schwarz, weil du verstehst es nicht und ihr wollt es nicht hören. (*KO LTAvg. Schwarz: „Ich habe ja gar nichts gesagt. Das war Kollege Moitzi. Wer hat denn das Bundesgesetz überhaupt beschlossen?“*) Meine sehr geehrten Damen und Herren, hören Sie zu, dann wird es Ihnen die Sprache verschlagen, Herr Kollege. Voll unterstützte Mindestsicherungsbezieher. Im Juli 2023 waren es 3.325 Personen: 1.506 Österreicher, 1.819 Ausländer. Das heißt, 54,71 % der voll unterstützten Mindestsicherungsbezieher in der Steiermark sind keine Österreicher, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und der Anteil an Asylberechtigten in diese 1.053 Euro abgreifend beträgt unglaubliche 37,9 %. (*KO LTAvg. Schwarz: „Wer hat denn das Bundesgesetz eigentlich beschlossen?“*) Das heißt, von zehn voll unterstützten Mindestsicherungsbeziehern sind vier Asylanten. Und das kostet alleine im Monat Juli rund 1,33 Millionen Euro. (*KO LTAvg. Schwarz: „Herr Kollege, wer hat denn das Bundesgesetz beschlossen?“*) Und nun soll die Sozialunterstützung noch um



9,7 Millionen Euro erhöht werden – 9,7 Millionen Euro. Und ich frage Sie jetzt, Herr Kollege Schwarz: Ist das fair? Ist das sozial gerecht? Ist das treffsicher? Wohl kaum. *KO LTA*bg. Schwarz: „*Welche Koalition hat denn diese Gesetze beschlossen?*“ – *Beifall bei der FPÖ*) Kommen wir zur Grundversorgung, meine sehr geehrten Damen und Herren. Die Grundversorgung, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*KO LTA*bg. Schwarz: „*Wer hat denn das Bundesgesetz beschlossen?*“) Die Grundversorgung schlägt ... beruhigen Sie sich ein bisschen, Herr Kollege Schwarz, Sie sind hypernervös, tun Sie zuhören, dann lernen Sie etwas. Sehr geehrter Herr Kollege Schwarz, für das Jahr 2024 sind für die Grundversorgung 46 Millionen Euro budgetiert. Geht man von reinen Landeskosten aus, bei diesen 46 Millionen Euro sind insgesamt rund 75 Millionen Euro an Kosten zu befürchten. Und zusätzlich zahlt man jährlich noch an all jene Personen, die in der Grundversorgung sitzen, zwei Millionen Euro freiwillig, Herr Kollege Schwarz, an Taschengeld und Bekleidungshilfe aus. Ob das notwendig ist in Zeiten einer Kostenteuerung bei diesem Budget, muss man sich kritisch fragen. (*Beifall bei der FPÖ*) Wir haben in Summe in der Steiermark jetzt 3.434 Asylwerber, 5.510 Vertriebene aus der Ukraine, 868 Personen im Bundesquartier, das macht in Summe 9.830 Personen in der Grundversorgung aus. Das sind übrigens ähnliche Zahlen, wie wir im Jahr 2015 und 2016 hatten. Und es ist nicht nur der Krieg in der Ukraine, meine sehr geehrten Damen und Herren, es sind nicht nur die Vertriebenen aus der Ukraine, die natürlich anders behandelt werden müssen. Die Zahlen sind deshalb so hoch, weil seit Jahresbeginn Tausende von arabischen, asiatischen oder afrikanischen Wohlstandsmigranten über die Grenzen nach Österreich kommen. Und weil wir gerade bei der Zuwanderung sind, vielleicht ein kleiner Exkurs in einen anderen Budgetbereich: Wir wissen aus einer Budgetdienstanfrage von der Abteilung Verfassung und Inneres, dass im nächsten Jahr mit einer Steigerung von 30 % an Staatsbürgerschaftsverfahren zu rechnen ist – 30 % Steigerung. Und warum ist das so? Das ist deshalb so, weil der starke Familiennachzug aus Afghanistan und Syrien infolge der Flüchtlingswelle 2015 und 2016 dafür verantwortlich ist. Das sage nicht ich, das sagt uns der Budgetdienst, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und jetzt, Herr Kollege Schwarz, Sie haben ja früher immer davon gesprochen, wer das Sozialunterstützungsgesetz in der Form beschlossen hat, das Grundgesetz. Das waren wir. Aber dass es sich so wegentwickelt hat vom eigentlichen Kern, dafür ist nicht die Freiheitliche Partei verantwortlich, da sind Sie verantwortlich. (*Beifall bei der FPÖ*) Denn Ihre Politik, Herr Kollege Schwarz, und auch die Politik der ÖVP, der Grünen, die hat Auswirkungen, die hat Auswirkungen auf alle Bereiche. (*KO LTA*bg. Schwarz: „*Wer hat*

denn das Staatsbürgerschaftsgesetz beschlossen?“) Die hat Auswirkungen. Und das sei Ihnen im Stammbuch geschrieben: All jene, die als Menschenkette vor dem Landhaus gestanden sind im Jahr 2015 und 2016, sind jetzt für diese Auswirkungen verantwortlich, Herr Kollege Schwarz. (KO LTAbg. Schwarz: „Wer hat denn das Staatsbürgerschaftsgesetz beschlossen?“ – Beifall bei der FPÖ) Integrationsmaßnahmen, Herr Kollege Schwarz, das beschließen Sie da, herinnen, (KO LTAbg. Schwarz: „Wer hat denn das Staatsbürgerschaftsgesetz beschlossen?“) 2,45 Millionen Euro für die frühzeitige Integration von zugewanderten Menschen, insbesondere mit Flüchtlingshintergrund. Ja, um Gottes willen, bevor ich jemanden integriere, muss ich einmal klären, ob er überhaupt hier im Land bleiben darf und ob er legal zu uns gekommen ist. Dann kann man über Integration auch reden. Und Herr Kollege Schwarz, für Soziales ist, glaube ich, eine sozialistische Landesrätin auch zuständig. Wissen Sie, wie viele Maßnahmen gegen die Teuerung sich explizit im Budget Soziales finden? Keine einzige, null. Das mag eine Querschnittsmaterie sein und auf viele Bereiche aufgeteilt, aber in Zeiten wie diesen wäre es ein schönes Signal gewesen, Herr Kollege Schwarz. (Beifall bei der FPÖ) Kommen wir in den Kulturbereich, meine sehr geehrten Damen und Herren, wo 2024 95,97 Millionen Euro budgetiert sind, um zehn Millionen mehr als im Vorjahr. Ob das in Zeiten einer Rekordteuerung unbedingt notwendig ist, kann man sich auch näher anschauen. Vor allem, wenn man sich zwei Prestigeprojekte – sage ich jetzt fast – des Landeshauptmanns herauspicks, nämlich einerseits die Steiermarkschau. Und die Steiermarkschau hat im Jahr 2021 mit 9,57 Millionen Euro zu Buche geschlagen. 2,9 Millionen Euro für einen mobilen Pavillon, 1,52 Millionen an Personalkosten. Und das Schöne ist: Ein Großteil der Besucher zahlte hier keinen Eintritt im Jahr 2021. Klar, war noch Corona, das führt zu Kosten. Also wenn man es sich durchrechnet, hat das Land Steiermark, die öffentliche Hand, 98 Euro pro Besucher der Steiermark-Schau bezahlt. Das ist eine stattliche Summe. 2023 gibt es keine Einschränkungen mehr, d.h. die Veranstaltung wird sich auch im Wettbewerb messen müssen mit anderen Kulturveranstaltungen und an den Besucherzahlen zu messen sein. Bis jetzt, Steiermark-Schau 6,6 Millionen Euro im Jahr 2023. Also wir werden dieses Projekt sicher kritisch begleiten. Und ein Projekt, das müssen wir nicht begleiten, weil das lehnen wir kategorisch ab, das ist Fair Pay für Künstler. Meine sehr geehrten Damen und Herren, aus einer Anfragebeantwortung wissen wir, dass ein Finanzierungsbedarf für dieses Fair-Pay-Konzept bei mehrjährigen Fördernehmern 4,55 Millionen Euro bedeuten würde, Landesanteil eine Million. Und für 2024 sind in diesem Bereich 2,8 Millionen Euro budgetiert. Und bezieht man noch die Jahresfördernehmer ein,

dann würde sich ein zusätzlicher Bedarf von 602.000 Euro ergeben. Kulturförderung darf kein Fass ohne Boden sein und sie darf auch nicht zu einem bedingungslosen Grundeinkommen für Künstler auch führen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und schauen wir uns das Budget der Volkskultur an, dann fällt positiv auf, dass es im Bereich der Denkmalpflege 400.000 Euro gibt, der Ortsbildschutz mit 150.000 Euro eingestellt ist. Das ist sehr positiv. Negativ ist aber, dass von Kultursubventionen insgesamt von 72,9 Millionen Euro die Volkskultur lediglich 3,99 % erhält. Ein fatales Signal, offensichtlich sind irgendwelche Prestigeprojekte in der Grazer Bubble wichtiger als eine gelebte Volkskultur in der gesamten Steiermark. Also diese Schiefelage muss man dringend beenden, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Im Bereich der Gesundheit hat der Kollege Schönleitner schon über das Leitspital Liezen gesprochen. Wir haben es beim Leitspital geschafft, mit Planungskosten, mit Kosten im Bereich Verkehr und Infrastruktur, die jetzt schon notwendig sind, an Planungsleistungen in zwei Jahren – also 2023 und im nächsten Jahr – eine weitere halbe Million Euro an Kosten für Planungen zustande zu bringen für ein Spital des niemand will, das an einem ungeeigneten Grundstück steht und da wäre es wirklich höchst an der Zeit, die Stopp-Taste zu drücken und dieses Projekt, das keiner will, wo man die Kosten nicht abschätzen kann, endlich zu schubladisieren und von der Agenda zu streichen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Ein weiterer Aspekt, der durchaus humorvoll sein kann, wenn es nicht so traurig wäre, ist das, dass das Spital in Schladming erst im Jahr 2033 überhaupt abbezahlt sein wird, also Jahre nachdem dieses bereits von der Landesregierung geschlossen wird. Und im Jahr 2024 müssen wir beispielsweise 2,5 Millionen Euro noch abstottern, wie aus einer Beantwortung für den Budgetdienst hervorgeht. Und bei Auswirkungen von Politik, Herr Kollege Schwarz, von den Signalen, die Sie setzen, sind wir auch, wenn man sich die Dolmetscherkosten in den steirischen Krankenanstalten anschaut: Im Jahr 2021 361.000 Euro, 2022 442.000 Euro, 2023 und 2024 Dolmetscherkosten in steirischen Krankenanstalten pro Jahr unglaubliche 600.000 Euro. Und das ist eine Auswirkung des ungezügelten Zuzugs von Menschen aus allen Ländern und der schlägt sich auch hier zu Buche. Da sind wir wieder bei den Signalen, die gesetzt wurden und die uns jetzt in dieses Schlamassel gebracht haben. Was uns auch negativ aufgefallen ist, dass bei der Gehaltsanpassung im KAGes-Bereich, die ja positiv zu werten ist, das S3-Schema vergessen wurde. Das heißt, dass all jene Angestellten, die in diesem S3-Schema sind – also Köche, Sozialarbeiter, Psychologen oder Kinderbetreuungskräfte – nach wie vor auf eine entsprechende Wertschätzung auch warten. Wir wissen jetzt aus einer Budgetdienstanfrage an

den Landesrat Amon, der beantwortet, dass eine Änderung in diesem Bereich nicht geplant ist im nächsten Jahr. Das könnte sich im Hinblick auf den Fachkräftemangel bald rächen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Positiv zu bewerten ist, dass im Bereich der Kinderbildung und -betreuung mehr Budget da ist, nämlich 214 statt 162 Millionen Euro. Es wird mehr Mittel geben für den Zu- und Ausbau an Kinderbetreuungseinrichtungen in der Höhe von 22 Millionen Euro. Die Personalförderung wird deutlich erhöht. Ob das reichen wir, wird sich angesichts verschiedener Gespräche, die ich schon mit Trägern geführt habe, noch zeigen. Den Verstärkungspool wird es wieder geben in der Höhe von 2,9 Millionen Euro. Wichtig wäre vielleicht auch da und dort einmal einen Fördercall entsprechend durchzuführen. Kollegin Klimt-Weithaler und der Niko Swatek hatten schon recht: Es ist gut, dass das jetzt passiert, aber das war nicht die Eingebung der Landesregierung, das war der Druck einerseits natürlich der Oppositionsparteien, aber es war ein Riesenerfolg der Pädagoginnen und Pädagogen, der Betreuerinnen und Betreuer, die jahrelang auf die Straße gegangen sind und Druck aufgebaut haben, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* 1,2 Millionen Euro für den Pflichtschulbereich, hier bleibt das Budget unverändert. Und im Schulbereich möchte ich auch auf ein Thema eingehen, da sind wir wieder bei den Auswirkungen der verfehlten Zuwanderungspolitik, dass diese undifferenzierte Massenzuwanderung unser Bildungssystem auch vor immense Herausforderungen stellt. Es haben sich in den letzten Wochen und Monaten Berichte gehäuft über Konflikte und Probleme an Schulen, die von islamischen Schülern auch ausgehen und der aktuelle Nahostkonflikt hat diese Situation auch noch verschärft. Und in einer Kleinen Zeitung vor einigen Wochen hat die Schwarz-Rote Landesregierung angekündigt: „Dass wir Maßnahmen setzen werden, um den radikalen Tendenzen an steirischen Schulen entgegenzuwirken!“ Klingt positiv und super. Wir haben eben beim Budgetdienst nachgefragt: Ja, wie viele Mittel sind denn dafür eingestellt? Und wissen Sie, wie viele Mittel dafür eingestellt sind? Null! Kein Mittel ist dafür eingestellt. Man könnte meinen, dieses Interview in der Zeitung sei dem Populismus geschuldet gewesen. Es wird zwar als Ausrede die Bundeskompetenz irgendwie am Lande eingeführt. Faktum ist: Es wurde etwas versprochen, das nicht im Budget vorgesehen ist.

Und deshalb darf ich folgenden Antrag stellen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs des Landesbudgets 2024 für „Präventionsmaßnahmen im Bereich Radikalislam in Bildungseinrichtungen“ jene

notwendigen budgetären Mittel zur Verfügung zu stellen, um den berichteten Entwicklungen in heimischen Schulen entgegenwirken zu können.

Ich danke und bitte um Annahme. *(Beifall bei der FPÖ)*

Das Budget im ländlichen Wegebau wurde von vier auf fünf Millionen Euro erhöht und die steirische Landesregierung spricht von einer signifikanten Erhöhung dieses Budgets. *(Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang: „25 %!“)* Aber Sie vergessen, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, dass dieses Budget das letzte Mal vor zehn Jahren erhöht wurde, dass in der Zwischenzeit die Baukosten auch massiv gestiegen sind. Also signifikant ist ein bisschen übertrieben, aber gut, dass etwas passiert. Nicht so signifikant, Herr Landeshauptmannstellvertreter, sind die Mittel für Landesstraßen, die im Jahr 2024 mit 62,9 Millionen im Budget eingestellt sind. 2023 waren es noch 85 Millionen Euro. Dazu kommt ein immenser Investitionsrückstau, d.h. es wird mit diesen Mitteln kaum möglich sein, die bestehende Straßeninfrastruktur in Schuss zu halten. Von Neuinvestitionen ist ja nur zu träumen. Das heißt, hier gehört dieses Budget unbedingt entsprechend aufgebessert, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und jetzt kommen wir zu den ... also meine Kollegen, unsere Bereichssprecher werden noch eine Reihe von Anträgen auch einbringen und ich höre dann schon die ÖVP und die SPÖ: „Ja was wird denn das alles kosten, was die Opposition da fordert?“ Ich habe es ja schon in den Zwischenrufen bei den Vorrednern gehört. Meine sehr geehrten Damen und Herren, diese Argumentation, die Sie da ins Treffen führen, was das alles kostet, ist unseriös. die Sie da ins Treffen finden, was das alles kostet, ist unseriös. Denn Sie geben Geld aus, zig Millionen für ein Leitspital, das niemand haben will. Sie haben eine Schuldenentwicklung von 2008 bis 2027 auf sieben Milliarden Euro zu verantworten. Sie haben während der Corona-Krise Millionen für Tests ausgegeben, ohne das jemals wissenschaftlich zu begleiten und zu evaluieren. Also das „Geldtascherl“ sitzt da und dort schon locker, wenn es die ÖVP und die FPÖ betrifft. Was braucht es, meine sehr geehrten Damen und Herren? Was braucht es? Es braucht Leuchtturmprojekte im Budget. Es braucht Bereiche, sei es die Elementarpädagogik, die Gesundheit, wo man bereit ist, richtig Geld in die Hand zu nehmen. Es ist in diesem Jahr viel passiert und es wird im nächsten Budget einiges vorgesehen. Aber es geht in wichtigen Bereichen noch mehr. Und auf der anderen Seite muss man schauen: Gibt es auch Bereiche oder Projekte, die vielleicht nicht so wichtig sind, die ich sparen, einsparen oder reduzieren kann? Wie im Bereich der Kultur oder bei der freien Szene. Dolmetscherkosten bei der KAGes zum Beispiel, geschätzter Herr Landesrat. Im Sozialbereich kann man vieles machen, indem man die freiwilligen Sozialleistungen nur

---

den Steirern zugutekommen lässt. Und wir trommeln seit Jahren gebetsmühlenartig dieselben Kritikpunkte und auch dieselben Verbesserungsvorschläge für den Landeshaushalt. Nämlich einmal die ganzen Förderungen mittels einer ABC-Analyse zu durchforsten, die Ausgaben für das Asylunwesen zu reduzieren, die Sozialunterstützung zu reformieren, das Leitspital Liezen zu stoppen, die Verwaltungsreform in der Landesverwaltung endlich anzugehen. Der ehemalige Gerichtshofpräsident Gödl hat da einige Vorschläge am Tisch: Wir brauchen mehr Transparenz im Budgetvollzug; Wir fordern einen jährlichen Bericht über Beratungsleistungen ein etc. etc. Und wir werden heute auch eine Reihe von Anträgen stellen, nämlich: Stopp Leitspital Liezen, mehr Mittel für Familien, die Wiedereinführung der Weihnachtsbeihilfe oder auch mehr Mittel für den Straßenbau. Das sind alles Mehrkosten, da hast du vollkommen recht und ich freue mich schon auf deine Wortmeldung, Herr Kollege Kinsky. Und weil ich jetzt gerade noch drei Minuten Zeit habe, möchte ich, weil es auch bei den Vorrednern angeklungen ist, ein bisschen auf diese Gehaltsdiskussion auch eingehen, was die Politikerbezüge angeht. Wir als Freiheitliche werden uns nicht an irgendeiner Neiddebatte in irgendeiner Form beteiligen. Ich bin auch der Überzeugung und wir sind der Überzeugung, dass es ein schönes Zeichen der Landesregierung gewesen wäre, der Regierungsmitglieder, auf die Gehaltserhöhung zu verzichten, wie es auch der Bund gemacht hat. Ich bin selbst Kommunalpolitiker und bin der festen Überzeugung, dass die 9,7 % für die Bürgermeister und die Kommunalpolitik richtig sind. Aber wenn man über diese Gehaltsthematik spricht, dann muss man sich das gesamte System anschauen. Dann muss man sich anschauen: Wie haben sich Politikergehälter in den letzten 20 Jahren entwickelt? Ist der Ausgangsbereich noch standesgemäß, passt das zusammen? Ist unser Bezügebegrenzungs-gesetz, das wir in der Steiermark haben, noch zeitgemäß? Ich denke da an KAGes, Energie Steiermark, wo Vorstandsmitglieder, Topmanager in riesigen Unternehmen auch diesem Schema unterliegen, ist man dann noch in entsprechender Art und Weise konkurrenzfähig? All das sind Dinge, die man in einer seriösen Diskussion behandeln muss. Das wird Wochen, Monate dauern, bis man da auf eine Lösung kommt. Eine Neiddebatte aus rein populistischen und parteipolitischen Motiven lehne ich ab, wiewohl ich noch einmal unterstreiche, dass ich die Gehaltserhöhung für die Landesregierungsmitglieder entschieden ablehne, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Meine sehr geehrten Damen und Herren, Sie haben mit uns Freiheitlichen einen Partner, wenn es darum geht, längst überfällige Reformen umzusetzen. Leider rächt sich jetzt die unverantwortliche Budgetpolitik der letzten zehn, zwölf, 13 Jahre

und kostet uns die nötigen Spielräume, die wir in herausfordernden Zeiten dringend brauchen. Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 12.27 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank Herr Kollege Hermann. Als nächster Generalredner von der SPÖ diesmal Herr Abgeordneter Wolfgang Dolesch. Bitte, Herr Kollege Dolesch.

**LTAbg. Mag. Dr. Dolesch – SPÖ (12.27 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine geschätzten Mitglieder der Landesregierung, liebe Abgeordnetenkolleginnen und -kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher, Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ein bekannter Spruch lautet bekanntlich: „Ein Budget ist in Zahlen gegossene Politik“. Über die Verteilung von Geld kann man trefflich lange diskutieren, leidenschaftlich diskutieren, auch sehr kontroversiell diskutieren, wie wir es in diesem Hohen Haus am heutigen und am morgigen Tag auch wieder erleben und erleben werden. Und je nachdem, welchen Standpunkt man vertritt, was man also für gut, für richtig und für wichtig erachtet, wird man das entsprechend zum Ausdruck bringen. Und ja, natürlich ist es auch leichter – auch das eine Binsenweisheit – immer über die Verteilung von einem Mehr an Geld zu befinden, wie wenn es vielleicht auch umgekehrt einmal ums Sparen geht. Gerade bei Letzterem hat ja sicherlich jede und jeder auch gute Gründe, warum man immer jeweils im anderen Bereich, nur bitte nicht im eigenen, sozusagen sparen müsse. Persönlich vertrete ich den grundsätzlichen Zugang, dass man mit öffentlichem Geld viel sorgsamer umgehen muss als mit dem privaten, denn das öffentliche Geld ist bekanntlich für alle da, steht allen zur Verfügung. Mit dem privaten kann man, wenn man so möchte, tun und lassen, was man für gut und richtig befindet. Und im Übrigen, das halte ich auch als Bürgermeister so: Öffentliches Geld ist sozusagen wertvoller als das eigene private. Und damit, meine sehr geehrten Damen und Herren, bin ich langsam bei meinen Vorrednerinnen und Vorrednern. Ich habe diesen sehr aufmerksam zugehört und, wie soll ich sagen, ich habe irgendwie so ein Déjà-vu, denn nicht wie nur in einem bekannten Lied erwähnt vor Weihnachten, wo es dann heißt, dass das Christuskind immer wieder kommt, so orte ich jetzt auch bei der gesamten Opposition den vermittelten sprichwörtlichen Untergang des Abendlandes, und zwar des gesamten Abendlandes, jedenfalls aber der gesamten Steiermark, wenn ich mir diese Meldungen, diese bisherigen zum Budget so anhöre. Und scheinbar ist man immer auf der Suche nach dem sprichwörtlichen Haar in der Suppe. Man muss einfach immer etwas finden. Man reißt Punkte, Inhalte ganz bewusst auch aus dem Zusammenhang heraus, stellt sie zum Teil auch

populistisch dar – ist zulässig, kann man tun natürlich –, um nur ja nicht dem Budget zustimmen zu müssen. Das ist quasi aufgelegt, wenn man so möchte. Selbst dann nicht, wenn man in Teilbereichen der Meinung ist, dass hier ohnehin das passt und hier sozusagen etwas weitergegangen ist. Und selbst wenn man hier in diesen Teilbereichen deckungsgleicher Meinung ist, kann man davon ausgehen, dass eine Zustimmung etwas ganz Schreckliches sozusagen wäre. Es kann letztendlich nicht sein, was nicht sein darf. So, und während diese finanziellen Untergangsszenarien – jetzt etwas überspitzt formuliert – zum Teil auch geradezu theatralisch geschildert werden, haben wir flugs schon die ersten Ankündigungen gehört, was noch alles vom Land Steiermark, teilweise auch in Kofinanzierung von den Gemeinden alles gemacht werden müsse, was finanziert werden müsse. Und dazu reicht im Übrigen, meine Damen und Herren, nicht ein Blick sozusagen auf das jetzt zu Ende gehende Jahr oder auf die vergangenen Jahre, es reicht der Blick auf den heutigen und auf den morgigen Sitzungstag. Und lassen Sie mich es so formulieren: Die Quadratur des Kreises, die gibt es nicht, das kann man sich wünschen, aber das spielt sich sozusagen nicht. Bleiben wir daher, weil heute schon immer gesagt worden ist, was alles so zählt, bleiben wir daher ausschließlich bei den Fakten. Und ich weiß, die hört man nicht immer gern, aber die Steiermark hat sich als erstes Faktum in den letzten Jahren, die herausfordernd waren, sehr, sehr gut entwickelt. (*Beifall bei der SPÖ und der ÖVP*) Zweitens, diese Landesregierung, meine sehr geehrten Damen und Herren, welche zum Wohle unserer steirischen Bevölkerung und in tiefer Verantwortung für unser Land Tag und Nacht hart arbeitet, hat die Herausforderungen der Zeit, wenn ich es so formulieren darf, erkannt, angenommen, stellt sich diesen und versucht auch, die richtigen Antworten auf diese Herausforderungen zu geben. Das heißt nicht, dass jetzt unsere Regierungsmitglieder auf allen Linien in allen Punkten immer fehlerfrei sind, aber wer bitteschön hier in diesem Hohen Haus diese sprichwörtliche Kugel hat, wo man hineinschauen kann, der weiß, was man alles sozusagen hundertprozentig immer richtig macht, der oder die möge sich bitte melden. Ich denke, da haben wir umfassende Verwendung für diesen „Wunderwuzzi“. Drittens, obwohl die Rahmenbedingungen – auch das wurde heute schon erwähnt – für diese Budgeterstellung schwierig, herausfordernd war – ich darf hier nur ein Stichwort unter anderem auch einbringen: die Teuerungen, die natürlich auch das Land und in der Folge auch die Städte und Gemeinden und nicht nur den Bund betreffen, weiteres Stichwort: Stagnation der österreichischen Volkswirtschaft und damit auch der Ertragsanteile bei gleichzeitigen, nennen wir sie einmal Reformen des Bundes, wo nur niemand dazu sagt, bei diesen sogenannten Reformen, dass die Bundesländer mit rund 20 %



und die Gemeinden mit knapp zwölf Prozent quasi ungefragt hier immer mitzufinanzieren haben, während sich der Bund beispielsweise neue Steuernahmen zur Gänze behält. Und das ist, und das muss ich durchaus, wie soll ich sagen, als Kritik auch beim Bund hier an dieser Stelle loswerden, ich kann nicht anders, wenn man so möchte, da hilft auch nicht ein Strukturfonds oder ein Zukunftsfonds hinweg. Das heißt nicht, dass der nicht hilfreich ist. Aber die Mittel aus diesen reichen aus meiner Sicht nicht, denn die Aufgaben und damit auch die Ausgaben der Bundesländer, der Städte und der Gemeinden, die haben sich in den letzten Jahren, insbesondere in den letzten beiden Jahren, zur Erfüllung ihrer Aufgaben ganz, ganz massiv erhöht, während die Einnahmen hier stagnieren. Und laut einer Prognose des KDZ, bis zum Jahr 2027, im Auftrag des Städtebundes wird sich die Liquidität und die finanzielle Situation im Sinne von finanziellen Spielräumen, meine sehr geehrten Damen und Herren, der Gemeinden auch nicht bessern. Sie verharren auf dem Niveau von 2020 und das war bekanntlich ein Krisenjahr. Jede zweite Gemeinde aus heutiger Sicht wird damit zu einer Abgangsgemeinde, aber nicht, weil die Gemeindeverantwortlichen vielleicht nicht wirtschaften könnten, weil sie so sinngemäß so dumm vielleicht dafür wären – „so dumm“ meine ich unter Anführungszeichen, sie sind es nicht wirklich, sondern weil einfach Rahmenbedingungen herrschen, die den Gemeinden diese Situation sozusagen geradezu aufdrängen. Ich sage das auch deshalb in dieser Deutlichkeit, auch als persönlich betroffener Bürgermeister sozusagen, einer dieser Gemeinden, die hier zu kämpfen haben, ich sage das deshalb, weil klar sein muss – es betrifft ja praktisch alle Gemeinden, es sind ja keine Einzelfälle –, dass im nächsten und zukünftig auch echten, fairen Finanzausgleich wirkliche, ausreichende – ich betone ausreichende, echte –, zusätzliche Mittel auch in die Steiermark fließen. Denn wir sind bekanntlich gemeinsam mit Kärnten das am strukturell und demografisch betrachtet benachteiligste Bundesland. Und wenn ich nur zum Vergleich hernehme – auch das ist heute schon anteilig ohnehin ein Thema gewesen –, die westlichen Bundesländer, auch wenn das alles historisch gewachsen ist und wo diese Achsen sozusagen zusammenhalten und deshalb halte ich es auch nicht für seriös, unseren Landeshauptmann und unseren Landeshauptmannstellvertreter hier vorzuwerfen, dass sie nicht diese nötige Durchsetzungskraft sozusagen hätten. Historisch gewachsene Achsen sind nicht gleich von heute auf morgen änderbar. Wer sich nur ein wenig ansatzweise auskennt, wird wissen, dass man hier vieles schmieden muss, bis man etwas zusammenbringt. Und diese beispielsweise westliche Achse: Tirol, Vorarlberg, Salzburg – da könnte ich jetzt noch lange erzählen, wie aus den armen Bergbauerndörfer jetzt pulsierende Tourismuszentren geworden sind –, wo

man sozusagen früher seitens der Steiermark anteilig mitgeholfen hat bei Finanzausgleichsverhandlungen, nur umgekehrt möchte man nichts wissen davon. Diese sind einfach verglichen mit Gemeindegröße, zentralörtliche Aufgaben etc. bevorzugt verglichen mit der Steiermark. Ich lasse es jetzt einmal hier bewenden und sollte jemand der Meinung sein, dass auch Wien bevorzugt ist, ja, anteilig schon, aber ich lasse das soweit einmal stehen, dass Wien ja auch Bundeshauptstadt und nicht nur Bundesland ist und demzufolge auch Aufgaben für das gesamte Bundesgebiet wahrzunehmen hat. So, zurück zum Eigentlichen. Obwohl also, meine sehr geehrten Damen und Herren, die Rahmenbedingungen für diese Budgeterstellung herausfordernd waren und auch das Land, genauso wie die Städte und Gemeinden, nicht unlimitiert Schulden machen kann, hat diese Landesregierung, hat unsere Landesregierung klare Visionen, klare Vorstellungen, wohin unser Land sozusagen zu führen ist. Demzufolge wird in allen relevanten Bereichen auch im nächsten Jahr, meine sehr geehrten Damen und Herren, investiert. Und möglich ist das – auch wenn das hier intern bestritten wurde und wahrscheinlich auch weiter bestritten wird –, möglich ist das deshalb, weil in den letzten Jahren, meine sehr geehrten Damen und Herren, durch eine umsichtige Budgetpolitik dieser steirischen Landesregierung wichtige Spielräume entsprechend erarbeitet wurden, die nun genutzt werden. Da nutzt es also nichts, wenn man permanent das Gegenteil behauptet. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Das macht es nicht richtiger. Und meine sehr geehrten Damen und Herren, um das auch in Zahlen zu gießen, damit es nicht wieder bestritten wird, ich darf in Erinnerung rufen, dass beispielsweise mit Stichtag 31.12.2022 der Gesamtschuldenstand des Landes Steiermark um 261,3 Millionen Euro gesunken ist – gesunken ist – und man war bis zum Ausbruch von Corona im Übrigen auch auf dem besten Weg, ein ausgeglichenes Budget zu haben. Ich darf in Erinnerung rufen, dass auch der Rechnungsabschluss 2019, bis es dann ebenso zum gesundheitsbedingt in eine andere Richtung gegangen ist, ein Überschuss auch hier erwirtschaftet worden ist. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Im Übrigen darf ich an dieser Stelle ein erstes Dankeschön stellvertretend für die gesamte Landesregierung bei unserem Finanzlandesrat und Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang dafür aussprechen, denn seine Umsicht ist es letztendlich in guter Kooperation mit den übrigen Regierungspartnern, die das sozusagen ausgemacht haben. Also 2019 hatten wir im Übrigen auch diesen Überhang, Corona hat diese Schere zwischen Einnahmen und Ausgaben wieder aufgemacht. Und natürlich auch im heurigen Jahr durch die vorher eingangs geschilderten Rahmenbedingungen werden sich die Verbindlichkeiten erhöhen. Das wird auch im nächsten Jahr so sein. Insgesamt werden wir

einschließlich der ESTAG-Anteile 6,15 Milliarden Euro Gesamtschuldenstand haben. Das sind Fakten. Dafür wurden aber, meine sehr geehrten Damen und Herren – das Geld wurde ja nicht verpulvert – wurden Vermögenswerte geschaffen, Dem steht ein Anlagevermögen gegenüber. Das sind wichtige Investitionen und nicht nur Schulden, wie man so schön sagt, wo man sagt: „Das ist ja sozusagen nichts wert!“ Und das Schuldenportfolio des Landes Steiermark wird mit Ende 2023 einschließlich der Landesimmobiliengesellschaft im Übrigen zu 100 % aus fix verzinster Darlehen bestehen – aus fix verzinster Darlehen, hier wurde entsprechend Vorsorge getroffen. Und bestehende Darlehen sind damit von diesen Zinsveränderungen, die wir derzeit in der Finanzwelt oder seit einiger Zeit in der Finanzwelt erleben, nicht betroffen. Das soll endlich auch einmal erwähnt werden und uns klar vor Augen geführt werden. Wie gesagt, ein herzliches Dankeschön dafür an die Finanzabteilung einerseits, aber natürlich auch an unseren Finanzlandesrat und die gesamte steiermärkische Landesregierung. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Die weiteren Zahlen in der Übersicht, sozusagen nüchtern, die echten: Für den Schuldendienst 2024 sind 417,78 Millionen budgetiert, davon für Tilgungen 289,44 Millionen plus 128,34 Millionen an Zinsen. Das neu aufzunehmende Volumen beträgt aus heutiger Sicht 727,10 Millionen Euro, Nettofinanzierungsbedarf und Tilgungen zusammengerechnet. Und der eigentliche Nettofinanzierungssaldo liegt bei rund 437,66 Millionen Euro. Das sind die Fakten, die quasi nackten Zahlen, wenn man so möchte. Klar ist, dass ein Minus natürlich ein Minus ist, da gibt es nichts schön zu reden, aber in der derzeitigen Situation – und das wissen wir alle hier herinnen –, in der derzeitigen Situation ist das nicht vermeidbar, wenn man so möchte. Es wäre vielleicht möglich gewesen, hätte der Bund den Verteilungsschlüssel, wie es im Übrigen Städte- und Gemeindebund auch immer wollte, hätte der Bund also diesen Verteilungsschlüssel im Rahmen der Finanzausgleichsverhandlungen geändert oder dem zumindest zugestimmt. Festhalten und betonen möchte ich in aller Deutlichkeit aber auch, und das ist das klare Ziel dieser Landesregierung: Auf Sicht gesehen mittelfristig betrachtet einen ausgeglichenen Haushalt herbeizuführen, diesen anzustreben und jeder, wirklich jeder und jede, der oder die unseren Finanzlandesrat und Landeshauptmann Stellvertreter kennt, wird wissen, dass das keine leere Worthülse ist, sondern ich bin mir ganz, ganz sicher, dass der Budgetkurs, der Budgetvollzug hier ein ganz ein restriktiver sein wird. Da wird sehr genau drauf geschaut, denn wie gesagt, mit öffentlichem Geld geht man besser um als mit dem privaten. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Sogenannte Wahlzuckerln, sollte das vielleicht wieder in den Raum geworfen werden, wird es auch im nächsten Jahr nicht geben,

denn diese Landesregierung, meine sehr geehrten Damen und Herren, betreibt eine seriöse Budgetpolitik. Gleichzeitig achtet sie darauf, dass niemand zurückgelassen wird, gleichzeitig achtet sie darauf, dass dieses Land, diese liebens- und lebenswerte Steiermark gut weiterentwickelt wird und das, wie gesagt, in allen wesentlichen Bereichen. Im Übrigen, weil das heute schon so angesprochen worden ist: Zum Wohle, zum Vorteil der nächsten Generationen hier auch investiert wird. Das heißt, neben den Reformen, die wir allein im heurigen Jahr beschlossen haben, ich darf hier stichwortartig, weil die Zeit sozusagen schon so rennt, stichwortartig nur das Mitarbeiterinnen- und Mitarbeiterpaket der KAGes mit 130 Millionen Euro – jährlich im Übrigen – in Erinnerung rufen. Die 270 Millionen bis 2027 im elementarpädagogischen Bereich und, weil heute schon gesagt wurde: „Im Wohnbau, da geht also gar nichts weiter“, 122 Millionen Euro für die Wohnbauoffensive Weiß-Grün, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Die Steiermark wird also 2024 weitere wesentliche Reformen erleben. Wir können Akzente setzen. Aufgrund der Zeit werde ich hier mich auf relativ wenige Beispiele sozusagen beschränken. Ich darf überblicksmäßig anführen beispielsweise: 1,86 Milliarden Euro der 8,3 Milliarden des Gesamthaushaltes stehen für den Pflege- und Gesundheitsbereich zur Verfügung, insbesondere bei den Spitälern. Neben der Betriebsabgangsdeckung wird hier insbesondere auf den medizinischen Fortschritt, auf die medizinischen und pflegerischen Entwicklungen oder auch auf die Kostensteigerungen beispielsweise bei den Medikamenten eingegangen. Es wird – und das hilft auch allen, hilft unserer Bevölkerung – das Rettungs- und Notarztwesen weiter erhöht, dotiert mit zusätzlichen 8,35 Millionen Euro. Im Bereich der stationären Pflege sind Kosten von insgesamt 672,4 Millionen Euro budgetiert und neben der an sich eh bekannten und schon diskutierten organisatorischen Auflösung der Sozialhilfeverbände wird damit natürlich auch auf die demografische Entwicklung in unserer Bevölkerung entsprechend reagiert. Um dem Fachkräftemangel entgegenzuwirken, werden weitere Ausbildungsplätze an der Fachhochschule im Bereich Gesundheits- und Krankenpflege geschaffen. Für den weiteren Ausbau der mobilen Pflege, insbesondere was die Alltagsbetreuung betrifft, stehen 73,3 Millionen Euro zur Verfügung. Wie gesagt, ich könnte die Liste jetzt noch fortsetzen. Ein unverändert starker Schwerpunkt, meine sehr geehrten Damen und Herren, wird weiterhin im Klima- und Umweltschutz gesetzt, wo auch damit ein wesentlicher Beitrag zur Reduktion der Treibhausgase geleistet wird. Neben dem Ausbau der erneuerbaren Energie – Stichwort insbesondere Schwerpunkt Windenergie und Photovoltaik – , auch was die SAPROS betrifft, neben der Energieversorgung von Direkteinspeisern, also

zum Beispiel Industriebetrieben, den Ökoförderungen – sauber Heizen für alle hier als Schlagwort sozusagen – beziehungsweise der sozial gestalteten Umstellung der Wärmeversorgung, wo allein im Übrigen in diesen Bereichen 20,7 Millionen Euro vorgesehen sind, meine sehr geehrten Damen und Herren. Oder auch was die Fernwärmeförderungen für den Ausbau von Heizwerken, von Netzausbauten betrifft, im Klimafonds, einer Fülle von weiteren ressortbezogenen Projekten in diesem Bereich, ist im Übrigen auch der Naturschutz seit 2022 bezogen auf das nächste Jahr mit knapp zehn Millionen Euro im Budget nahezu verdoppelt worden, um hier Fauna und Flora bestmöglich zu schützen, um umweltschutzrelevante Verfahren hinkünftig noch effizienter, noch qualitativvoller abzuwickeln. Um den Bodenverbrauch – auch das ist schon mehrfach ein Thema gewesen, wird es ja heute noch einmal werden –, um den Bodenverbrauch nachhaltig zu senken, das wird gelingen, glauben Sie mir das, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*LTAbg. Schönleitner: „Wo ist der Bodenfonds?“*) Die Stadtkerne und die Ortszentren werden gestärkt, die Maßnahmen sind beschlossen, sie wirken, aber wir wissen alle: Das wird eine gewisse Zeit brauchen. Raumordnung ist wie ein schwerer Dampfer, das dauert seine Zeit, bis man die Auswirkungen, die positiven meine ich, sieht. Die negativen haben wir auch schon gesehen, da gibt es nichts zu beschönigen, habe ich mehrfach auch hier im Hohen Haus schon gesagt. Weiter kräftig investiert wird, meine sehr geehrten Damen und Herren, beispielsweise auch im öffentlichen Verkehr mit Stichwort Bahn- und Regionalbusverkehr, wo rein für Betrieb und Infrastruktur 173,3 Millionen Euro vorgesehen sind, plus 15 Millionen Euro für den Radverkehr, für diese Offensive. Damit steht, meine sehr geehrten Damen und Herren, in Bezug auf die klimafreundliche Mobilität so viel Geld wie noch nie zuvor zur Verfügung. Das ist ein wesentlicher Beitrag und da kann man kritisieren, was man möchte. (*Beifall bei der SPÖ und der ÖVP*) Im ganz Wesentlichen, für uns wesentlichen, wichtigen Sozialbereich, meine sehr geehrten Damen und Herren – ich habe es heute schon gesagt –, lässt diese Landesregierung stellvertretend Soziallandesrätin Mag. Doris Kampus, gilt aber für alle, niemanden zurück. Denken wir, ich bringe nur ein Beispiel, an den Heizkostenzuschuss, der sozusagen verdoppelt ist eigentlich vom Letztbetrag, wenn ich von der ursprünglichen Größe ausgehe, ist ja fast eine Verdreifachung, wo also diese formale Verdoppelung des Heizkostenzuschusses auf 340 Euro, wo hier also wirklich zehntausenden Steirerinnen und Steirern rasch, effizient, unkompliziert geholfen wurde. Im Übrigen, diese Maßnahme bleibt auch in dieser Heizperiode aufrecht, damit wir weiterhelfen können. Aber insgesamt steigt das Sozialbudget – und dann sieht man schon, dass es hier eben nicht eine unsoziale

Landesregierung ist, dass sie umfassend aktiv ist und hier wesentliche Akzente setzt –, dass hier das gesamte Sozialbudget unter Einrechnung der Gemeindeanteile von 537 Millionen auf 833 Millionen Euro im nächsten Jahr ansteigen wird, mit Schwerpunkt natürlich Behinderten-, Kinder- und Jugendhilfe. Und, weil es heute auch so kritisiert ist: „Man tut ja nichts gegen die Armutsbekämpfung“, und die Armutsbekämpfung ist hier ein wesentlicher Schwerpunkt, wo in Summe 708 Millionen des Gesamtbudgets alleine für diese letzten genannten Bereiche ausgegeben werden, *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* gut investiert werden zum Wohle der Schwächsten in unserer Gesellschaft, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Im Bereich der Elementarpädagogik gab es bzw. gibt es ein ganzes Bündel an Maßnahmen. Auch das haben wir mehrfach im Hohen Haus schon diskutiert. Denken wir hier beispielsweise nur an die Einführung der Sozialstaffel in den Kinderkrippen, denken wir hier beispielsweise an die beschlossene schrittweise Verkleinerung der Gruppengrößen, an die Reform der Gehälter, wo sich der Personalkostenzuschuss des Landes Steiermark für die Gemeinden bzw. die Trägerorganisationen von 90,7 Millionen auf 109 Millionen Euro, also zusätzliche 18,3 Millionen Euro, erhöhen wird. Und wo das nicht nichts ist, behaupte ich jetzt einmal, auch hier ein Dankeschön an diese steiermärkische Landesregierung, insbesondere an Landesrat Werner Amon, der das hier sozusagen federführend ressortzuständig vorangetrieben hat. Und zusätzlich sind ja auch noch die Mittel für die Städte, Gemeinden, Trägerorganisationen zu rechnen für den Ausbau der Kinderbildungs- und Betreuungseinrichtungen, also die Ziegel, wenn man so möchte, damit diese Räumlichkeiten natürlich auch für die Jüngsten in unserer Gesellschaft geschaffen werden können. Ich könnte diese Auflistung noch sehr lange fortsetzen, beispielsweise, um nur ein Wort auch in diese Richtung zu verlieren, was die Regionalentwicklung betrifft, wo die Budgets der sieben Regionen valorisiert werden, um die Teuerungen für das Personal oder auch für die für die Regionen so wichtigen Regionalentwicklungsprojekte abzufedern. Nachdem ich nur mehr sechs Minuten Zeit habe, werde ich versuchen, es jetzt kompakter zu machen. Ich möchte noch einmal zurückkehren auf die eingangs erwähnten Städte und Gemeinden, meine sehr geehrten Damen und Herren, welche aus meiner Sicht stets vorbildlich und wesentlich zur Entwicklung unserer Steiermark, und zwar in ihrer Gesamtheit, über diese vielen, vielen Jahre und Jahrzehnte beigetragen haben, beziehungsweise immer noch beitragen. Und damit, wenn man so möchte, auch das Rückgrat unseres wunderbaren Bundeslandes bilden. Sie sind es nämlich in Wirklichkeit, die gemeinsam mit dem Land oder auch, wenn man so möchte, in Ergänzung zum Land

Steiermark, all diese notwendigen Maßnahmen und Reformen finanzieren. Die Herausforderungen der Zeit, insbesondere im finanziellen und wirtschaftlichen Bereich als Folge der letzten Jahre, Corona etc. und diese wirtschaftliche Situation, diese hat die Gemeinden enorm gefordert. Sie wird das auch noch in den nächsten Jahren tun, da brauchen wir uns nichts vormachen. Und im Gegensatz zum Bund können die Städte und Gemeinden nicht mir nichts, dir nichts, quasi unlimitiert Fremdmittel aufnehmen. Die finanzielle Situation der Gemeinden und der Städte, meine sehr geehrten Damen und Herren, wird im nächsten Jahr eine prekäre sein. Ich sage das so, wie es ist. Ich verweise noch einmal darauf, dass jede zweite Gemeinde laut Prognose eine Abgangsgemeinde werden könnte, zumindest, und das eben damit der Haushalt nicht mehr ausgeglichen gestaltet werden kann. Ich rede vom laufenden Betrieb, nicht von den Investitionen. Es ist zwar gut, das möchte ich hier schon erwähnen, wenn der Bund dann einen Struktur- oder einen Zukunftsfonds schafft, um die Gemeinde zu unterstützen, ja, das ist wertvoll, jeder Fördereuro im Übrigen ist wertvoll, niemand wird dazu Nein sagen. Aber die Ausgaben sind dennoch vielerorts weit höher als die Einnahmen. Die Gemeinden brauchen daher, meine sehr geehrten Damen und Herren, zuerst einmal Liquidität, um den laufenden Betrieb zu schaffen, die Daseinsvorsorge zu schaffen und danach die dringend notwendigen Investitionen, um keinen Rückstau zusammenzubekommen. Denken wir daran, dass wir den Pflichtausgabenbereich nicht einfach so zur Seite räumen können auf der Gemeindeebene. Wir brauchen unsere Schulen, unsere Kindergärten, unsere Kinderkrippen, wir brauchen unsere Altstoffsammelzentren, unsere Wasser- und Abwasserversorgung, unsere Einsatzorganisationen, die sozialen Einrichtungen etc. etc. Wir können diese nicht einfach zusperren, so wie es vielleicht ein privater Betrieb machen würde. Und wenn diese Einnahmen, insbesondere die Ertragsanteile, die die wichtigste Einnahmequelle der Gemeinden sind, stagnieren oder nur mehr in einem geringen Ausmaß wachsen, während gleichzeitig die Pflichtausgaben – wie soll ich sagen –, diplomatisch formuliert, sich weiterhin dynamisch entwickeln, also überdurchschnittlich stark ansteigen, der Bund – ich wiederhole es – Reformen setzt, die die Gemeinden und die Städte mitzufinanzieren haben und die Bundesländer, wo diese in Summe 32 % dieser sogenannten Reformkosten zu stemmen haben, dann geht sich das, selbst wenn man über Umwege einen sogenannten Ersatz bekommt, dann geht sich das trotzdem unter dem Strich betrachtet für viele und vielerorts, meine sehr geehrten Damen und Herren, nicht mehr aus. Vor allem frage ich mich, wie die Gemeinden dann die Zukunftsinvestitionen in den Klimaschutz beispielsweise, in die Infrastruktur schaffen sollen, wenn sie die Mittel nicht dazu zur

Verfügung haben. Und es nützt auch nichts – ich sage das auch in aller Strenge, wenn man so möchte –, dazu, es nützt uns auch nichts oder nur bedingt, wenn der Bund dann hergeht und sagt: „Gut, für das Jahr 2024, wir sehen das ein, dass das eine schwierige Situation ist, ihr bekommt, liebe Gemeinden, österreichweit 300 Millionen Euro Ertragsanteilevorauszahlung“, (dass ich es herausbekomme), wenn sie dann in den Jahren 2025 bis 2027 diese Vorschüsse wieder zurückverlangt. Das Geld fehlt jetzt schon an allen Ecken und Enden und dann erst recht, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das kann es wirklich nicht sein. Es gehört hier einfach der Finanzausgleich aus meiner Sicht abgeändert, nicht erst ab 2028. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* In Bezug auf die Landesebene, meine sehr geehrten Damen und Herren, habe ich aber den Eindruck – und dafür möchte ich bei insbesondere Landeshauptmann Mag. Christopher Drexler und Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang ein riesengroßes Dankeschön aussprechen als die beiden Gemeindereferenten – sie werden, auch wenn sie oft gescholten werden, sie sind diejenigen, die ihr Ohr meiner Meinung nach nahe an der Bevölkerung, nahe an den Gemeinden, an den Gemeindeverantwortlichen haben. Sie wissen genau, wo uns sozusagen der sprichwörtliche Schuh drückt und mit diesen so kritisierten Bedarfszuweisungsmitteln, die Gemeindemittel sind im Übrigen, die nur vom Land verwaltet werden, das steht den Gemeinden zu, diese rund 220 Millionen minus Vorwegabzug für Graz und den Klimafonds, die im Übrigen nach einem klar definierten Kriterienkatalog seit dem Jahr 2000 bekanntlich vergeben werden, das ist kein Gutdünken. Hier kann punktgenau, sehr zielgerichtet geholfen werden. Hier wird nicht mit der Gießkanne sozusagen drübergefahren und damit schaffen wir wertvolle Infrastruktur: Schulen, Feuerwehrunterstützung, Rüsthäuserumbauten, Fahrzeuge, Uniformen, Umrüstung auf LED-Ortsbeleuchtung, Radwege etc. etc. Abschließend, sei damit festgehalten, meine sehr geehrten Damen und Herren, weil die Uhr blinkt: Diese Landesregierung hat sich nie am Erreichten ausgeruht. Diese Landesregierung ist an der positiven Weiterentwicklung unserer Steiermark sozusagen dran. Diese Landesregierung ist eine stabile, sie arbeitet gut und vertrauensvoll zusammen. Dieses erstellte Budget steht für eine in die Zukunft schauende Steiermark. Ich bedanke mich daher sehr, sehr herzlich einerseits bei unserem Finanzreferenten, Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang und Landeshauptmann Mag. Christopher Drexler, sowie auch der gesamten Landesregierung und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Büros und in den Abteilungen für die Erstellung des umfangreichen Konvoluts. Ich bin mir ganz, ganz sicher, dass diese steirische Landesregierung alles tun wird, um unser Land in eine gute



Zukunft zu führen. Ich danke für die Aufmerksamkeit und bitte um Zustimmung zum Budget. Vielen und herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 12.58 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank Herr Abgeordneter Dolesch. Als Letzter zu Wort gemeldet unter den Generalrednern von der ÖVP Herr Abgeordneter Bruno Aschenbrenner. Bitte, Herr Kollege Aschenbrenner.

**LTabg. Ing. Aschenbrenner – ÖVP (12.58 Uhr):** Danke, geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, Herr Finanzreferent, werte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtages Steiermark, werte Zuseher, Zuhörerinnen hier vor Ort bzw. via Livestream! Die Erstellung eines Budgets – das haben wir jetzt ausführlich gehört –, ist eine große Herausforderung, vor allem in Zeiten wie diesen; in Zeiten multipler Krisen, die auf internationaler Ebene ihre Ursachen haben. Eine massive Teuerungswelle, die unsere Bevölkerung hart trifft, aber auch die heimische Wirtschaft vor eine große Herausforderung stellt und die Tatsache, dass die österreichische Volkswirtschaft stagniert und auch im kommenden Jahr, so wird es der Fall sein, dass das noch weiter andauern wird. Ein klares Signal: Wir sind in der Steiermark auf keiner Insel der Seligen. Und ich bedanke mich bei allen – und das wurde schon genannt –, die trotzdem ein für die Steiermark wirklich zukunftsweisendes Budget zusammengebracht haben. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Und die umsichtige Budgetpolitik der vergangenen Jahre, und der Niko Swatek hat es richtig erkannt wirklich, macht es nämlich möglich, die begonnene konsequente Arbeit auch in der Zukunft fortzusetzen. Und so ist es dank unserem Finanzlandesrat, Herrn Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang und unserem Landeshauptmann Christopher Drexler gemeinsam gelungen, eben in Zeiten, wo der Zinsstand niedrig war, die Schulden neu zu refinanzieren, wie Lambert Schönleitner es auch schon gesagt hat, um so die Zinsbelastung deutlich zu senken. Und wir könnten heute das beste Budget aller Zeiten auf den Tisch legen, wir könnten heute über ein Budget reden, das keine Neuverschuldung benötigt, wäre trotzdem der Opposition nicht Genüge getan. Sechs Parteien haben sechs unterschiedliche Zugänge, 20, 30, 40 Abgeordnete haben unterschiedliche Wünsche. Das ist auch gelebte Demokratie. Das ist auch das Recht, ja in gewisser Weise sogar die Pflicht der Opposition, Forderungen zu stellen, ihr Klientel zu bedienen und ihnen somit zu sagen: „Wir würden ja gerne eh, aber die Regierenden tun nicht mit!“ Und es ist das Recht und die Aufgabe der Opposition zu fordern, denn sie müssen nicht umsetzen. Umsetzen, das ist Aufgabe dieser Regierung, das ist

Aufgabe der Koalition, die den Weg der Agenda Weiß-Grün 21 Plus konsequent fortsetzt. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Es ist die Aufgabe von ÖVP und SPÖ für dieses Land, für die Steirerinnen und Steirer, die begonnene Arbeit konsequent fortzusetzen und in die Zukunft zu investieren. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wir haben es in den Wortmeldungen der Opposition wieder einmal eindeutig vernommen: Es wird uns vorgehalten, in diesen und jenen Bereichen zu wenig zu tun, man hört immer wieder von vertaner Chance. Und ich darf zum Kollegen Swatek ganz kurz kommen, der uns in Wirklichkeit nichts Neues bringt, weil es vergeht ja keine Woche, ohne dass die NEOS uns nicht ausrichten lassen, was auf Bildungsebene alles zu geschehen hat. Auf den ersten Anschein klingen die Ideen ja erstrebenswert und durchaus auch alle Probleme lösend. Sie entpuppen sich nur dann relativ schnell als nicht umsetzbar, nämlich in finanzieller, in infrastruktureller und auch in personeller Hinsicht. (KO LTAvg. Swatek: „Das habt ihr bei den höheren Gehältern der Pädagog\_innen auch gesagt!“) Wir haben Schritte gesetzt, ja, aber es kann nicht alles, was heute von dir auf den Tisch gebracht wird, in der Zeit umgesetzt werden, die du dir vorstellst. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Man hat nämlich in die Zukunft zu planen und nicht von heute auf morgen. Es gilt nämlich nicht, schnelle Überschriften in den Medien zu zeichnen. Es geht darum, wirklich mit dem Wissen von heute ins Morgen zu investieren. Und ja, wir haben die Gehälter, die Gehaltsstruktur der Elementarpädagoginnen und -pädagogen jetzt langfristig in Angriff genommen. Und es wird aber auch in vielen anderen Schulbereichen, in den landwirtschaftlichen Schulen, in den Berufsschulen Geld in die Hand genommen und investiert, um für unsere zukünftigen Generationen auch das Beste an Infrastruktur, aber auch an methodischer Lehre zu bieten. Ganz kurz noch zu den Politikergehältern: Nullunrunden hier im Landtag Steiermark 2009 bis 2012 und 2018, eine Verkleinerung des Landtages von 56 auf 48 Abgeordnete, Landesregierung verkleinert. Und wenn man es vergleicht im Bundesländerschnitt, stehen wir am unteren Ende der Gehaltsstruktur, so viel zu diesem Bereich. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Liebe Frau Klubobfrau Klimt-Weithaler, ich gehöre zwar nicht zu den Langdienenden hier im Landtag, ich nehme den Ball aber gerne auf und habe ein bisschen Angst, was die Umverteilungspolitik angeht. Wenn man hergeht und die Schottersteuer einführt, wenn man hergeht und sagt: „Ich bestrafe eventuell die Betriebe, die Arbeitsplätze schaffen“, Gerechtigkeit ist nicht gleichzeitig Umverteilungspolitik. Also man kann nicht hergehen und sagen: „Ich nehme irgendjemand etwas weg, der Arbeitsplätze schafft, der dafür schaut, dass die Wirtschaft lebt, um irgendeinem anderen etwas zu geben.“ Ich weiß, wir werden nicht

überall sozial ausgewogen unterwegs sein können, wenn es nach den Gedanken der KPÖ geht. Soziale Wärme bedeutet aber auch nicht gleichzeitig auf Gehalt zu verzichten und eventuell vor Weihnachten dann irgendwo Almosen zu verteilen. Das muss man schon auch einmal sagen. Gute Sozialpolitik ist jene, die dazu führt, dass nur wenige etwas aus dem Sozialbudget benötigen. Oder wie es unser Herr Landeshauptmann Christopher Drexler auch schon einmal gesagt hat: „Die beste Sozialpolitik ist jene, die sich selbst unnötig macht.“ (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Gute Sozialpolitik heißt nicht nur zu verteilen, sondern zielgerichtet vor allem zu handeln und am Ende dafür zu sorgen, dass die Steiermark weiterhin ein Land ist, in dem tägliche Leistung in der Gesellschaft mehr zählt, als nur von ihr zu profitieren. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Und mit dem Budget, das vorliegt, ist Einsatz auch unmittelbar verbunden. Wir sorgen dafür, Hilfe für die Hilflosen in diesem Land anzubieten. Wir haben aber uns nicht, um die Sorge der Sorglosen in diesem Land zu kümmern. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Was mich immer fasziniert, ist, dass Lambert Schönleitner die Gemeinden, die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister einmal prinzipiell ein Versagen oder eine Vertuschung unterstellt. Das möchte ich einmal, nachdem ich selbst Bürgermeister bin, von mir weisen, dass die Gemeinden prinzipiell einmal falsch arbeiten mit dem Geld, das ihnen zur Verfügung steht. Und die Bedarfszuweisungsmittel – das ist angesprochen worden – stehen den Gemeinden zu und die Gemeindeautonomie gehört schon auch noch hochgehalten. Kontrolle ist gegeben, aber wir müssen schauen, dass wir in den Kommunen dort, wo die Bürgerinnen und Bürger die direkte Ansprache haben, die Begleitung haben, die sie brauchen, auch weiterhin erhalten. Da müssen wir schauen, dass man die Gemeinden nicht immer nur verdächtigt, Falsches zu tun. Ich gehe auch ganz kurz ein auf die Bereiche der Bodenverschwendung, nachdem ja heute noch eine Dringliche ansteht. Wir brauchen Platz für den Ausbau der elementaren Einrichtungen, Neubauten, Ausbauten, Zubauten. Wir brauchen Platz für die Geh- und Radwege, die wir als Verkehr in die Zukunft unterstützen und auch dementsprechend planen. Wir brauchen Platz für die Windräder, wir brauchen Platz für die Photovoltaikanlagen, wir brauchen Platz für den Ausbau der Wasserkraft, für die Biomasseanlagen und für die Geothermie. Alles braucht Platz in diesem Land. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Kollege Herrmann hat einmal prinzipiell Bashing in Richtung der Menschen, die soziale Unterstützung brauchen, betrieben, wo ich ein bisschen Angst habe, dass wir mit dieser Thematik den Keil, der in der Gesellschaft da ist, nicht noch weiter hineintreiben. Und zu den anderen Bereichen ganz kurz gesagt, ländlicher Wegebau: Ein Plus von 25 % als nicht signifikant zu bezeichnen, ist schon ein starkes Stück.

Also 25 % ist ein hoher Betrag und ich sage danke, dass das für den ländlichen Wegebau gelungen ist. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Ganz kurz: Mein heute von mir getragener Steireranzug, den ich genauso mit Stolz trage wie meine Lederhose, berechtigt mich aber noch lange nicht, Kultur bzw. Volkskultur zu definieren. Lederhose und volkstümliche Musik ist nicht die einzige steirische Kultur. Kultur ist etwas Lebendiges, etwas sich Entwickelndes. Brauchtum und Volkskultur gehört gelebt und auch gepflegt. Und Kultur muss sich frei entfalten können, beides hat Platz in diesem Land, Platz in unserer Gesellschaft. Denn nur dort, wo sich Kultur auch entwickeln kann, ist Gesellschaft vorhanden. Dort, wo sie sich nicht entwickelt hat, dort ist Gesellschaft nicht mehr gegeben. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) In Zeiten wie diesen, die wir angesprochen haben, gibt es drei Möglichkeiten, ein Land auch zu führen: Die eine ist, den Kopf in den Sand zu stecken wie bei einem bekannten Laufvogel, die zweite ist die Forderung nach Wünschen, die unerfüllbar sind, zwölf Tage vor dem Heiligen Abend durchaus legitim. Oder die dritte: Wir investieren in die Krise hinein. Wir ermöglichen dem Land durch gezielte, durch wirksame und nachhaltige Investitionen die Herausforderungen anzunehmen, einer Krise auch entgegenzustehen, um Stabilität für dieses Land zu bieten. Es ist das, was wir brauchen, nämlich die Stabilität um unseren Leuten Zuversicht für diese Heimat, für diese Steiermark zu geben. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Und für genau diesen Weg haben wir uns entschieden. Wir haben uns für den Weiß-Grünen Weg entschieden, wie gesagt, um begonnene Arbeit konsequent fortzusetzen und in die Zukunft zu investieren, weil wir als Landeshauptmannpartei, als steirische Volkspartei mit Christopher Drexler an der Spitze, gemeinsam mit unserem Regierungspartner und dem Team von Anton Lang und mit dem Anspruch an uns selbst, mit dem Bewusstsein für 1,240.000 Steirerinnen und Steirer verantwortlich zu sein, diese Verantwortung auch in der Zukunft tragen werden. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Geschätzte Damen und Herren, wie Ihnen hier im Haus bekannt sein dürfte, ist ja mein erlernter Beruf der eines Försters. In meiner Ausbildungszeit in der Försterschule in Bruck, dann in den verschiedenen Betrieben, in denen ich praktizieren durfte, aber auch dann in meinem beruflichen Leben, hat ein Wort mich immer wieder begleitet, ein Begriff, der heute oft überstrapaziert wird, das ist die Nachhaltigkeit. Vor 310 Jahren wurde dieser Begriff nämlich im Werk *Sylvicultura oeconomica* erstmals schriftlich erwähnt und sagt nichts Anderes aus wie: Es soll nur so viel Holz geschlagen werden – es soll nur so viel Holz geschlagen werden –, wie durch planmäßige Aufforstung wieder nachwachsen kann. Man kann die Einnahmen, also dem Holzertrag, irgendwo entgegenstellen, aber auch durch

Einnahmen aus der Jagd oder dem Tourismus und die Ausgaben der Pflege, der Infrastruktur in einem Betrieb und die Bewirtschaftung, Mann und Maschine auch repräsentieren, die es benötigt. Und deswegen, liebe Frau Klubobfrau Klimt-Weithaler, du hast heute das Budget Privat und Land versucht gegenüberzustellen, ich versuche es ein bisschen mit einem Bild aus der Forstwirtschaft. Wir brauchen zuerst einmal im Wald eine Bodenanalyse, wir müssen die Bonität feststellen, die Grundlage. Mit dieser Analyse und mit den anderen Einflüssen können wir dann eine Baumartenwahl treffen, die wiederum in der Zukunft im Wald, sind es doch 60, 80, vielleicht 100 Jahre, den vollen Ertrag liefern werden. Noch nicht wissend, ob in diesen 60, 80, 100 Jahren es dann das Sägewerk überhaupt noch gibt oder ob diese Baumart, die ich heute pflanze, überhaupt am Markt gefragt ist. Ebenso braucht es dann das Bedenken: Was ist, wenn ein Sturm über unser Land zieht? Was ist notwendig, wenn der Borkenkäfer in den Wäldern sein Unwesen treibt? Was machen, wenn betriebliche Anschaffungen im Bereich Infrastruktur notwendig sind, die mit der natürlichen Einnahmequelle des Waldes nicht mehr bewältigbar sind? Ich weiß schon, der Wald braucht uns nicht, der Wald braucht keinen Förster. Der Betrieb ist aber dann kein forstwirtschaftlicher mehr, weil er dann in der Nutzung uns nicht mehr zur Verfügung steht. Und diese Analogie soll uns ein bisschen verdeutlichen, was es aus meiner Sicht braucht in der Budgeterstellung, für ein planvolles Management für einen Betrieb, die Bewältigung von Budgetherausforderungen in Zeiten sinkender Wirtschaftsleistung, hoher Inflation, anspruchsvoller Gehaltsabschlüsse und einer Diversität, die wir heute nicht einschätzen können. All das braucht flexible Planung auf der einen Seite, aber Mut zur Investition in die Zukunft. Nur eine Priorisierung der Ausgaben, Suchen nach Möglichkeiten von Kosteneinsparungen, ja, unterwägen von alternativen Einnahmequellen sind bei der Erstellung eines Budgets sicherlich die größte Herausforderung. Neue Steuern unseren Bürgerinnen und Bürgern aufzuerlegen, halte ich für recht schwierig. Frisches Geld aufzunehmen, auch in Zeiten der jetzigen Zinsen ist das einzige Mittel, um ein Land wie unseres auch in die Zukunft zu führen. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Deshalb noch einmal erwähnt: Wir investieren in die Krise hinein. Wir ermöglichen dem Land durch gezielte, wirksame und nachhaltige Investitionen die Herausforderung anzunehmen, einer Krise entgegenzuhalten und Stabilität zu geben. Wir setzen die begonnene Arbeit konsequent fort und investieren in die Zukunft. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Auf ein paar wenige Bereiche möchte ich dennoch eingehen. Die KAGes mit ihren 18.000 Mitarbeiterinnen ist unsere größte Arbeitgeberin. Es ist ein Netzwerk aus acht Landeskrankenhäusern, 20 Standorte, drei Pflegezentren und hat im Jahr 2022 210.000 Personen stationär und über eine

Million Menschen ambulant behandelt. Mit Dr. Karlheinz Kornhäusl haben wir jetzt einen Mann, der aus dem Berufsleben heraus weiß, was man im Jahr 2024 und darüber hinaus braucht, um die notwendigen Strukturmaßnahmen voranzutreiben. Die leitende Idee des KAGes-Adaptierungszieles sieht die stärkere Trennung von akuter und geplanter Leistung vor. Somit wird auf der einen Seite für die Patientinnen und Patienten und auf der anderen Seite für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter einiges genauer planbar. Wir haben auch die Möglichkeit, dadurch die Fallzahlen zu steigern. Durch die hohen Fallzahlen bleiben auch die regionalen Krankenhäuser als Ausbildungsstandorte und professionelle Gesundheitsversorger somit in Wohnortnähe attraktiv. Das gilt es in die Zukunft zu bringen. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Es wurde das KAGes-Paket angesprochen. Ich möchte aber noch für den Bereich der Zukunft der Gesundheitsvorsorge, die nämlich in der Vielfalt liegt, auch ganz kurz ein paar Worte verwenden. Es braucht dieses Zusammenspiel, wie immer wieder betont wird, aus niedergelassenen Ärzten, den Gesundheitszentren und der Spitäler. Es braucht aber vor allem Nutzung neuer Technologie. Und als Forschungs- und Entwicklungsland ist für uns klar, dass wir die Chancen der Digitalisierung, der Telemedizin und auch unsere modernen Notarztthubschrauber – drei Stück an der Zahl, zwei nachflugtauglich und somit 24 Stunden an 365 Tagen im Jahr einsatzbereit – voll nutzen müssen. Wir passen das System an die medizinischen Möglichkeiten der heutigen Zeit an und gewährleisten somit für die Steirerinnen und Steirer die beste Versorgung, die wir ihnen nur bieten können. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Die beste Gesundheitsvorsorge für unsere Steirerinnen und Steirer ist es aber, fit zu bleiben, Bewegung zu machen, sportlich aktiv zu sein. Hier können wir als Land Steiermark nur unterstützen und wir tun das: 12,4 Millionen Euro sind hier vorgesehen. Das Sportresort übernimmt die Aufgabe, die Vereine zu begleiten und zu unterstützen, Einrichtungen zu ertüchtigen und somit dem Breiten-, dem Spitzen-, dem Leistungssport, aber auch den behinderten Sportlerinnen und Sportlern attraktive sportliche Rahmenbedingungen in dieser Steiermark zu bieten. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Digitalisierung wurde von mir angesprochen: Breitbandausbau schreitet voran, 150 Gemeinden sind gerade dabei umzusetzen. Und mit einer Fördersumme von 290 Millionen Euro wird eine Investition von 550 Millionen Euro ausgelöst. Die Speedy unseres Landes ist nicht nur beim Ausbau der weißen Flecken tätig, sondern steht unseren Gemeinden und Projektwerbern mit Rat und Tat zur Seite. Das ist im Landeshaushalt auch vorgesehen und die Mittel dafür budgetiert, um die Digitalisierung in unserem Land voranzutreiben. Und unsere Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl ist bekannt für gute Vernetzung. Wenn es um Forschung und Entwicklung geht, dann

kann man auf ihre Expertise und ihre Erfahrung immer wieder bauen. Ein Beweis dafür ist, dass das Mikroelektronik-Spitzenforschungszentrum Silicon Austrian Labs in die zweite Phase geht. Die Steiermark ist hier mit zehn Prozent beteiligt, der Standort ist in Graz und es werden in nächster Zeit personell Aufstockungen passieren und rund neun Millionen Euro dafür investiert werden. Danke dafür. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Das geht aber in die nächste Richtung: Grüne Transformation ermöglichen. Green Startup Hub in der Obersteiermark, ein Zentrum für grüne Unternehmensgründungen hier am Campus der Montan-Universität Leoben mit dem geplanten Spatenstich im März nächsten Jahres. Wir wollen die Obersteiermark Ost und West zur Heimat von grünen innovativen Unternehmungsgründungen machen. Und dafür werden in den nächsten Jahren sechs Millionen Euro investiert, geschätzte Damen und Herren. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Wir setzen Wasserstoffschwerpunkte. Wir setzen aber auch ganz besonders in die Energieerzeugung durch Photovoltaik. Derzeit sind die ersten Einzelstandortverordnungen für Photovoltaikparks für steirische Industrieunternehmen vorbereitet, sogenannte Direkteinspeiser. Darüber hinaus wird an der Überarbeitung des SAPRO Wind's bereits gearbeitet. Die Steiermark ist auf dem Weg zur Energieunabhängigkeit von Öl und Erdgas. Und wir bekennen uns dabei aber ausdrücklich auch zur Technologieoffenheit, geschätzte Damen und Herren. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Es wurde der Wohnbau angesprochen. Einer der wichtigsten Impulse setzt die Landesregierung mit der Wohnbauoffensive Weiß-Grün, die Sanierungsförderung neu, sowie die Ortskernbelebung, Geschosswohnbauförderung neu, mit teilweiser Umstellung auf Landesdaten, um unvorhergesehene Zinsschwankungen und Sprünge zu vermeiden und somit sichere Mieten zu garantieren. Somit die Garantie zu schaffen, unseren Steirerinnen und Steirern auch leistbaren Wohnraum zu schaffen. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) In das Ressort von Landesrätin Simone Schmiedtbauer fällt nicht nur der Wohnbau, fällt auch der Bereich des landwirtschaftlichen Schulwesens. Die vorgesehene Budgeterhöhung wird stark in die Ausbildung unserer zukünftigen Landwirtinnen und Landwirte, unserer Hofübernehmer\_innen der Zukunft investiert. Die Schulen und deren Betriebe werden auf den neuesten Stand der Technik gebracht, um unseren zukünftigen Bäuerinnen und Bauern das Rüstzeug zu vermitteln, um uns auch in den kommenden Jahrzehnten mit den besten Lebensmitteln zu versorgen und unsere Ernährungssicherheit zu gewährleisten. Und wir sind Spitzenreiter und werden es somit auch in Zukunft bleiben, was die Ernährungssicherheit in diesem Land angeht. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Investitionen in die Zukunft, das

ist es, was unser Land verdient hat und was unsere Landesregierung tagtäglich für uns tut und im Budget auch klar festlagert. Investitionen sind nämlich auch im gesamten Bildungsbereich großgeschrieben und ich sage: Danke Landesrat Werner Amon, der seit seinem Eintritt einiges auf die Beine gestellt hat, in der gesamten Infrastruktur, aber auch in der Personalrekrutierung, was die Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen anbelangt. Und die mit dem neuen Maßnahmenpaket von 40 Millionen Euro jetzt den nächsten Schritt erfährt. Es ist schon klar, wenn die Opposition nicht uns immer auf die Zehen gestiegen wäre, sagt die Frau Klubobfrau Klimt-Weithaler, wäre das nicht passiert. Es braucht aber auch die Leute zum Umsetzen und der Kollege Werner Amon hat es umgesetzt. Und es ist auch jetzt bereits absehbar, dass durch diese Maßnahmen eine Trendumkehr am Interesse, den Beruf auszuüben, da ist. Dass die jungen Damen und Herren, die unsere Schulen, die unsere BAfEP-Schulen besuchen, jetzt wieder Interesse haben, in ihren erlernten Beruf einzusteigen und nicht andere Bereiche anzugehen. Das ist gut so. Es wurden die richtigen Schritte gesetzt und wir arbeiten weiter daran. So wie wir auch daran arbeiten, dass das fehlende Personal in unseren Pflichtschulen gefunden wird. Hier wird in neue Richtungen gedacht. „Teaching in Styria“, mit diesem Projekt sollen internationale Lehramtsstudierende sowie Lehrerinnen und Lehrer angeworben werden, das hätte nämlich für unseren Bildungsstandort große Vorteile. Es würden zwei Fliegen mit einer Klappe geschlagen werden. Die eine ist: Wir haben mehr Lehrpersonal. Die andere ist: Wir sind auch internationaler aufgestellt, was das Lehrpersonal anbelangt und das ist nur gut für den Bildungsstandort. Geschätzte Damen und Herren, Landessicherheit ganz kurz. Der Schneefall am ersten Adventwochenende hat uns gezeigt, dass wir verwundbar sind. Zwar wird seitens des Landes und der Gemeinden in Zusammenarbeit mit dem Zivilschutzverband Steiermark immer wieder auf die drohenden Gefahren, auf mögliche Stromausfälle, aber auch auf einen Blackout hingewiesen. Dennoch ist es notwendig, hier in der Prävention in die aktive Hilfe weiter Geld zu investieren. Die Förderung des Zivilschutzverbandes wurde somit um 19,82 % erhöht, lieber Armin. Ich hoffe, du verwendest es gut. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Der Zivilschutzverband Steiermark ist aber ein Vorzeigeverband im Bundesländervergleich. Das muss ich auch dazusagen, Frau Kollegin. Er leistet hervorragende Arbeit im Bereich der Beratung für die Gemeinden, aber auch in den Schulen und Kindergärten, wo sie tätig sind, um rechtzeitig anzufangen, was es braucht, an Vorleistungen, an Vorsorge zu treffen. Aber unsere Einsatzorganisationen brauchen nicht nur ein Dankeschön an dieser Stelle, sondern brauchen auch dementsprechende finanzielle Mittel. Und ich muss dazu sagen, dafür ist vorgesehen: 1,8



Millionen gehen in den Katastrophenhilfsdienst, dafür wurde Vorsorge getroffen. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, ich bin leider schon am Ende. Ich wollte auf die Kultur noch eingehen, die Zeit lässt es nicht mehr zu. Herr Landeshauptmann, ich hoffe, du verzeihst mir. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Steirerinnen und Steirer, alles nur kurze Ausschnitte, kurze Einblicke in die umfangreichen Budgetbereiche, die sicherlich auch von den nachfolgenden Budgetrednerinnen und Budgetrednern im Detail noch behandelt werden. Aber eines lässt sich als Bogen über das Ganze darüber spannen: Die Landesregierung übernimmt Verantwortung in den vielen Bereichen, die als großes Ganzes dann in einer Zahl Ausdruck finden, die heute immer wieder gebracht wird, Schulden. Das vorliegende Budget aber trägt nicht zur aktuellen Lage Rechnung, sondern zeigt Weitblick, zeigt Verantwortung für unsere Generationen, die nach uns kommen und auch gebotene Nachhaltigkeit. Sie geben die Richtung vor und stellen uns den Ausgaben ganz klar auch gegenüber. Wir halten Kurs in Richtung Sicherheit, in Richtung Stabilität und vor allem Weiß-Grüner Lebensqualität. Wir setzen die begonnene Arbeit fort und investieren in die Zukunft. Denn im Mittelpunkt steht die Steiermark, stehen unsere Steirerinnen und Steirer. Glück Auf! *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.29 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Kollege Aschenbrenner. Und abschließend zu den Generalrednern und überleitend zum Budgetbereich des Herrn Landeshauptmann Drexler und des Herrn Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang hat sich zu Wort gemeldet unser Landeshauptmannstellvertreter und Finanzreferent Anton Lang. Bitte, Herr Landeshauptmann.

**Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang – SPÖ (13.30 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, liebe Kolleginnen und Kollegen der Landesregierung, Hoher Landtag, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich möchte meine allgemeinen Ausführungen einmal mit einem Dank beginnen. Das, was heute hier diskutiert wird, was wir in mehreren Bänden vorliegen haben, das bedarf viel Arbeit. Und da möchte ich mich an dieser Stelle bei der Finanzabteilung des Landes Steiermark stellvertretend namentlich, weil Sie heute auch hier sind, beim Peter Ebner und bei dir, lieber Michael Spreitzhofer, sehr, sehr herzlich bedanken. Möchte ich mich bedanken bei allen Abteilungen des Landes Steiermark, bei den politischen Büros, bei den Klubs – ÖVP- und SPÖ-Klub –, aber auch bei allen uns angeschlossenen GmbHs. Die Zusammenarbeit hat

wie immer sehr, sehr gut funktioniert, obwohl die Rahmenbedingungen alles andere als einfach sind. Geschätzte Damen und Herren, ich darf jetzt mein siebentes Budget praktisch nicht nur einbringen, sondern es wird heute hier diskutiert und auch – so gehe ich davon aus – beschlossen. Ich darf ja seit Mitte 2017 der Finanzreferent des Landes Steiermark sein und von diesem Zeitpunkt, also Mitte 2017, begleitet mich – damals als Landesrat, heute als Landeshauptmann – Christopher Drexler in allen finanziellen Angelegenheiten unseres Landes. Und wir beide haben uns damals vorgenommen, einen Leitspruch, der vielen in der Wirtschaft bekannt ist, zur Maxime zu machen. Wir haben gesagt: „Es ist Steuergeld, mit dem wir arbeiten dürfen. Und daher ist es uns selbstverständlich, die kaufmännische Sorgfaltspflicht walten zu lassen!“ Und ich möchte es schon definieren, was wir beide unter kaufmännischer Sorgfaltspflicht verstehen: Wir verstehen darunter, sich nicht besser darzustellen als man ist, jetzt und in der Zukunft. Und was meine ich jetzt dabei? Ein Thema, das sich durch alle vier Reden der Oppositionsbudget-Sprecherinnen durchgezogen hat, war das Thema Schulden, Schuldenstand, Verschuldung. Und wenn auch der Budget-Sprecher der FPÖ, der Stefan Herrmann, hier mit dem Jahr 2008, glaube ich, begonnen hat hier aufzuzeigen, wie sich das entwickelt hat, ich möchte nur der Ordnung halber – und ich bin wahrlich nicht schulmeisterlich, nicht, dass das als Vorwurf wieder kommt, aber man muss schon die ganze Wahrheit sagen: Zu diesem Zeitpunkt waren zum Beispiel die Gesamtschulden der KAGes ausgelagert. Du warst damals noch nicht so wie ich ... ich wollte es dir nur sagen, das war weit mehr als eine Milliarde, also, wenn man das zusammenzählt ... (*LTabg. Hermann, MBL: „Die Krankenhäuser hatte man damals nicht geschlossen!“*) Nein, aber du hörst mir jetzt bitte nicht zu, also lass mich doch ausrechnen. Ich will es dir ja einfach erklären. Diese Schulden der KAGes sind dann in den Landeshaushalt gekommen und haben dazu geführt, dass der Schuldenstand des Landes so verhältnismäßig hoch angestiegen ist. Nur zur Erklärung, das wollte ich noch sagen. Und jetzt komme ich zu dem Thema, was du eigentlich gesagt hast und vor allem auch immer sagst: „Wie schaut es aus, warum habt ihr in besseren Zeiten nicht gespart, warum habt ihr nicht die Schulden abgebaut?“ Und da erlaube ich mir die Rechnungsabschlüsse – und ich bin jetzt verantwortlich für sechs Rechnungsabschlüsse, der erste war 2017 und der letzte war 2022. 2017 haben wir Gesamtschulden gehabt, und ich bitte um Verständnis, dass ich einfach runde, von 4,625 Milliarden. 2018 waren es um rund 75 Millionen mehr, also 4,701. Das 2019er Jahr, das war ein sehr gutes Jahr, an das erinnern wir uns alle, das war wirtschaftlich ein gutes Jahr. Die Einnahmen sind gesprudelt, wenn ich das so sagen darf. Und da bitte ich jetzt

zuzuhören: Da haben wir die Schulden abgebaut. Da sind wir herunter auf 4,517, da waren wir unter dem Schuldenstand des Jahres 2017. Dann ist das Jahr 2020 gekommen, brauche ich nicht ausführen. Ein ganz schwieriges Jahr: Da haben wir um 220 Millionen Schulden aufgebaut auf 4,734 Milliarden. Und natürlich auch im 2021er Jahr 350 Millionen auf 5,085. Und geschätzte Damen und Herren, 2022 hat es auch wieder gut ausgeschaut, vor allem im zweiten Halbjahr hat es gut ausgeschaut. Und es ist uns gelungen, mit dem Rechnungsabschluss 2022 unsere Schulden wieder auf 4,824 Milliarden zurückzuführen. Das heißt, wir haben 260 Millionen Euro Schulden abgebaut gegenüber dem 2021er Jahr. Und 2023, der Rechnungsabschluss wird im zweiten Quartal hier diskutiert werden, da werden wir sehen, wie es dann ausschaut. Was will ich damit? Aber nur so: Kaufmännische Sorgfaltspflicht ist für uns ein Riesenthema. Und alle Rechnungsabschlüsse der letzten sechs Jahre waren besser, in guten Zeiten, als auch in nicht so guten Zeiten, als das Budget. Und geschätzte Damen und Herren, nach all den Budgetdebatten, ob es jetzt bei meiner Budgetrede war oder so wie heute hier im Budgetlandtag, habe ich mir dann am Ende der Debatten immer wieder gedacht, Jahr für Jahr: „Na ja, jetzt wird eigentlich der Höhepunkt erreicht sein, es wird im nächsten Jahr keine Steigerung mehr geben“, wie man versucht von Seiten der Oppositionsparteien eine gute Sache, einfach madig zu reden, um politischen Vorteil daraus zu haben. Und ich muss jetzt ganz ehrlich sagen, ich bin immer eines Besseren belehrt worden, Jahr für Jahr hat es noch eine Steigerung geben. Und so wie es heute ausschaut, enttäuscht ihr mich auch nicht, es wird auch wieder eine Steigerung geben, nämlich etwas schlecht zu reden, nämlich das Landesbudget 2024. Geschätzte Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen der Oppositionsparteien: Wenn das alles so schlecht wäre, das Budget des Landes Steiermark, wie ihr das hier darstellt im Großen und Ganzen – ein paar Mal habt ihr es geglaubt heute auch, aber das ist fast untergegangen –, wenn das wirklich alles so schlecht wäre, dann stelle ich hier die Frage: Warum hat das Land Steiermark so ein gutes, und ich sage jetzt sogar sehr gutes Rating? Und dieses Rating macht nicht der ÖVP-Klub mit dem SPÖ-Klub gemeinsam, sondern das macht eine internationale Ratingagentur. Und ich glaube, allein diese Tatsache zeigt ja schon einmal, wie es wirklich um unseren Landeshaushalt ausschaut. (Beifall bei der SPÖ und der ÖVP) Und wir hätten es uns relativ leichtmachen können: Ein 24er Budget zu präsentieren, wo man – ich spreche immer vom Maastricht-Defizit – so im Kernhaushalt von rund 370 Millionen Euro hier haben, wir hätten es uns relativ leichtmachen können. Dort oder da nicht zu investieren, dort oder da das nicht zu machen, sei es jetzt von der Opposition gefordert oder aus welchen Gründen auch

immer, dann hätten wir eigentlich diese 370 Millionen bei einem Budget, das ja doch weit über sechs Milliarden hinausgeht – jetzt rede ich noch vom 23er Budget –, also, wenn man es dazurechnet von den Ausgaben und Einnahmen, dann hätte man schon das hinunterdrücken können, das können Sie mir glauben. Aber nein, wir haben gesagt: „Nein, das wollen wir nicht“, und noch einmal, nicht schulmeisterlich. Aber ich glaube, es gibt so etwas wie die antizyklische Budgetpolitik. Auch das möchte ich erklären, um was es da geht: Nämlich dann zu investieren, wenn es notwendig ist, nämlich notwendig dann im nächsten Jahr. Und das tun wir in allen Bereichen. Und mir ist ja völlig klar, dass euch das politisch nicht passt. Ihr hättet es ja viel lieber gehabt, wenn ihr alle hättet da rausgehen können und sagen: „Jetzt spart ihr in einer Zeit, wo investiert gehört, um Gottes Willen“, das war auch einmal ein Vorwurf, „ihr macht ja ein Sparprogramm und macht die Steiermark nicht fit für die Zukunft!“ Jetzt ist Folgendes passiert eigentlich in allen Positionen, in manchen mehr, in manchen weniger, aber in allen Positionen gibt es Steigerungen. Das kann man klar nachvollziehen, es ist so. Und das ist unsere Budgetpolitik, nämlich für die Steirerinnen und Steirer und für unsere Heimat. (Beifall bei der SPÖ und der ÖVP) Und bei der Gelegenheit – er ist jetzt nicht da, aber der Kollege Reif wird es ihm sicher ausrichten oder er hört eh zu ... da hinten sitzt er – möchte ich noch kurz was sagen, wirklich nur ganz kurz zum Klubobmann Swatek, der mir immer den Eindruck vermittelt, wenn er sich da herausstellt, es kommt jetzt eine Lehrstunde und seine Meinung ist das, was das Richtige ist und alle anderen inklusive des Finanzreferenten haben wenig bis gar keine Ahnung. Aber ich möchte jetzt nur eins dazu sagen: Sich hierherzustellen und zu sagen: „Na ja, der Finanzreferent zeichnet ein düsteres Bild und es ist ja gar nicht so“, also das ist sehr mutig, muss ich sagen. Ich glaube nämlich, dass du dich vielleicht schlecht oder gar nicht informierst, weil ich glaube, gerade die Steiermark muss leider zur Kenntnis nehmen – ich sage wirklich leider zur Kenntnis nehmen –, dass wir es schwieriger haben als andere Bundesländer. Wir haben aber auch schon Jahre gehabt, wo wir einen Vorteil gehabt haben. Weil wenn du dich genauer mit der Steiermark beschäftigst, dann würdest du wissen, dass ein Drittel unseres Bruttoregionalprodukts aus der Industrie kommt. Und wenn du jetzt weißt, dass unsere Industrie, lieber Kollege, wenn du weißt, dass unsere Industrie... (Zweite Präsidentin Kolar: „Lieber Herr Landeshauptmannstellvertreter, ich muss dich darum bitten, deine Zeit ist schon abgelaufen, heute, jetzt die 10 Minuten, meine ich. Bitte mich nicht falsch zu verstehen!“) Ich darf diesen Gedankengang noch zu Ende sprechen, das möchte ich noch sagen: Wir wissen das, dass momentan die Exportindustrie es ganz schwer hat, nicht nur in Österreich, sondern in ganz Europa. Und wenn man das alles weiß

und dem Präsidenten Knill zum Beispiel zurückgehört hat und die Wirtschaftsforschungsinstitute genau liest, was die sagen, nämlich, dass es dort problematisch ist und dass wir nicht in einer Stagnation sind, sondern leider in einer leichten bis mittelschweren Rezession, und wir rechnen müssen, dass im ersten Halbjahr 2024 kein Wachstum ist, ja dann soll ich als Finanzreferent mich da herstellen und sagen: „Es ist alles eitel Wonne und es passt schon und es fließt Milch und Honig“, nein, das tue ich nicht. Ich sage das, was Sache ist. (Beifall bei der SPÖ und der ÖVP) Ich muss mich dann noch einmal zu Wort melden. Ich würde auch noch gerne etwas sagen zu ein paar Vorschläge, die gekommen sind, wie man so ein Budget noch besser sanieren könnte. Aber jetzt muss ich derweil mal eine Pause machen, glaube ich. (*Allgemeine Heiterkeit – Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 13.42 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank Herr Landeshauptmannstellvertreter. Wir kommen jetzt, wie angekündigt, zum Budgetbereich von Landeshauptmann Christopher Drexler und Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang. Und als Erstes zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Werner Murgg. Bitte, Herr Kollege Murgg.

**LTAbg. Dr. Murgg – KPÖ (13.43 Uhr):** Herr Landeshauptmann, geschätzte Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen und vor allem liebe geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ja, ein paar Bemerkungen auch von meiner Seite. Ich muss gestehen, ich habe mich diesmal nicht so ausführlich mit dem Budget beschäftigt, wie ich mich beschäftigt hätte, wenn ich die Budgetrede gehalten hätte. Aber ich habe auch das eine oder andere mir angeschaut und ich möchte jetzt eigentlich nicht – ich weiß gar nicht, ob ich überhaupt sprechen darf – zum Bereich Drexler sprechen. Ich möchte eigentlich allgemein etwas sagen, aber es passt vielleicht, wenn ich ein Bild aufnehme, das der Kollege Aschenbrenner gesagt hat, dann sind Sie ja unser Oberförster, sozusagen, hier im Landtag. Und dann passt es wieder, wenn ich jetzt doch ein paar allgemeine Bemerkungen noch mache über die Struktur des Budgets ... (*Landeshauptmann Mag. Drexler: „Dann bin ich faktisch ein Gutsbesitzer, nicht?“*) ... Über die Struktur des Budgets. Ja, die Claudia hat es eh gesagt und andere haben es auch gesagt, aber sie haben es anders gemeint – ich meine vor allem die NEOS und die FPÖ – zu den Schulden. 1,5 %, wir haben acht Milliarden ungefähr Ausgaben und wenn ich mir den Schuldendienst anschau, dann ist das 1,5 %. Und man muss einfach dazu sagen – der Herr

Landesfinanzreferent hat es ja gesagt, er hat die Ratingagentur, glaube ich, zitiert – das ist eigentlich unbedenklich. Das heißt nicht, dass man den Wagen einfach so in die Zukunft laufen lassen soll, aber Panik ist nicht angebracht noch dazu, wo man weiß, dass im vergangenen Jahr, nein heuer, einige hundert Millionen dazugekommen sind, weil wir natürlich ein Viertelanteil der Energie Steiermark nicht aus der Portokasse genommen haben, sondern hier Mittel aufgenommen wurden. Aber ich habe damals schon gesagt, auch zur FPÖ und zu den NEOS: Wenn man nicht aus ideologischen Gründen diesen Rückkauf ablehnt, das kann man natürlich, aus finanztechnischen Gründen ihn abzulehnen ist Unfug. Weil allein durch diese Mehrdividenden, die wir einnehmen, dieses Viertel, zahlen wir das locker zurück und gleichzeitig hat das Land aber ein höheres Asset, wenn überhaupt wird das behalten. Das steht ja noch in den Sternen. Frühestens 2025, höre ich, wird man da Entscheidungen treffen. Aber was mir heute ganz am Anfang aufgefallen ist, ich habe da ein bisschen eigentlich darüber nachgedacht und mir da ein bisschen was hin gekritzelt, also wie der Kollege Swatek richtigerweise gesagt hat: Die Inflation von 2014 bis 2024 ist um 27 % – ich weiß nicht, ob es von 2014 bis 2024 war oder ob es von 2011 war – 27 % haben Sie gesagt. Und dann ist also auch gesagt worden: 2027 werden die Schulen auf 7,1 Milliarden gestiegen sein, wenn das so weitergeht. Ja, aber hat noch niemand da nachgedacht, dass natürlich diese inflationäre Entwicklung auch auf die Schulden zutrifft? Wenn ich die 30 % zurückrechne, dann sind die Schulden von 7,1 Milliarden im Jahr 2014 4,8 oder 4,9 gewesen. Jetzt tue ich natürlich nicht, das kann er eh selber, also sozusagen den Landesfinanzreferenten hier verteidigen, aber mir geht es einfach irgendwie gegen den Strich, dass da Dinge behauptet werden, die man so einfach nicht stehen lassen kann. Das heißt ja nicht, dass wir – Claudia hat es eh sagt –, wir werden gegen das Budget stimmen, aber nicht, weil die Steiermark morgen oder übermorgen Schiffbruch finanztechnisch erleidet, sondern weil uns gewisse Ausgaben nicht passen und wir andere an dieser Stelle gerne sehen würden. Zu den Zahlen, also zu den Einnahmen ist auch schon was gesagt worden, aber ich sage es noch einmal, weil man kann es nicht immer wieder sagen. Schon die Finanzreferentin Vollath hat gesagt: „Wir sind ja sowieso fremdbestimmt.“ 90 % sind der Finanzausgleich bzw. die Transferleistungen, die nehmen wir in der einen Tasche ein und müssen sie in der anderen wieder weiterreichen. Das, was wir selbst bestimmen können, ist ganz, ganz gering. Und hier sage ich schon und hier wiederhole ich es jetzt, was die Kollegin Klimt-Weithaler gesagt hat, aber es gehört noch einmal erwähnt: Es ist eine Frage der Gerechtigkeit, ob ich auf der Kultur- und Sportförderung beispielsweise herumreite, die eine Massensteuer ist und die jeder zahlt und gleichzeitig auf Abgaben aber

verzichte, die gezielt lenken würden und die treffen, die etwas verursachen. *(Beifall bei der KPÖ)* Und da braucht sich niemand über Lafarge oder über Knauf, Wietersdorfer, Peggauer und über die Familie Drexl und Poppmeier – also nur die Spareigentümer zu nennen – Sorgen machen, dass die irgendwie bankrottgehen, also, wenn man die Naturnutzungsabgabe einführt oder eine Parkplatzabgabe. Das ist einmal das eine. Und das andere, was ich sagen wollte – und das ist jetzt also an die NEOS und an die FPÖ gerichtet – also wir reden oft, die Opposition allgemein zur Landesregierung und die Opposition untereinander, irgendwie aneinander vorbei und kommen eigentlich meiner Meinung nach nicht zum Punkt. Wenn ihr sagt, also NEOS haben einige Vorschläge gemacht, zum Beispiel, dass man diese Spitzenpensionen der Landesbediensteten nicht ... ich meine, denen können wir alle die Pensionen streichen, ob die jetzt zu hoch sind oder zu niedrig, da kann man debattieren, aber ich werde damit kein Budget ins Lot bringen. Und auch wenn man das Fair Pay und die 350.000 Beratungskosten und die ZEBRA-Unterstützung denen streicht, wird das auch nicht genügen. Und gleichzeitig haben wir aber alle berechtigt oder unberechtigt, was uns betrifft natürlich berechtigt, wir wollen beispielsweise viel mehr Geld noch, was mir gerade einfällt, in die Gesundheit stecken. Die FPÖ hat heute wieder einen Antrag und sie haben es auch gesagt, mehr Mittel in den Straßenbau, aber das sind nicht 350.000 Euro, sondern da geht es um zweistellige Millionenbeträge, die NEOS Bildung, also man sieht: Mit einer Ausgabenbremse wird es nicht gehen und mit den eigenen Abgaben auch nicht. Und deswegen brauchen wir einen anderen Finanzausgleich. Und ich muss sagen – er ist jetzt leider nicht da – was der Kollege Dolesch gesagt hat, ist in der Sache richtig, aber es ist eigentlich zum Weinen, weil es ist nicht so, dass das von heute auf morgen nicht geht, der neue Finanzausgleich, wir warten ja schon seit vorgestern auf den neuen Finanzausgleich und der kommt nicht. *(Beifall bei der KPÖ)* Und wenn ich diesen – morgen wird das debattiert werden – Bericht der letzten Landeshauptleutekonferenz durchlese, da ist ein Punkt auch drinnen, die Frage des Finanzausgleichs. Da sind richtige Befunde der Landeshauptleute drinnen, scharfe Kritik, und dann steht: „... aber wir stimmen zu!“ Ich meine, das ist eine Katastrophe, liebe Leute. *(Beifall bei der KPÖ und den Grünen)* Also so kann man, glaube ich, in einer Perspektive nicht Budgetpolitik machen. Ja, ich werde diese zehn Minuten gar nicht brauchen. Ich wollte eigentlich nur sagen: Interessant wäre natürlich, wenn man einen anderen Finanzausgleich hat, wo das Geld dann für diesen besseren Finanzausgleich herkommt. Vermögenssteuern, man kann auch die Mehrwertsteuer erhöhen, sind wir dagegen,

aber könnte man auch. Aber diese andere Diskussion gehört nicht hierher. Es waren jetzt ein paar ungeordnete Bemerkungen, aber ich habe es sagen wollen und müssen.

Ich möchte jetzt noch drei Entschließungsanträge einbringen, ist heute eh schon zur Debatte gestanden. Das waren die indexierten Sozialleistungen und die Politikergehälter.

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, zum Zwecke der Ausgangssenkung dem Landtag eine Novelle des steiermärkischen Landes-Bezügegesetzes vorzulegen, wodurch die Bezüge der Mitglieder der Landesregierung und des Landtages um 30 % reduziert werden.

Dann, der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, dem Landtag eine Regierungsvorlage zur Beschlussfassung vorzulegen, mit der sowohl die im Stmk. Parteienförderungs-Verfassungsgesetz als auch die im Stmk. Landesklubfinanzierungs-Verfassungsgesetz vorgesehenen Wertsicherungen abgeschafft werden und die Ausgaben für die Parteien- und Landtagsklubförderung im kommenden Budget dementsprechend anzupassen.

Und schließlich – jetzt komme ich zu den Sozialleistungen: Der Landtag wolle beschließen:

Die steirische Landesregierung wird aufgefordert, im Budget 2024 und im nachfolgenden Budget die notwendigen Mittel bereitzustellen, um sämtliche Sozial- und Familienleistungen (Unterstützung und Beihilfen) einer Inflationsanpassung zu unterziehen.

Ich danke. *(Beifall bei der KPÖ – 13.53 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Abgeordneter Murgg. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Andreas Kinsky. Bitte, Herr Kollege Kinsky

**LTAbsg. Dipl.-Ing. Kinsky – ÖVP (13.53 Uhr):** Ja, herzlichen Dank, liebe Frau Präsidentin, Herr Präsident, Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ja, es ist heute das letzte Budget, das ich als Budget- und Finanzsprecher meiner Fraktion mitdiskutieren und mitkommentieren kann, weil ich ja bekanntermaßen aus auch bekannten Gründen dem nächsten Landtag nicht mehr angehören werde. Und deswegen möchte ich mich eingangs bedanken bei den Budget- und Finanzsprechern der anderen Fraktionen, nicht nur bei unserem Partner, bei dem natürlich vorwiegend, aber auch bei denen der Opposition, für die, wie ich meine, meistens belebtesten und lebhaftesten Landtagssitzungen, die wir unter dem Jahr so haben, das ist nun einmal dieser Budget-Landtag, weil da doch die verschiedenen



Ideologien und die verschiedenen Ansätze, die in einer Demokratie absolut notwendig und richtig sind, zum Ausdruck kommen. Und ich glaube, dass das hier in diesem Haus auch immer mit Stil und mit Anstand und mit gutem Unterton geführt wird. Und deswegen meinen Dank an euch alle für dieses Miteinander. (*Allgemeiner Beifall*) Ganz kann ich aber nicht gehen, ohne nicht auch ein bisschen eine Enttäuschung loszuwerden. Und es ist nun einmal auch die Tatsache, dass ich der Meinung bin, dass man über das Budget und über die Auswirkungen und auch über Rechnungsabschlüsse usw. hier viel zu wenig spricht, dass es eigentlich Platz in jeder einzelnen Landtagssitzung finden müsste, weil man eigentlich jeder Forderung, die von der Opposition kommt, ein Preisschild dahinter hängen müsste. Vielleicht bin ich da zu sehr Unternehmer und zu wenig Politiker, aber in meinen Unternehmen ist es so: Wenn jemand einen Vorschlag hat, einen Gegenvorschlag hat, dann muss er den beziffern und muss ihn auch bewerten, weil nur so macht es Sinn, auch etwas zu berücksichtigen, ob so etwas möglich ist umzusetzen oder nicht. Und mir fehlt das immer wieder in der Debatte, mir fehlt das auch heute. Weil ich muss mir nur die Entschließungsanträge anschauen und dort schauen, wie viele Anträge da drinnen sind, die echtes, zusätzliches Geld kosten und wie viele dieser Anträge von Fraktionen eingebracht werden, die heute hier gestanden sind und über den horrenden Schuldenstand dieses Landes und die horrenden Neuverschuldung gesprochen haben. (*KO LTAvg. Klimt-Weithaler: „Das darfst du aber nicht alle in einen Topf werfen!“*) Nein, ich werfe nicht alle in den Topf und ich wollte ja auch gerade zu euch etwas sagen: Was mich auch enttäuscht hat, ist, dass ich hier eigentlich jedes Jahr das Angebot gemacht habe, dass wir im Vorfeld des Budget-Landtags eine Diskussion miteinander führen und dass wir uns miteinander auch vielleicht einigen auf Dinge, die sinnvoll sind, weil ich glaube, wir haben in jeder Partei, zwischen allen Fraktionen, Schnittmengen, wo wir uns vielleicht alle oder zumindest mehrheitlich treffen würden. Und ich muss ganz ehrlich sagen, ich bin hier oft genug gestanden und habe die Kommunisten und die kommunistische Partei hart und scharf kritisiert. Und dazu stehe ich auch. Aber sie waren die Einzigen, die heuer auf mich zurückgekommen sind und mir einen Terminvorschlag gemacht haben, der leider sowohl tages- wie zeitgleich war mit der letzten Landtagssitzung, die eine außerordentliche Sitzung war, weshalb dieser Termin leider nicht stattgefunden hat. Aber danke und meinen Respekt, dass ihr euch dieser Diskussion und diesem Gespräch gerne gestellt hättet. Gerne hätte ich das auch mit den anderen Fraktionen gemacht und vielleicht wären wir da ein bisschen weitergekommen. Weil zu einer Ehrlichkeit in der Debatte bei dem Budget gehört, dass man den Bürgerinnen und Bürgern da draußen, die ja am Ende das Budget bezahlen, dass man

denen sagt, welche Einsparungen denn überhaupt notwendig wären, um ein ausgeglichenes Budget oder positive Zahlen zu erwirtschaften in diesen Zeiten. Welche Einsparungen wären denn notwendig? Wäre das, wo ich ja vielleicht durchaus ideologisch der gleichen Meinung bin, dass man bei der illegalen Migration sich etwas einsparen könnte? Aber sind das die Dimensionen, die man benötigen würde, um ein Budget zu sanieren? Nein, sicherlich nicht. Oder irgendwelche anderen Abgaben, die heute hier erwähnt worden sind, ich habe keinen einzigen Vorschlag heute hier gehört, der in der Größenordnung auch nur annähernd dort wäre, wo er sein müsste, um im nächsten Jahr positive Zahlen schreiben zu können. Das ist schlichtweg Scharlatanerei und Augenauswischerei, so etwas draußen den Bürgerinnen und Bürgern versuchen zu sagen, dass das möglich wäre. Das ist es nicht. (*Beifall bei der ÖVP und der SPÖ*) Zur weiteren Ehrlichkeit würde dazugehören, den Menschen zu sagen, wohin denn das Geld fließt. Und meine lieben Freunde und liebe Bürgerinnen und Bürger, das Geld fließt fast ausschließlich oder in einer großen Mehrheit in unseren Sozialstaat, auf denen wir zu Recht stolz sind, auf denen uns ganz Europa beneidet, die zu uns kommen und sich anschauen, wie wir das machen. Deutschland beneidet – das weiß ich, weil ich lange genug in Deutschland gelebt habe –, das ist ein Sozialstaat, den wir alle miteinander aufgebaut haben, im Wesentlichen zwei große Fraktionen, die heute auch hier in der Regierung sitzen, und den wir immer wieder verteidigen. Und wir könnten die Einsparungen nur dann durchführen, die hier notwendig wären, wenn wir in diesen Sozialstaat hineinschneiden würden, und zwar gewaltig hineinschneiden. Und oder, wenn wir die Maßnahmen, die diese Regierung in den letzten Monaten und Jahren beschlossen hat, nicht durchführen würden. Alleine die 130 Millionen im Spitalsbereich und dann noch die Millionen im Bildungsbereich und die Millionen im Wohnbereich und so weiter, wenn wir die nicht tätigen würden, also nicht in die Zukunft investieren würden, hätten wir nächstes Jahr einen ausgeglichenen Budgethaushalt. Auch das muss man den Bürgerinnen und Bürgern sagen. (*KO LTAbg. Klimt-Weithaler: „Aber wer hat das gefordert?“ – Beifall bei der ÖVP und der SPÖ*) Ist so. Und jetzt komme ich zu den einzelnen Fraktionen. Lieber Niko, ich kann es dir nicht ersparen: Du kommst hier jedes Jahr und redest über die Parteienförderungen. Wenn man da was einspart, ja könnte man vielleicht ein bisschen was einsparen, ja. Aber es saniert uns überhaupt nicht. Mit deinen Bedarfszuweisungen, ich möchte mal auf das Schärfste zurückweisen, dass du immer hier den Eindruck erweckst, dass ob die Verfahrensweise, dass der Herr Landeshauptmann für die ÖVP-Gemeinden und der Herr Landeshauptmannstellvertreter für die Nicht-ÖVP-Gemeinden oder für die SPÖ-Gemeinden die Zuteilung macht, dass das hier etwas Unehrenhaftes sei.

Schau doch mal, was in den Gemeinden passiert. Ihr sitzt leider in viel zu wenig Gemeinderäten und tragt es in keiner einzigen Gemeinde Verantwortung, um zu beurteilen, was da draußen passiert. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Wir bauen Schulen damit, wir bauen die Kindergärten aus damit, wir bauen die Straßen, die da draußen jeder braucht. Das ist nichts, gar nichts – in meinem Bezirk zumindest in den letzten Jahren, seit ich Bezirksparteiobmann dort war – ist passiert in den Gemeinden, wo man sagt: „Da ist eine Scharlatanerie passiert!“ Das ist nicht der Fall. Und es gibt noch keine Gemeinde, die gleich ist wie die andere Gemeinde. Deswegen macht es Sinn, dass man individuell hinschaut und dass man schaut: Was passt in der Gemeinde am besten und was passt in der Gemeinde am besten? Da gibt es kein anderes und kein besseres System. Das darf ich dir schon sagen. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Liebe KPÖ, euch zugutegehalten: Ihr habt wenigstens auf der Kostenseite hier keine Einsparungen verlangt. Das halte ich euch zugute. Ihr wollt jetzt einnahmenseitig etwas unternehmen. Man muss aber so ehrlich sein: Auch mit einer Schottersteuer und einer Parkplatzabgabe würde man das Budget nicht sanieren. Im Übrigen auch eine Berichtigung, Frau Klubobfrau – Ehrlichkeit! –, es gab in der Steiermark niemals eine Schottersteuer. *(KO LTAbg. Klimt-Weithaler: „Eine Naturschutzabgabe!“)* Die wurde mit einer Mehrheit, ich glaube, im Jahr 2006 hier zwar beschlossen, aber nie umgesetzt und – im Jahr 2013, glaube ich, war das – von der Regierung dann endgültig ad acta gelegt. Es gab sie nie. Also die Behauptung, dass es die schon mal gab, ist einfach unwahr. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Dann, was die Einnahmen auf der Vermögensteuerseite, weil das auch immer wieder kommt in einem Land wie Österreich, wo wir ein Hochsteuerland sind, möchte ich da schon noch sagen: Es gibt 2,5 Millionen Steuerpflichtige in diesem Land, die überhaupt keinen Euro Steuer bezahlen. In diesem großartigen Land Österreich, weil es andere gibt, Besserverdienende, die das querfinanzieren. Und dieses Bashing gegenüber den Unternehmerinnen und Unternehmern auch, *(KO LTAbg. Klimt-Weithaler: „Kein Bashing!“)* ja, doch, schon. Wenn ich mir die Bundesdiskussion anschau, Mateschitz, Pierer und so weiter, das sind die Leute, die hunderte Millionen von Steuern jedes Jahr bezahlen, die dafür sorgen, dass wir unseren Sozialstaat aufrechterhalten können und die auch dafür sorgen, dass wir Arbeitsplätze bieten, damit die Leute ihr Geld verdienen. Das muss auch einmal gesagt werden. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Leider Gottes habe auch ich nur zehn Minuten heute. Ich hätte noch viel mehr zu sagen. Bei den Grünen der Energiewandel, ja, also, wenn wir schneller als schnell sind, lieber Lambert, dann werden wir auch untergehen. Weil ihr redet immer davon: „Wir müssen Löcher stopfen!“ Ja, aber, wenn man ein Boot hat, wo vorne

ein kleines winziges Loch ist und hinten ein riesengroßes Loch ist und man stopft das kleine Loch vorne, dann geht das Boot trotzdem runter. (LTAbg. Schönleitner: „Das haben wir nicht gesagt!“) Ja, doch, weil wir haben momentan eine Entwicklung in verschiedenen Geschwindigkeiten. Und wenn wir hier zu schnell vorgehen bei dem Wandel, so wie du das immer forderst, dann geht das Land einfach runter, weil der Standort nicht mehr passt, weil die Unternehmen abwandern werden. Und wir sehen ja, was der Herr Pierer in Oberösterreich angekündigt hat: Der geht mit seinem Betrieb in ein anderes Land. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Und last but not least, was die FPÖ gesagt hat mit der Verschuldung – der Herr Landeshauptmannstellvertreter hat es Gott sei Dank erwähnt –, in dieser Legislaturperiode hat dieses Land genau 100 Millionen Schulden bisher aufgebaut bis zum 31.12.2022. Dieses Anhäufen von Milliarden, und ich kann jetzt mit dem Zeitraum bis ins Jahr 1945 zurückgehen und sagen: „Mein Gott, im Jahr 1945 hat Schwarz-Rot-Zone so viele Stunden Schulden aufgebaut!“ Dass es eine Finanzkrise gegeben hat, die im Jahr 2008 zu bewältigen war, dass multiple Krisen dazwischengelegen sind, das muss man halt auch dazu sagen, wenn man ehrlich ist, und nicht immer hier den Menschen Angst machen. Dieses Angstmachen, ich muss euch ganz ehrlich sagen, das ist das, was mir in der Politik generell auch am allermeisten in den letzten Jahren Schwierigkeiten bereitet hat. Dass wir viel zu wenig hier stehen und Optimismus nach draußen schreien, den Leuten Mut machen, in was für einem großartigen Land sie hier leben, weil das wäre nämlich die Basis für eine echte Zukunft und für ein Wirtschaftswachstum, der über dem liegt, was wir momentan haben, weil nur mit Optimismus die Menschen bereit sind, auch zu investieren und Geld auszugeben. Herzlichen Dank. (Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.03 Uhr)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen herzlichen Dank, lieber Herr Abgeordneter Kinsky. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Royer. Bitte, Herr Kollege Royer.

**LTAbg. Royer – FPÖ (14.03 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin, Herr Präsident, Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Hoher Landtag! Ja, ich werde meine Rede etwas unaufgeregter gestalten wie der Vorredner. Aber, lieber Kollege Kinsky, es wird dir vielleicht nicht gefallen, weil ich mich natürlich auf das Landesstraßenbudget vom Landeshauptmannstellvertreter Lange beziehe. Und ich werde natürlich auch in meinem Entschließungsantrag dann am Schluss fordern, dass wir echtes Geld investieren in die Landesstraßen, mehr echtes Geld investieren, weil es auch sinnvoll ist. Ich werde es dann

auch erläutern, warum. Ich muss zur Einleitung sagen, es ist natürlich nicht ganz einfach, also 5.000 Kilometer Landesstraßennetz zu erhalten, ist in Wahrheit eine Herkulesaufgabe, das tun wir schon anerkennen. Und wir im Bezirk Liezen, wir wissen sowieso, von was wir reden, mit einem sehr weit verzweigten Straßennetz bis in die Seitentäler, da ist einiges zu machen und der Erhaltungszustand ist halt leider nicht überall der beste. Die Landesstraßen haben eine wichtige Funktion, weil es eben das Bindeglied ist zwischen den Gemeindestraßen einerseits und dem höherrangigen Straßensystem, also Autobahnen und Schnellstraßen. Und dieses Bindeglied ist einfach wichtig. Wichtig ist es auch für den Wirtschaftsstandort, das ist überhaupt keine Frage. Wie wir gehört haben, dass wir jetzt in einer leichten Rezession gekommen sind und dass das vielleicht noch schlimmer wird, ist es natürlich wichtig, dass wir der Wirtschaft ideale Bedingungen schaffen, dass wir da realisieren können. Auch wichtig ist im ländlichen Raum, vor allem auch für die Berufspendler, die teilweise doch erhebliche Strecken zurückzulegen haben, und die verdienen wir es eigentlich, dass wir ordentliche Straßen zur Verfügung stellen. Jetzt ist es leider so, wenn man in der Historie die letzten Jahre zurückgeht, die letzte Zustandsbewertung der Landesstraßen, die ist im Jahre 2017 gemacht worden. Und da steht eben schon drin – diese Zustandsbewertung, die war nicht allzu positiv –, hätte alle fünf Jahre gemacht werden müssen, also 2017, 2022, spätestens 2023. Es ist aber jetzt so, dass wir auch im Budget für 2024 wieder nicht gefunden haben, dass diese neue Zustandsbewertung dann gemacht wird. Das kritisiert ja auch der Rechnungshof in seiner Stellungnahme. Zum Zustand selber: Es gibt ja vom Rechnungshof schon einen Bericht aus dem Jahr 2015, wo damals schon gesagt worden ist: „Die jährlich zur Verfügung stehenden Budgetmittel reichen nicht, um einer fortlaufenden Verschlechterung des Straßenzustandes entgegenzuwirken!“ Das war schon dazumal, jetzt kommt dann sicher wieder das Argument, dass der Gerd Kurzmann ressortzuständig war, kommt sicher wieder. Aber das greift auch, da sind jetzt schon wieder einige Jahre ins Land gezogen. *(KO LTAbg. Schwarz: „Es geht aber um seine Periode!“)* Im Wesentlichen hat sich wirklich nichts bessert. Im Frühjahr 2020 hat der Landesrechnungshof moniert in einem Folgeprüfbericht, da heißt es dann eben wörtlich: „Der Landesrechnungshof stellt fest, dass mit der Schwerpunktlegung auf Oberflächenmaßnahmen eine oberflächliche Verbesserung des Straßenzustandes erreicht wurde. Umfangreiche und tiefgründige Sanierungen, zum Beispiel Generalsanierungen des gesamten Straßenaufbaus, wurden jedoch nur im geringen Umfang durchgeführt. Diese Strategie leistet keinen entsprechenden Beitrag zur nachhaltigen Erhaltung des steirischen Landesstraßennetzes. Das sagt der Landesrechnungshof und das ist insgesamt nicht sehr

positiv. Wenn wir uns die Zahlen im Detail ein bisschen anschauen, dann muss man eben sagen: Die Budgetzahlen, 2018 hat man 85 Millionen Euro ausgegeben für die Straßenerhaltung, dann ist es bis 2021 eigentlich rückläufig gewesen, hat man weniger Geld hineingesteckt. 2022 dann 79,3 Millionen, 2023 wieder 85 Millionen und 2024 fährt man wieder rückwärts auf 82,9 Millionen. Und es ist schon ein paar Mal gesagt worden von den Vorrednern, wir haben natürlich eine hohe Inflation und wir haben sehr stark gestiegene Baukosten. Das heißt, mit dem gleichen Geld, das man vor etlichen Jahren da budgetär zur Verfügung gestellt hat, macht man natürlich wesentlich weniger Laufmeter und Kilometer an Straßensanierungen. Und das wird man auch merken draußen am Land vor allem. Vielleicht auch noch eines, der Vergleich mit den anderen Bundesländern fällt aus meiner Sicht auch nicht sehr positiv aus, weil wenn man schaut: Oberösterreich, glaube ich, ist in diesem Bereich wahrscheinlich oder vielleicht auch die Landesregierung ist besser aufgestellt, weil er Freiheitlicher in Oberösterreich das Straßenressort hat. (*Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang: „Hoffentlich wird die Steiermark davor bewahrt!“*) Straßenzustand aus meiner Einschätzung noch besser und das Gleiche gilt natürlich auch für Salzburg. Und das Gleiche gilt natürlich auch für Salzburg: Wenn man von Murau rauffährt in Lungau Richtung Tamsweg, dann braucht man eigentlich in Wahrheit gar kein Begrüßungsschild vom Bundesland Salzburg, sondern es ist relativ einfach. Da, wo die Straßen dann besser werden, dann verlässt man die Steiermark und die steirischen Straßen, sind wir nicht wirklich in einem positiven Zustand. Also insgesamt, wir brauchen mehr Geld in diesem Bereich. Dieses Geld ist gut angelegt.

Ich darf hiermit noch den Entschließungsantrag unsererseits einbringen: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs des Landesbudgets 2024 die Mittel für den Straßenbau und die Straßensanierung derart zu erhöhen, dass ein ehebaldiger sukzessiver Abbau des Erhaltungsrückstandes an steirischen Landesstraßen ermöglicht wird und dem Landtag darüber Bericht zu erstatten ist.

Bitte um Annahme. (*Beifall bei der FPÖ – 14.09 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang, bitte.

**Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang – SPÖ (14.10 Uhr):** Ja, geschätzter Herr Präsident, liebe Kollegin in der Landesregierung, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich darf noch den einen Punkt nachholen, den ich allgemein zum Budget sagen wollte. Vor allem von der KPÖ, aber auch von den Grünen sind da Vorschläge gekommen: Was könnte man machen, um neue Einnahmen zu lukrieren? Es wurden hier beispielhaft LKW-Maut, Naturnutzungsabgabe, Schotterabgabe, Nahverkehrsabgabe, Parkplatz- und Stellplatzgebühr ist da angesprochen worden. Liebe Kolleginnen und Kollegen, das könnt ihr mir glauben: Das wissen wir auch. Also das ist für uns nicht fremd. Aber warum machen wir es nicht? Ich sage es euch, warum. Erstens einmal, weil wir einen Wettbewerbsnachteil hätten, aber was uns noch viel mehr motiviert, dass wir es nicht machen, ist das: Ja, glaubt ihr vielleicht, dass das wirklich nicht übertragen wird auf jene, die dann zum Beispiel Einkaufen fahren, jene, die diese Güter kaufen? Die Schotterabgabe würde wahrscheinlich eins zu eins umgelegt werden auf eine Tonne Schotter. Und genau das wollen wir nicht, dass wir nämlich alle, die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die Pensionisten und Pensionisten, alle, die konsumieren in der Steiermark, die etwas kaufen, noch mehr belasten. Und das ist der Grund. Dass wir das kennen, schon. Zur KPÖ – jetzt ist keiner da – möchte ich schon was sagen: Ihr könnt uns das ja jetzt in der Stadt Graz vorzeigen, wie das geht. Ihr könnt ja jetzt ja neue Abgaben beschließen. Warum macht ihr es nicht? Meines Wissens habt ihr nicht einmal noch die Leerstands... *(KO LTAvg. Swatek: „Seid ihr in der Regierung in Graz?“)* ... in der Regierung nicht, nein, wir sind nur eine kleine Oppositionspartei. Wenn ihr die Leerstandsabgabe einführt in Graz, wird sich die SPÖ nicht querlegen, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Und jetzt komme ich – eigentlich wollte ich mich nicht zu Wort melden – zu dem Thema Straße, weil das beschäftigt uns ja ständig, Straßensanierung. Aber der Kollege in Royer hat mir da ja einen Elfer aufgelegt: 2017 hat es eine Erhebung gegeben. Diese Erhebung hat aber die Vorperiode bis 2015 betroffen. Und geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wer da zuständig war als Verkehrslandesrat in der Steiermark, ist jedem bekannt. Und das, was damals nicht passiert ist in dieser Periode, ist in den Folgejahren ja gar nicht aufzuholen. Alle Expertinnen und Experten sagen: „Da brauchen wir mindestens zehn Jahre, um diesen Rückstand aufzuholen!“ Und wenn da angeführt wird, dass 2020 und 2021 etwas weniger Geld investiert wurde in die Straßen, ja wisst ihr warum? Weil wir nicht arbeiten haben können. Habt ihr das vergessen? Lockdowns – Lockdowns haben wir gehabt, die Baufirmen haben nicht arbeiten können. Das war der Grund, warum wir weniger Geld ausgegeben haben. Und jetzt sind wir schon wieder dort, wo wir mehr Geld

ausgeben. Und wenn wir jetzt sagen: „Jetzt haben wir zwei Millionen weniger im Budget im 24er-Jahr“, das ist richtig, das ist so. Aber wir haben zum Beispiel das Budget des Straßenerhaltungsdienstes um 3,5 Millionen Euro erhöht. Und ich sage euch, warum wir das erhöht haben, um 3,5 Millionen: Weil die Kolleginnen und Kollegen – und da möchte ich jetzt die Gelegenheit benutzen, mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, weit über tausend sind es in der Steiermark, einmal sehr herzlich bedanken –, die sind 365 Tage im Jahr, 24 Stunden bei jedem Wetter draußen, sorgen für unsere Sicherheit auf den Straßen in der Steiermark und bessern Straßen aus, sanieren Straßen kleinräumig, kleinflächig. Und da investieren wir genug Geld, meine geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Und abschließend möchte ich noch eines sagen – jedes Jahr, muss ich es leider sagen, ich sage wirklich, leider muss ich sagen: Wir haben jedes Jahr bei unseren Landesstraßen Schäden durch Naturkatastrophen in Millionenhöhe. Allein heuer im August dieses Hochwasser in den drei Bezirken Feldbach, Leibnitz, Deutschlandsberg haben wir ungefähr sechs Millionen Euro Schäden bei den Landesstraßen gehabt. Und diese sechs Millionen haben wir aus der Finanzrücklage, müssen wir ins Budget dann übertragen, weil diese sechs Millionen waren nicht budgetiert. Und so wird es uns wahrscheinlich auch in den Folgejahren passieren, dass wir immer mehr Geld in die Hand nehmen müssen, ob Winter oder Sommer, es ist schon egal, wir haben es jetzt auch wieder gesehen. Und daher bitte hören wir doch endlich auf, unser Straßennetz ständig so hinzustellen, als ob man nicht mehr fahren könnte. Wir machen das, was möglich ist, wir machen sehr viel. Nur können wir den Rückstand halt nicht aufholen, aber ich bin überzeugt, und das darf ich hier ankündigen, es wird jetzt gerade wieder eine Straßenüberprüfung durchgeführt: Wir werden dann das Ergebnis sehen und dann können wir trefflich über das Straßennetz in der Steiermark diskutieren. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.14 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Landeshauptmannstellvertreter. Bevor ich in der Tagesordnung weitergehe, begrüße ich sehr herzlich die Schülerinnen und Schüler der Schule für Gesundheits- und Krankenpflege Graz-Ost unter der Leitung des Herrn Direktor Gerald Hörzer und seiner Stellvertreterin Frau Karin Rodler-Heigl. Seien Sie herzlich willkommen. *(Allgemeiner Beifall)*

Zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Helga Ahrer.



**LTabg. Ahrer – SPÖ (14.15 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, werter Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen im steirischen Landtag, liebe Zuschauerinnen und Zuschauer im Publikumsraum und via Livestream!

Ja, also zur Straße, da hat jetzt, glaube ich, unser Herr Landeshauptmannstellvertreter hinlänglich genug alles gesagt. Möchte vielleicht nur noch erwähnen, dass es natürlich mit diesem Budget im kommenden Jahr natürlich auch Instandsetzungen gibt. Ich erzähle hier nur ein paar kleine Dinge: Die Ortsdurchfahrt Möderbrugg, die Ortsdurchfahrt Ehrenhausen wird saniert, auch die Ortsdurchfahrt Neudau, sowie die Sanierung von Bad Gleichenberg, die Ortsdurchfahrt Eisenerz oder auch Göss inklusive Stützmauern und der Moorbrücke. Aber wir haben auch in Neubau in der Höhe von 22,6 Millionen investiert, wie zum Beispiel in die B 67 in den Südgürtel, die B 64 Kreuzung Albersdorf Süd, B 116 die Zusammenlegung eben die 116 mit der L 138 in Leoben und vieles, vieles mehr. Und natürlich ist das noch nicht der Endstand. Wir gehen auch in Planung für zukünftige Bauprojekte und auch hierfür fallen natürlich Planungskosten an, wie zum Beispiel die Vorbereitungen für die B 68 und für die B 70 sind weiterhin im Gange, auch die vertiefte Prüfung einer Verkehrslösung in Liezen, die Errichtung von Ampelanlagen in Leibnitz bei der B 67, B 73 und beim B-74-Krei – das ist dort, wo das Autohaus Hirschmugl sich befindet –, die B 320 Wörschach-Ost, die B 320 mit Gröbming-Ost, aber auch die Anschlussstelle Feldkirchen A2 und ein vierstreifiger Ausbau in Lannach. Zusätzliche Bau- bzw. Sanierungs-Highlights in den Regionen in der aktuellen Periode ist der Neubau der B 320 die Kreuzung Trautenfels-Grimmingbrücke, die B 77 die Gaberlstraße Judenburg Rampe Landtorberg und die Martini-Brücke, aber auch die B 115 Eisenstraße, der Ersatz für Waldbach und die Erdl-Grabenbrücke. Ein einzigartiges Projekt, das hier entsteht, wie man wirklich Brücken durch viel Anschüttung, sage ich einmal, ersetzt bzw. einen Ausgleich schafft für einen sicheren Verkehrsweg. Zum steirischen Straßenerhaltungsdienst ist auch schon gesprochen worden bzw. Anmerkungen hat es dazu gegeben. Auch von meiner Seite ein großes, großes Danke, vor allem auch für die vergangenen herausfordernden Tage und Wochen, wo der erste Schneefall, der ja sehr heftig war, vor allem in bestimmten Regionen in der Obersteiermark, hier ein herzliches, aufrichtiges Dankeschön an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Straßenerhaltungsdienst, die wirklich hier Tag und Nacht einen tollen Einsatz zeigen. Ja, zum öffentlichen Verkehr möchte ich auch erwähnen, also alle Ausgaben im Bereich öffentlichen Verkehr dienen auch dazu, die Grundversorgung natürlich der steirischen Bevölkerung zu verbessern, insbesondere

aber Verbesserungen im Regionalbusverkehr und im Mikro-ÖV in der Höhe von 1,5 Millionen Euro dienen der Grundversorgung, vor allem im ländlichen Raum. Hier gibt es eine Erhöhung im Jahr 2024, die ergibt sich durch höhere Aufwendungen für den Verkehrsverbund, die Wertsicherung der laufenden Verkehrsdienstverträge, die Verbesserung auf der Murtalbahn, die Inbetriebnahme weiterer RegioBus-Bündel mit damit einhergehenden Angebotsverbesserungen, die ganzjährige Wirksamkeit der Mitte 2023 in Betrieb gegangenen RegioBus-Bündel, den Ausbau des RegioBus-Umsteigeknotens Premstätten und Fasslberg. Hier gibt es auch einige Leuchtturmprojekte, die nicht unerwähnt bleiben sollen, zu nennen: Die Neuordnung aller Busbündel in den steirischen Regionen, wodurch es zu massiven Verbesserungen im Bereich des RegioBus-Verkehrs gekommen ist. Erst am vergangenen Sonntag hat ein Fahrplanwechsel stattgefunden, der wieder zu deutlichen Verbesserungen in unseren Regionen durch mehr Vertaktung, durch mehr Busanbindungen verstärkt wird und damit auch unsere Fahrgäste wieder sicher durch unser Land bringen. Busrevolution für den Süden von Graz: Im Sommer sind die neuen Busbündel im Südosten und Südwesten von Graz in Betrieb gegangen und verbessern die Bedingungen für alle Pendlerinnen und Pendler massiv. Und der Kostenpunkt für beide dieser tollen Bündel beläuft sich für die nächsten zehn Jahre auf insgesamt 100 Millionen Euro. Für die Sicherung und Verbesserung des Busbündels im Grazer Norden ab 2024, dafür sind über 15 Millionen Euro reserviert bzw. vorgesehen. Dann haben wir den Bau von RegioBus-Umsteigeknoten Fasslberg, Premstätten, aber auch andere Verbesserungen, wo wir hier die Knoten noch besser verbinden und noch besser abstimmen. Verbesserungen in der Obersteiermark auf der S 8 von Unzmarkt und der S 9 von Mürzzuschlag nach Bruck an der Mur. Der Ausbau der Schieneninfrastruktur, Stichwort Steiermarkpaket, hier war ja beinhaltet die GKB die Elektrifizierung, dann die Elektrifizierung auch auf der Ostbahn Graz, Gleisdorf, Fehring, der Ausbau der Radkersburger Bahn, die Fahrplanverbesserung auf der GKB nach Fertigstellung der Elektrifizierung Ende 2025 bis 2028. Wir wissen ja, dass 2025 auch hier auf der steirischen Seite die Inbetriebnahme des Koralmtunnels stattfinden wird. Und hier wird schon im Vorfeld natürlich dementsprechend Vorsorge getroffen und die richtigen Entscheidungen getroffen und auch Geld in die Hand genommen, um hier wirklich dementsprechende Verkehrsknoten und eine gute Infrastruktur aufzustellen. Wie haben wir noch versucht den öffentlichen Verkehr zu stärken? Durch die Vergünstigung des Klimatickets auf 39 Euro pro Monat. Man sieht auch, nicht nur das Angebot stimmt, sondern auch die Fahrgäste nehmen dieses Angebot gerne an. Das zeigen die steigenden Fahrgastzahlen, egal wo man in der Steiermark unterwegs

ist: Auf allen Strecken gibt es Fahrgastzuwächse. Und nachdem ich ja selbst fast täglich, meistens außer Sonntag, Benutzerin des öffentlichen Verkehrs bin, sowohl von Bussen als auch der Bahn, weiß ich sehr wohl, wie voll und wie gefüllt die Züge sich in den letzten Monaten und Jahren Gott sei Dank bewegen. Dann die Angebotsausweitung, Qualitätsverbesserungen, indem wir auch Geld in die Hand nehmen für Garniturkäufe bzw. Wagenmaterial, die Verbesserung des Regionalbusverkehrs und des Bahnverkehrs, aber es gehören dazu auch die Verbesserungen mit dem Ausbau von Park&Ride-Anlagen, Bus&Ride, aber auch, wie man so schön sagt, die Bike&Ride-Anlagen. Hier wissen wir aber auch, dass wir hier das eine oder andere Problem haben, weil selbst wenn wir einen Ausbau planen, dass es oft daran scheitert, dass man zu den dementsprechenden Grundstücken kommt, dass man dementsprechend auch diese Erweiterungen durchführen kann. Wir haben aber auch nichts unversucht gelassen, was die Verkehrssicherheit angeht. Es ist gelungen, an 88 % der steirischen Volksschulen Tempo 30 einzuführen. Damit ist die Steiermark an erster Stelle in ganz Österreich. Einführung des E-Bike-Fahrsicherheitstrainings: Wir wissen, dass mit dem E-Bike, vor allem für die Altersgruppe 50plus die meisten Unfälle damit passieren, indem man nicht die Fahrtechnik oder manchmal auch es einfach überschätzt, wie man mit einem E-Bike umgeht. Und diese Fahrsicherheitstrainings, die kostenlos in Anspruch genommen werden können von den Gemeinden oder auch von Institutionen, werden sehr gut angenommen und sollen auch diesen Bereich gut absichern und vor allem die Unfälle eindämmen. Die Etablierung eines Theaterstücks an steirischen Volksschulen zur Bewusstseinsbildung bei den Kleinsten eben dort zu beginnen, hier schon den öffentlichen Verkehr und die Gefahren auch darauf aufmerksam zu machen im Straßenverkehr. Abschließend möchte ich noch die Rad- und Fußverkehrswegstrategie erwähnen. Auch hier wird gutes Geld umgesetzt, wird gut angenommen, sowohl die Fahrradwegstrategie für den Alltagsverkehr als auch für die Freizeitnutzung. Ebenfalls jetzt, auf Initiative von unserem Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang, wurde zuletzt eine eigene Fußverkehrswegstrategie auf die Beine gestellt, gemeinsam mit der Technischen Universität erarbeitet und eben hier im vergangenen Oktober 2023 beschlossen. Die Ziele dieser Strategie sind neben der Steigerung des Fußverkehrsanteiles und der damit einhergehenden noch höheren Lebensqualität im öffentlichen Raum auch die Steigerung der Attraktivität des öffentlichen Raums sowie die Belebung der steirischen Ortszentren zu bewirken. Also viele gute Dinge sind nicht nur auf die Straße, sondern auch auf die Schiene gebracht und in diesem Sinne ein herzlich steirisches Glückauf! *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.26 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster am Wort ist der Abgeordnete Georg Schwarzl.

**LTabg. Schwarzl – Grüne (14.26 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann und Herr Landeshauptmannstellvertreter, sehr geehrte Frau Landesrätin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Steirerinnen und Steirer!

Bevor ich jetzt einen sozusagen harten Schwenk von sehr tiefgehenden Erläuterungen zur Verkehrspolitik, zur Kunst und Kultur mache, möchte ich nur ganz kurz auf den einen oder die andere Vorrednerin eingehen. Generell sind natürlich Budgetdebatten vor allem auch deswegen spannend, weil es natürlich ein klares Bild schaffen kann, wo die einzelnen Parteien, die einzelnen Fraktionen ihre Schwerpunkte setzen, wo sie sagen, dass es eben mehr Geld brauchen würde. Und da an dem Beispiel ganz kurz auf den Kollegen Kinsky eingegangen, der ohne Zweifel sicher einer derjenigen ist, der die größte Expertise, was Budgetpolitik oder generell Budgets angeht, in dem Haus hat. Aber gleichzeitig möchte ich schon eine Sache infrage stellen oder sehe ich einfach ein bisschen anders, wenn es darum geht, dass die Oppositionsparteien ihre Ideen einbringen und das immer irgendwelche Träumereien finanzieller Natur sind oder sonstiges, wo es immer darum geht, vor allem am heutigen Tag zu sagen: „Ja, das sind alles unrealistische Sachen“, und so weiter und so fort, vor allem finanziell. Ich glaube, dass es ganz wichtig ist, gerade an der Stelle einfach festzuhalten, dass es ja eben genau darum geht: Was wäre möglich, wenn man Budgetpolitik anders denkt und wenn man das Budget anders verteilt? *(Beifall bei den Grünen)* Weil natürlich, vor allem aus unserer Sicht, in dem budgetpolitischen Denken, das die Landesregierung auf der Tagesordnung hat, wird sich nicht viel verändern können. Und ich möchte vor allem ein Beispiel hervorziehen, das ich gerade deswegen gut finde, weil es auf Bundesebene auch mit schwarz-grün funktioniert, Budget anders zu denken. Wenn man sich nur das Klimabudget anschaut mit 13,4 Milliarden seit Regierungsbeginn, in einem vergleichbaren Zeitraum davor waren es 3,1 Milliarden. Das Frauenbudget ist um 140 % gestiegen und natürlich auch die Valorisierung der Sozialhilfe, die was gekostet hat. Das Geld ist ja nicht einfach nur unbenutzt herumgelegt, sondern es ist genau darum gegangen, andere Schwerpunkte zu setzen. Und das fordern wir eben auch in der Steiermark ein. *(Beifall bei den Grünen)* Und jetzt schon in Richtung Kunst und Kultur, weil, und das gehört auch dazu, wie der Kollege der FPÖ vorher auch ganz klar gesagt hat, okay, von Fair Pay halten sie nichts oder wollen das auch gar nicht, was wir natürlich sehr anders sehen. Aber da auch

persönlich interessiert bin ich ja da dann schon, wie dann, und das wird man dann auch sehen, wenn die ganzen Sachen auch fertig aufgelöst sind, wie dann Fair Pay in der eigenen Partei gesehen worden ist, anscheinend in der Stadt. Auf alle Fälle Fair Pay, ein ganz wichtiger Punkt, den wir jetzt schon seit langer Zeit auch budgetär einfordern, wo man auch ganz fairerweise sagen muss, dass es da auch im Budgetbereich jetzt auf Landesebene Erhöhungen geben wird. Das begrüßen wir auch, das heißt, auch da ganz klar festzuhalten, dass wir nicht alles am Budget kritisieren, sondern wir unterstützen das natürlich, dass es da insgesamt 2,8 Millionen Euro mehr für den Kunst- und Kulturbereich gibt. Allein schon deswegen, ich glaube, gerade in der jetzigen Zeit und in der jetzigen Situation müssen wir uns immer mehr auch vor Augen führen, welchen wichtigen Teil und welche wichtige Aufgabe Kunst und Kultur in der Gesellschaft übernehmen kann. Was es auch heißt, wenn in der Gesellschaft Bewusstsein für Vergangenes immer mehr verschwindet und gerade diesen kritischen Blick auf gesellschaftliche Entwicklungen, dafür braucht sie Kunst und Kultur und deswegen muss sie auch dementsprechend finanziert werden. *(Beifall bei den Grünen)* Den Punkt, den wir trotzdem konkret noch kritisieren oder zumindest definitiv eine schnellere Vorgehensweise einfordern, ist, wenn es darum geht, dass auch gerade der Fair-Pay-Bereich ganz speziell auch budgetiert wird, im Sinne von, dass nicht jetzt schon sehr lange darauf verwiesen wird, dass die Arbeitsgruppe das fertige Modell hervorbringt und erst dann wird man sagen können, wie viel Geld wirklich da ist, weil es da, glaube ich, ganz wichtig ist, es wird einen gewissen Betrag brauchen, der muss festgesetzt sein, damit das Geld dann auch zur Verfügung steht und nicht dann zu einem Zeitpunkt, wo das vielleicht dann rauskommt, nicht mehr da ist. Weil die Stadt Graz und auch der Bund haben da ganz klare Mittel schon zugesagt und diese Fair-Pay-Gap von 80 bis zirka 20 %, was ja auch die Abteilung sagt, muss abgebildet werden, damit auch im Kunst- und Kulturbereich alle, die da einen wichtigen Beitrag leisten, dementsprechend bezahlt werden. Und ganz kurz noch zum zweiten Teil für diese Rede jetzt, wo es um den Tierschutz geht. Natürlich auch ein wichtiges Thema, was man natürlich auch dementsprechend budgetär abbilden muss. Auch da zuerst mit lobenden Worten, dass es da auch eine deutliche Erhöhung gibt. Das erkennen wir dementsprechend auch an, damit eben die Tierheime und die Tierschutzorganisationen, die bis jetzt unterstützt wurden, auch dementsprechend ihre Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zahlen können, dass da bestmögliche Arbeit geleistet werden kann. Die Kritik, die aber natürlich bleibt, weil es natürlich darum geht: Wie steuern wir generell das System oder wie schaffen wir es auch langfristig, den Tierschutz nachhaltiger zu gestalten im Sinne von Prävention? Das kostet zwar zuerst, aber

wird in langer Folge auch Geld sparen. Deswegen ist natürlich auch immer die eine Sache, wo man sagt, ja, man nimmt Geld in die Hand, man investiert, damit es dann auf lange Hand billiger wird. Und gerade aus dem Punkt sind eben zwei Aspekte, die uns wichtig sind. Das eine ist, dass, wenn wir uns als Gesellschaft dazu bereiten erklären und uns sagen, dass es wichtig ist, dass Tiere dementsprechend behandelt werden, dass Tieren in Not geholfen wird, dann sind wir der Überzeugung, dass es da ein anderes Finanzierungssystem braucht und Tierheime und Organisationen nicht zu einem so großen Teil nur von Spenden abhängig sein können, weil wir gesehen haben, was es gerade in finanziell schwierigen Situationen für die Gesellschaft generell dann auch für die Tierheime bedeutet, wenn die Spenden naturgemäß dann zurückgehen. Und das Zweite, eben ganz wichtig, auch gerade Thema Prävention und: Wie schaffen wir es, das System aufrechtzuerhalten, dass Tieren in Not hilft? Wir haben das beim letzten Mal schon stark kritisiert. Wir haben dann mit der Zweiten Frau Landtagspräsidentin Gaby Kolar auch ein Treffen gehabt. Leider haben sich die Indikatoren im Tierschutz aber nicht verändert, wo wir einfach kritisieren, dass es kein ernsthafter Indikator ist, zu sagen: „Umso mehr Tiere versorgt werden, umso höher ist das Tierwohl.“ Weil auch da wieder der Vergleich: Nur, weil ich mehr Notarzt- oder Rettungseinsätze habe, ist deswegen die Gesundheit der Steirerinnen und Steirer auch nicht besser. Also deswegen hinterfragen wir da auf alle Fälle die Indikatoren, die dazu führen sollen, dass wir mehr Tierwohl in der Steiermark haben. *(KO LTAbg. Schwarz: Mehr Betten, mehr Versorgung!)* Das ist, glaube ich, kein Satz, den du von mir jemals gehört hast, Herr Kollege Schwarz. Von dem her kann ich dir den so jetzt nicht zurückgeben. Aber in dem Sinne: Auf alle Fälle Kunst und Kultur im Fair-Pay-Bereich braucht es die klaren Zuweisungen. Und auch im Tierschutz hoffen wir, dass es strukturell da auf lange Sicht Änderungen gibt. Danke schön. *(Beifall bei den Grünen – 14.33 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Als Nächster am Wort ist der Abgeordnete Mag. Stefan Hofer, bitte.

**LTAbg. Mag. (FH) Hofer – SPÖ (14.33 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmann, lieber Herr Landeshauptmannstellvertreter, werter Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Zu Beginn meiner Ausführungen zum Landesbudget für das Haushaltsjahr 2024 ist es mir ein Bedürfnis, dem Landesfinanzreferenten, Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang, meine

---

Anerkennung für seine Amtsführung auszusprechen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, in unruhigen Zeiten braucht es umso mehr verantwortungsvolle Politikerinnen und Politiker, die unaufgeregt, die sachlich und die jedenfalls und vor allem ohne Populismus ihre Aufgaben wahrnehmen. Anton Lang ist genau ein solcher Politikertypus und daher bin ich froh, dass er unsere Steiermark federführend lenkt und gestaltet, liebe Kolleginnen und Kollegen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* In instabileren Zeiten braucht es aber nicht nur seriöse Politikerinnen und Politiker. Werden die Herausforderungen größer und die Welt unruhiger, sehnen sich die Menschen auch mehr denn je nach Sicherheit und nach Ordnung. Umso stärker müssen wir deshalb gerade jetzt jenen Frauen und Männern in unseren Einsatzorganisationen danken, die ehrenamtlich oder hauptberuflich rund um die Uhr für unsere Sicherheit sorgen, oftmals auch unter Einsatz ihres eigenen Lebens. Und erst jüngst bei den Stromausfällen im Murtal waren wieder zahlreiche Einsatzkräfte vor Ort, haben Hilfe geleistet und dafür gebührt Ihnen auch ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und es ist unsere Aufgabe, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, mehr noch, es ist unsere Verpflichtung, jene mit den notwendigen Ressourcen auszustatten, die sie für die Verrichtung ihres Dienstes benötigen. Das heißt ausreichend Personal, ausreichend Gerät, Gebäude und Fahrzeug und ausreichend finanzielle Mittel. Im Land Steiermark ist die Fachabteilung für Katastrophenschutz und Landesverteidigung hauptverantwortlich für die Sicherheit in unserem Bundesland und rund 25 Millionen Euro stehen im nächsten Landeshaushalt für die Arbeit dieser Fachabteilung bereit. Zu den Aufgaben der Fachabteilung gehören unter anderem der Betrieb der Landeswarnzentrale, eine Einrichtung, die immer wichtiger wird. Nehmen doch auch die Elementarereignisse aufgrund des Klimawandels immer mehr zu. Ich bedanke mich auch bei den beiden Landeshauptleuten Christopher Drexler und Anton Lang für die Unterstützung, was die Starkregenereignisse in der Südsteiermark im heurigen Jahr betroffen hat. Die Fachabteilung für Katastrophenschutz und Landesverteidigung leitet auch den amtlichen Lawinewarndienst, koordiniert die Krisenintervention sowie die Notfall- und Katastrophenmedizin und betreibt das landesweite Warn- und Alarmsystem sowie das digitale Funksystem BOS Austria. Nicht zu vergessen das Landesfeuerwehrinspektorat, das auch in dieser Fachabteilung angesiedelt ist, und das Landesfeuerwehrinspektorat ist für das Funktionieren des steirischen Feuerwehrwesens unverzichtbar, fungiert als wichtige Anlaufstelle für unsere Florianis und kümmert sich um den Erhalt der steirischen Feuerwehr und Zivilschutzschule. Und ich bedanke mich auch insbesondere beim Zivilschutzverband Steiermark, stellvertretend auch beim Kollegen Armin Forstner und auch bei seiner

Vizepräsidentin Bernadette Kerschler, für alle Initiativen, die gemeinsam mit dem Land Steiermark für eine optimale Blackout-Vorsorge schon gesetzt wurden und nach wie vor oder in Zukunft gesetzt werden. In Summe ist die Fachabteilung für Katastrophenschutz und Landesverteidigung ein fester Anker für die Sicherheit der Steirerinnen und Steirer. Dafür gilt es Hofrat Harald Eitner und seinem gesamten Team, aber auch dem Sicherheitsreferenten in der Steiermärkischen Landesregierung, Landeshauptmann Christopher Drexler, aufrichtig zu danken, denn liebe Kolleginnen und Kollegen, die Sicherheit – das zeigt gerade auch die jüngste Vergangenheit in Europa – ist keine Selbstverständlichkeit, sondern eine Errungenschaft, die immer wieder und stets erneut erkämpft und auch bewahrt werden muss. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.38 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste am Wort ist die Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler.

**KO LTAbg. Klimt-Weithaler – KPÖ (14.39 Uhr):** Danke, Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörende hier und via Livestream!

Bevor ich unsere Entschließungsanträge, die noch offen sind, einbringe, möchte ich noch zwei Anmerkungen, einmal zum Kollegen Dolesch und einmal zum Kollegen Aschenbrenner und auch zum Herrn Finanzlandesrat machen. Ich beginne beim Kollegen Dolesch, er ist zwar jetzt nicht da, aber er wird mich wahrscheinlich hören. Der Kollege Dolesch hat gesagt, die gesamte Opposition hat hier zum Thema Budget den Untergang des Abendlandes herbeigeredet. Das widerspricht allerdings seiner Aussage, dass er gut zugehört hat, denn ich muss ganz ehrlich sagen, es waren sehr unterschiedliche Wortmeldungen, aber ich habe von keiner Oppositionspartei vernommen, dass hier das Abendland untergehen wird. Unterschiedliche Positionen, wie der Kollege Aschenbrenner auch gemeint hat, müssen ja Platz haben, unterschiedliche Sichtweisen und eine Diskussion darüber, das sehe ich auch so. Der Kollege Dolesch hat auch festgestellt, dass für die Opposition, also wieder eine Generalisierung, eine Zustimmung zum Budget wahrscheinlich schrecklich wäre. Das weise ich jetzt entschieden zurück, denn ich würde mich sehr freuen, wenn es ein Budget gäbe, dem ich zustimmen könnte. Und ich glaube, ich habe auch sehr ausführlich differenziert dargestellt, wo ich die positiven Dinge sehe und wo ich die negativen Dinge sehe. Wenn ich jetzt hergehe und sage, ich stelle das in einen Vergleich, dann überwiegen für mich die



negativen Dinge und deshalb werde ich diesem Budget nicht meine Zustimmung geben. Das ist eigentlich, wenn man es ernst nimmt und wenn man von der Opposition nicht immer nur reflexartig hergeht und darauf losschimpft, egal was hier gesagt wird, eigentlich eine ganz normale Vorgehensweise. Und der Kollege Dolesch hat auch davon gesprochen, wenn es diesen Wunderwuzzi gäbe, der alles weiß und der alles kann, dann würde man ihn sehr gerne haben. Da habe ich jetzt ein Déjà vu. Es geht nämlich ja nicht darum, dass, wenn Vorschläge kommen oder Anträge kommen, die Opposition behauptet: „So geht es besser, wir wissen alles besser!“ Den Eindruck habe ich oft, wenn ich den Kolleginnen und Kollegen von den Regierungsfractionen zuhöre, denn da ist schon immer alles optimal und da gibt es überhaupt nichts mehr zu kritisieren. Und genau um das geht es. *(Beifall bei der KPÖ und den Grünen)* Wir würden uns so gerne wünschen, es wäre wirklich sinnvoll, wenn man die Vorschläge dann anhört und auch wirklich diskutiert. Aber ich erlebe hier leider etwas anderes. Denn Entschließungsanträge zum Budget werden einmal grundsätzlich abgelehnt, so wie alle Entschließungsanträge grundsätzlich bei einer Landtagsdebatte von SPÖ und ÖVP abgelehnt werden. *(KO LTAbg. Schwarz: „Das stimmt ja nicht!“)* Das stimmt, es werden nur die eigenen Entschließungsanträge abgestimmt. Von einer Oppositionspartei habe ich noch keinen einzigen Entschließungsantrag als Zustimmung gesehen. Dann gibt es auch keine Anträge, die angenommen werden. Sie werden auch in den Unterausschüssen nur teilweise diskutiert. Und so wird es heute sein, damit müssen wir leben. Ich rege mich auch nicht auf darüber. Ich möchte es nur festhalten. *(KO LTAbg. Schwarz: „Aber es stimmt nicht!“)* Zum Kollegen Aschenbrenner noch: Ich habe mich sehr gefreut über deine Worte auch zu der Arbeit der Opposition und dass es natürlich im Sinne der Sache ist, dass die Opposition sich da jetzt nicht herstellt und alles lobt was gelobt werden muss, obwohl wir das heute sehr oft getan haben. Ich zumindest. Soviel gelobt habe ich schon lange nicht mehr. Letztendlich geht es natürlich darum, auch seine Sichtweisen darzulegen und auch Vorschläge zu machen, wie wir manche Dinge sehen und empfinden. Dann kann man darüber diskutieren. Und wenn der Herr Landesrat meint, Abgaben, so wie wir sie heute auch zur Diskussion gestellt haben, seien in der Form nicht möglich, dann würde ich gerne Argumente dafür hören und nicht nur eine Ablehnung. Und lieber Toni Lang, wenn du vorschlägst, Graz soll zeigen, wie man neue Abgaben einführt, muss ich dich darauf hinweisen: Das ist leider gesetzlich nicht möglich. Die Stadt Graz kann keine Steuern einführen. *(Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang: „Ah geh. Da gibt es schon einige Abgaben, Gebühren, Gebühren erhöhen!“)* Nein, das geht nicht. *(Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang: „Leerstandsabgabe.“)* Leerstandsabgabe,

nächster Punkt, das müsstest du eigentlich wissen, denn auch wenn die SPÖ in Graz keinen Regierungssitz hat, sehr wohl aber in der Koalition ist, dass die Leerstandsabgabe bereits in Umsetzung begriffen ist. Geht halt auch nicht immer alles so schnell, wenn man auf alle Rücksicht nehmen muss, das müsst ihr besonders gut wissen. *(Beifall bei der KPÖ und den Grünen)* Zurück zu dem Kollegen Aschenbrenner: Du hast auch angemerkt, was Umverteilung ... *(unverständlicher Zwischenruf von KO LTAvg. Schwarz)* So, haben wir es dann? Gut. *(KO LTAvg. Schwarz: „Entschuldige Claudia, bei dir darf man ja nichts sagen.“)* Ja, danke. Deine Anmerkungen, Kollege Aschenbrenner, zum Thema Sozialpolitik und Umverteilung, sehe ich naturgemäß anders. Obwohl ich das teile, was der Herr Landeshauptmann auch gesagt hat, auch mir wäre es am liebsten, wir würden Sozialleistungen gar nicht mehr brauchen, dann müssten allerdings die Menschen in der Steiermark aufgrund ihrer Gehälter, Löhne und Pensionen so gut abgesichert sein, dass wir es halt gar nicht mehr notwendig haben. Solange das so ist, brauchen wir Sozialleistungen und ich nehme an, da werden mir einige ihre Zustimmung geben. Und weil der Kollege Aschenbrenner kritisiert hat, so eine Almosenpolitik, genau konkret ist er nicht darauf eingegangen, und dann aber gleichzeitig sagt: „Wir machen ja was für die Hilflosen!“, dann sehe ich das insofern kritisch, weil etwas für die Hilflosen zu machen, das ist für mich Almosen-Politik. Ein gut funktionierender Sozialstaat ist etwas anderes und den brauchen wir. Und davon werde ich auch nicht abgehen. Und noch zu den Abgaben, weil die ja in mehreren Wortmeldungen vorgekommen sind. Es ist schon erstaunlich, dass jede Abgabe, die genannt wurde und die jetzt ein Dienstgeber abgeben soll, zu großem Aufschrei führt. Interessanterweise sind aber Abgaben, wie zum Beispiel die Wohnbauförderung, die alle Dienstnehmer\_innen zahlen, keinen Aufschrei wert. Ausgenommen von dieser Abgabe sind nur Bauern, Bäuerinnen und Selbstständige, auch die können aber trotzdem eine geförderte Wohnung bekommen. Und das ist gang und gäbe. Das ist so, da regt sich niemand darüber auf. Aber wenn man über Nahverkehrsabgabe redet und sagt: „Für den öffentlichen Verkehr“, und da haben ja die Dienstgeber auch etwas davon, dann ist plötzlich: „Um Gottes Willen!“ Das kann ich ehrlich gesagt nicht nachvollziehen. Und ich würde mir sehr intensiv wünschen, eine Debatte und nicht nur eine Ablehnung. Vielleicht kommt man drauf: In der Form funktioniert es nicht, aber vielleicht in einer anderen. Und entschuldigt bitte, wenn ich gesagt habe, es gab eine Schottersteuer, die dann nie umgesetzt wurde, das habe ich nicht dazu gesagt, aber man hat zumindest einmal die Idee gehabt und dann hat man es wieder abgeschafft, warum auch immer. Also lasst uns doch wirklich über die Dinge diskutieren,

wenn es euch ernst ist. Wenn ihr aber „wunderwuzzimäßig“ – um jetzt den Kollegen Dolesch wieder zu zitieren – sagt: „Naja, wir brauchen einen, der alles kann und der alles weiß und bis wir den gefunden haben, wissen wir alles und kennen wir alles, dann brauchen wir uns dieser Debatte nicht widmen“, das finde ich aber sehr schade. Und eines muss ich schon auch noch sagen, lieber Toni Lang, wenn du der gesamten Opposition unterstellst, wir würden uns über einen Sparkurs der Landesregierung so kurz vor der Landtagswahl freuen, dann möchte ich das auch entschieden zurückweisen. Ich freue mich nicht, wenn die Landesregierung einen Sparkurs einschlägt. (*Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang: „Passt schon. Na, dann könnt ihr ja jetzt zustimmen!“*) Dafür bin ich viel zu oft mit all jenen, die es dann betrifft, auch zusammen und höre ihre Anliegen und ihre Probleme und ihre Sorgen. Zu den Entschließungsanträgen. Der Erste lautet:

Die Landesregierung wird aufgefordert, dem Landtag eine Regierungsvorlage zur Betrachtung und Beschlussfassung vorzulegen, mit der im Sinne der Begründung als einnahmenseitige Budgetmaßnahmen die Nahverkehrsabgabe, die Stellplatzabgabe, die Naturnutzungsabgabe und die Flächen der LKW-Maut in der Steiermark eingerichtet werden. Bitte um Annahme.

Zweiter Entschließungsantrag, da geht es um die Notwendigkeit der Erweiterung von FH-Studienplätzen im Gesundheitswesen.

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert im Rahmen des Budgetvollzugs des Landesbudgets 2024

1. einen raschen Ausbau der Studienplätze am "Department Gesundheitsberufe" entsprechend des tatsächlichen Bedarfs von über 435 Absolvent\_innen im gehobenen Dienst pro Jahr wie ihn die EPIG im Mai 2023 (siehe Abschlussbericht S. 29) berechnet hat,
2. Projekte zur Ausbildung von Migrant\_innen (z.B.: migrants care) und Quereinsteiger\_innen (z.B.: Pilotprojekt der Stadt Graz: Pflege ist mehr) stärker finanziell zu fördern und landesweit zu initiieren,
3. einen deutlichen Ausbau der Studienplätze für eine verkürzte Ausbildung zur Aufschulung von Pflegefachassistenz auf Bachelor Gesundheits- und Krankenpflege zu forcieren,
4. berufsbegleitende Studienangebote am "Department Gesundheitsberufe" zu schaffen,
5. Projekte zu initiieren, die über die Landesschulen Vorbereitungskurse für die Studienberechtigungsprüfung anbieten und somit vermehrt Personen, die sich von PA/PFA aufschulen lassen möchten, zu unterstützen.

Den Letzten bringe ich nicht mehr unter. Herr Landesrat, wenn du mir zugehört hättest, dann wüsstest du, warum wir nicht zustimmen und du wüsstest auch, was ich positiv und was wir negativ finden. Danke für die Aufmerksamkeit. (*Beifall bei der KPÖ und den Grünen – 14.49 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster am Wort ist der Abgeordnete Armin Forstner.

**LTAbg. Forstner, MPA – ÖVP (14.49 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmann, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren!

Vielleicht, Claudia, ganz kurz, ich bin eigentlich für Sicherheit, Budget und Landesverteidigung zuständig, aber eine kurze Anmerkung, erstens, Kollege Dolesch, Budget wunderbar dargestellt, denke ich, super auf den Punkt gebracht. Kollege Aschenbrenner, hilflos – ist eigentlich für mich so verstanden worden, dass man denen helfen muss, denen, die sich selber nicht helfen können. Kann ich jetzt nicht erklären, ob man das falsch verstanden hat oder nicht. (*Landeshauptmann Mag. Drexler: „Es ist sprachlich genau das Gleiche, man muss es nur nicht falsch verstehen!“*) Und drittens, Toni Lang hat, glaube ich, gesagt, warum die Steuer nicht eingeführt werden sollte oder kann. Ganz klar, weil es einfach uns im Wettbewerb schwächt. Ich glaube, besser hätte man es nicht beschreiben können. Aber ich komme jetzt eigentlich zu meinem Budget. Ich muss mich dann nachher sonst noch einmal melden. Bitte, Budgetkatastrophenschutz und Landesverteidigung: Im Budget 2024 gibt es einige Steigerungen, die sich natürlich positiv auf die Sicherheit des Landes auswirken. Zum Beispiel, mein Kollege Stefan Hofer hat es ja schon teilweise sehr ausführlich berichtet, Fachbereich Landesfeuerwehriinspektorat, mehr als 1,8 Millionen für den Katastrophenhilfsdienst, also mehr für die Ausrüstung der Feuerwehren. Also jeder, der heuer im Sommer bei uns geschaut hat, aber nicht nur im Sommer oder im Winter, wenn man schaut, was die Feuerwehren mittlerweile an Geräten brauchen und haben und in weiterer Form auch noch in Zukunft benötigen werden, ist mit den 1,8 Millionen schon etwas mehr möglich. Und es wird ja zurzeit auch schon sehr viel getan. Dann Fortführung des Ausbaus der Katastrophenhilfsdienstzüge der Bereichsfeuerwehr. Die bereits angeschafften Einsatzmittel haben sich bereits im Unwettersommer 2023 – Stefan Hofer hat es ja auch schon erwähnt – bestens bewährt. Es gibt in der Steiermark aktuell 766 Freiwillige und

Berufsfeuerwehren. Im Jahr 2022 wurden bei zirka 48.000 Einsätzen exakt 541.179 Einsatzstunden geleistet. Das ist ein Plus zum Vorjahr von 78.000 Einsatzstunden. Und im Jahr 2022 wurden rund 51.600 Florianis bei 287.000 Gesamttätigkeiten im Summe von 5.370.488 Einsatz- und Arbeitsstunden geleistet. Ich glaube, das ist eigentlich eine Wahnsinnsleistung. Und jeder von uns weiß: Wenn die Feuerwehr benötigt wird, sie kommt auch immer und sie unterstützt einen jeden Einzelnen von uns. Da kann man nur Danke sagen an die Kameradinnen und Kameraden der Freiwilligen Feuerwehren und auch der Berufsfeuerwehren, weil die sind nämlich auch immer da. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Aber mit den angesprochenen 1,8 Millionen Steigerung im Budget kann man natürlich wieder etwas mehr an Geräten für die Mannschaft ankaufen und wird in weiterer Folge natürlich auch wieder die Arbeitsweise bei den diversen Einsätzen erleichtert. Ganz besonders danken möchte ich aber im Namen des Zivilschutzes, im Namen meiner Kollegin Bernadette Kerschler und mir als Präsidenten des Zivilschutzverbandes Steiermark. Dass man es ein bisschen erklären kann, weil jetzt der Zivilschutzverband ja in den letzten paar Tagen oder in der letzten Woche ganz besonders in den Fokus gerückt ist: Wir arbeiten mit einem Budget von zirka 266.000. Die letzten Jahre haben wir gearbeitet mit 222.000 plus die Mittel, die wir von den 287 Gemeinden zur Verfügung gestellt bekommen haben, da wo jeder für seine Gemeinde 10 Cent pro Einwohner bezahlt, wo wir dann in Summe zirka an die 300.000 Euro Budget gehabt haben. Wir haben fünf Kolleginnen und Kollegen, die mit mir und mit der Bernadette im Zivilschutzverband Steiermark in Lebring unten tätig sind. Wir haben zwei, die sich dort im Innendienst befinden und die anderen drei, bitte, das muss man schon auch sehen, die anderen drei fahren durch 287 Gemeinden, zumindest versuchen wir so gut als möglich die 287 Gemeinden abzudecken, wo von unserer Seite, wo von den Kolleginnen und Kollegen des Zivilschutzverbandes Steiermark dementsprechend Schulungen und die Mittel zur Vorbereitung bei Katastrophen geschult werden. Jetzt ist es für mich ein wenig schwierig, weil mir leider die Zeit ausgeht. Ich möchte mich nur in diesem Sinne bedanken bei den beiden Landeshauptleuten bei der Zurverfügungstellung der Mittel für den Zivilschutzverband Steiermark. Wir bemühen uns, dass wir weiterhin alle Bürgerinnen und Bürger der Steiermark dementsprechend schulen können. Es ist nur möglich, wenn ihr uns dementsprechend gut unterstützt. Diese Unterstützung ist von euch gewährleistet. In diesem Sinne ein herzliches Danke an euch und bitte um Annahme des Budgets. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.54 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächste am Wort ist die Zweite Landtagspräsidentin, Gabriele Kolar. Bitte, Frau Präsidentin.

**Zweite Präsidentin LTAvg. Kolar – SPÖ (14.54 Uhr):** Vielen Dank, geschätzter Herr Präsident, Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, werter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ich darf zum Thema Tierschutz sprechen, ganz ein wichtiges Thema. Ich spreche jetzt direkt unseren Herrn Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang an. Ich weiß nicht, lieber Toni, für wen dein Herz am meisten schlägt: Ist es der SK Sturm? Ist es SV Hinterberg? Ist es der Verkehr? Ist es die Mobilität? Ist es das Landesbudget? Oder ist es sonst irgendetwas? Ich weiß jedenfalls, dass der Herr Landeshauptmannstellvertreter, zuständig für den Tierschutz, ein ganz großes Herz für den Tierschutz hat und das sehe ich als deine ganz große persönliche Leidenschaft aus meiner Sicht. Vielen herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)*

2023 war ein besonders erfolgreiches Jahr für den Tierschutz. Wir haben gemeinsam, lieber Herr Landeshauptmannstellvertreter, hier in diesem Haus die Kinder-Tierschutz-Konferenz eröffnen dürfen und gemeinsam mit den Kindern und Jugendlichen weiterkommen können und die Projekte, die die Jugendlichen, die Kinder in den Schulen zum Thema Tierschutz gemacht haben, diese Projekte bestaunen und ihnen zuhören können, wie wichtig es ist, dass wir gerade in diesem Alter das Thema Tierschutz thematisieren, haben wir aus vielen Vorfällen gelernt. Und dieses Verhalten ebnet auch den Umgang mit den Tieren nicht nur im Kindesalter, sondern auch im Erwachsenenalter. Und dass es leider nicht immer der Fall ist, dass Menschen einen guten Zugang zum Tierschutz haben, zum Tier als solches überhaupt, haben wir in einer gemeinsamen diesjährigen Fachtagung der Tierschutzombudsstelle unter dem Titel „Tierquälerei und Gewaltprävention“ sichtbar gemacht. Und da war ich gemeinsam mit meiner lieben Kollegin Maria Skazel vor Ort, falls du dich erinnern kannst, und auch mit dem Georg Schwarzl. Gemeinsam haben wir gesehen, was hier an Tierquälerei und Gewaltprävention hier gemacht wird im Land Steiermark, beziehungsweise gegen die Tierquälerei passiert. Es ist ganz, ganz wichtig, dass das Bewusstsein für Tierschutzfragen zunimmt und das hat auch zugenommen. Und es ist aber trotzdem traurige Realität, dass noch sehr, sehr viel passiert im Umgang mit unseren Tieren. Ich möchte mich an dieser Stelle bedanken bei der Tierschutzombudsstelle, dass sie sich diesem äußerst wichtigen Thema so angenommen hat und dass das auch weiterhin passieren wird. Ich bedanke mich bei allen Expert\_innen, die mit ihrem Wissen und ihrem Engagement an dieser Tagung teilgenommen

---

haben. Ich möchte noch einmal hier heute, hier bei unserer letzten Sitzung im Jahr 2023 ein ganz großes Dankeschön jener Frau ausrichten, die 13 Jahre Tierschutzombudsfrau des Landes Steiermark war. Liebe Barbara Fiala-Köck, falls du uns zuhörst, noch einmal hier vom Landtag Steiermark: Danke für 13 Jahre Tierschutzombudsfrau, vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* In diesem Zusammenhang möchte ich aber der Nachfolgerin unserer Barbara Fiala-Köck alles Gute wünschen, Frau Karoline Schlögl ist die neue Tierschutzombudsfrau. Viel Kraft für diese Aufgabe und alles Gute, liebe Frau Schlögl. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Es fand auch heuer wieder die Verleihung des Tierschutzpreises statt. Auch da ein herzliches Dankeschön an alle, die hier mitgemacht haben beziehungsweise Gratulation an die vielen, die hier geehrt worden sind und die Freiwilligen, die sind natürlich das Fundament des Tierschutzes. Das tierfreundliche Bauen, gerade auch im Bereich der Landwirtschaft, da findet jedes Jahr auch eine Ehrung der Tierschutzombudsstelle statt. Auch dafür allen, die sich hier bewerben, landwirtschaftliche Betriebe, ein herzliches Dankeschön. Ich kann mich gut erinnern, wir haben gemeinsam die Preise übergeben. Herzliche Grüße an dieser Stelle an unseren ehemaligen Landesrat Hans Seitinger, der damals dieses tierfreundliche Bauen ..., dem hat es ganz besonders gefallen, du erinnerst dich, lieber Erwin Dirnberger, wir waren gemeinsam vor Ort. Auch in das neue Jahr blicken wir zuversichtlich. Wir haben für den steirischen Tierschutz insgesamt 4.760.200 Euro zur Verfügung. Das ist fast das Doppelte seit dem Jahr 2022. Im Budget steht für Tierversorgung – ich runde jetzt – 3,5 Millionen, Förderungen 1,2 Millionen, diverse Sachausgaben 150.000 Euro. Und was mir ganz, ganz wichtig ist, dass es wesentlich mehr Geld gibt für die Unterbringung von Tieren in unseren steirischen Tierheimen. Die sind ganz, ganz wichtig und der ehrenamtliche Einsatz von vielen Tierschutzvereinen, da auch ein herzliches Dankeschön. Auch da wird Geld in die Hand genommen. Danke an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Tierheime und danke dir noch einmal, Herr Landeshauptmannstellvertreter, für deinen Einsatz und für dein Herz für unsere Tiere in der Steiermark. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 15.00 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Ich danke dir Frau Präsidentin. Als Nächste am Wort ist die Frau Abgeordnete Dr. Sandra Holasek.

**LTabg. Mag. Dr. Holasek – ÖVP (15.00 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, geschätzte Kollegen und Kolleginnen Abgeordnete, geschätztes Forum hier im Hohen Landtag!

Als Kultursprecherin darf ich ein paar Worte zum Globalbudget Kultur verlieren. Ich möchte zu Beginn gleich auf die Stimmen aus der Opposition eingehen, auf die Sorgen, die hier bekundet wurden. Das sind für mich drei Bereiche, die ich hier ansprechen möchte. Zu Beginn ein Herzensprojekt unseres Landeshauptmanns, aber auch ein starkes Erfolgsprojekt, nämlich die Steiermark-Schau. Mit viel Erfolg, auch trotz der Corona-Krise gestartet, war hier die Sorge, dass eben die Kosten dieser Schau zu hoch wären. Schauen wir uns die aktuellen Besucherzahlen an von 2023, dann ist das hocheifrig: Wir haben hier 285.000 Besucher\_innen. Und das ist fast eine Verdreifachung von dem zum vorigen Jahr. Das wäre, wenn man das Budget hier aufrollt, ein viel niedrigerer Bedarf, als der genannt wurde vom Kollegen Stefan Hermann, sondern das wären dann 23 Euro, also viel, viel niedriger. Also ein schönes Ergebnis, das die Steiermark-Schau hier bietet und damit auch die Investition, die hier hineingelegt wurden, gut aufgehen. Gratulation allen Beteiligten. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Das zweite angezogene Thema ist ein wichtiges, auch sehr wichtiges: Fair Pay. Es ist kein neues Thema. Das Thema beschäftigt gerade den Kulturbereich über viele Jahrzehnte. Schön ist, dass das Thema durch die steirische Kulturstrategie nun fundiert aufgerollt wird, in einem intensiven Prozess auch Lösungen gemeinsam erarbeitet werden und damit die Ermittlung auch der entsprechenden Einkommensschere fundiert in die Zukunft in eine Lösung geführt werden kann. Und das dritte Thema, auch immer wiederkehrend die Situation, die immer aufgeführt wird aus der Opposition, dass Graz als Bubble das meiste an Budget bekommt. Auch diese Schieflage kann ich gerne für Sie auflösen. Zum einen: Worum geht es im Globalbudget Kultur? Es geht um Kultur, um kulturelles Erbe, um Volkskultur, es geht um die Landesbibliothek. Also es geht um Initiativen, die aus der Landeshauptstadt heraus, hinein aber in den öffentlichen Raum, in die Regionen fließen. Und da beginnen wir bei der Renovierung von Bildstöcken bis hin zur zeitgenössischen Musik und auch Kunst im öffentlichen Raum bis hinein eben, bis zu den großen Häusern, Gestaltung auf ganz breiter Ebene von kulturellem Leben im ganzen Land. Oder das Universalmuseum Joanneum, auch ein Paradebeispiel dafür, was es heißt, wenn das Land zu 100 % Investment in eine Institution gibt, auch hier Besucherrekord zu verlauten. Eine Million Besucher in diesem Jahr, in diesen 19 Museen und einem Zoo, eine Institution, die seit 1811 besteht und in die Zukunft sich entwickelt hat, das beachtliche Erfolge verzeichnet. 600 Mitarbeiter sind hier beschäftigt an



14 Standorten. Und da geht es vom Kulturerbe Eggenberg über die Volkskultur in unserem Volkskulturmuseum hier in Graz, das Zeughaus, das Museum für Geschichte. Aber auch außerhalb von Graz haben wir die Standorte des Universalmuseums Joanneum. Das Museum zum Beispiel im Schloss Stainz oder das Rosegger Museum, das Alpl, Schloss Trautenfels, Flavia Solva, Freilichtmuseum Stübing und eben die Tierwelt Herberstein. Also ein Investment, das wieder gesamthaft in das Land hineinstrahlt. Und zum Schluss vielleicht zu allem, das hier sehr mit hohem Bedacht in das Budget der Kultur für dieses Jahr gegossen wurde. Der steirische Weg, der wirklich gemeinsam mit der Landeshauptstadt Graz auch in entsprechenden Beteiligungen ein stabiles Zukunftskonzept möglich macht. Danke auch an dieser Stelle nicht nur an unseren Herrn Landeshauptmann mit seinem Team, sondern auch an den Abteilungsleiter Mag. Patrick Schnabel, der auch heute hier ist, herzlich willkommen und seinem Team. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.06 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Noch einmal zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Armin Forstner.

**LTAbg. Forstner, MPA – ÖVP (15.06 Uhr):** Ja, danke. Geschätzter Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Vielleicht noch kurz zum Landesbudget Straßen. Lieber Albert, ich tu mir immer ein wenig schwer damit, wenn man gewisse Sachen vergleicht. Du hast es richtig gesagt, wir haben zirka 5.000 km Straßen in der Steiermark und dass man das jetzt als ganz schlecht oder unbefahrbar bezeichnen könnte, könnte ich jetzt nicht sagen. Die eine ist besser, die andere ist schlechter, das ist jetzt einmal klar. Aber das ist natürlich auch schwierig, wenn man so viele Kilometer herzurichten hat. Der Landeshauptmannstellvertreter hat es ja wunderbar beschrieben. In der Straßenerhaltung sind, glaube ich, 83 Millionen drinnen, Dafür sind im STED, glaube ich, um 3,5 Millionen mehr drinnen. Wenn man sich die Aufgaben des Straßenerhaltungsdienstes der Straßenmeistereien bei uns in den Bezirken draußen anschaut, ist eine sehr wichtige und umfangreiche mittlerweile. Und ich glaube, jeder Bürgermeister und jede Gemeinde kann sich eigentlich dementsprechend verlassen, wenn er sich mit der BBL oder mit dem Straßenmeister zusammenredet, dass das auch dementsprechend gut funktioniert. Wir Ennstaler sind natürlich ganz stark katastrophenerprobt. Jetzt haben wir es einmal in der Südsteiermark gehabt. Aber natürlich in der Steiermark fließen sehr viele Mittel in die Sanierung von defekten Straßen. Und wenn man sich bei uns im Bezirk umschaute, was

in den letzten Jahren errichtet worden ist – und die Helga Ahrer hat es eigentlich schon wunderbar beschrieben –, was in Zukunft noch alles gemacht werden soll, wenn man von meiner Region über Eisenerz nach St. Michael auf die Autobahn fährt, was da in den letzten Jahren saniert worden ist, wie die Straßen gut hergestellt worden sind. Und jeder Bürgermeister weiß: Ungefähr 100 Meter Gemeindestraße kostet 100.000 Euro, das ist ein günstiger Preis. Da schaut man schon einmal, da ist man natürlich als Gemeindegemeinschaft dementsprechend herausgefordert. Da bin ich auch schon wieder bei dem, dass der ländliche Wegebau dementsprechend gut unterstützt. Aber abschließend – jetzt ist mein Lambert nicht da – Lambert, danke. Lieber Lambert, lieber Lambert, die Schwarzen springen aus den Sträuchern. Ja, Gott sei Dank kann man dank uns noch aus den Sträuchern springen. Verstehst? Aber ich möchte schon ein paar Sachen sagen. Ich habe es dir schon einmal gesagt: Du glaubst immer, die zwei Landeshauptleute reiten mit der Kutsche oder mit dem Pferd durch die Steiermark und schmeißen überall einen Geldsack rein. So ist das leider nicht. Jedes BZ-Mittel, was wir anfordern und seitens des Landes Steiermark uns zur Verfügung gestellt wird, müssen wir sauber begründen. Wir müssen den Straßennamen, wir müssen schreiben, von wo bis wo, dass das saniert wird und das wird auch dementsprechend berichtet. Sonst kriegst du gar keine Zusage für das. Und das täte ich auch einmal anrühren. Das sind nämlich schon Kriterien, die natürlich auch gemacht werden. Ja und ja, nein, SPÖ und ÖVP kontrollieren sich gegenseitig. Ihr seid ja die, die immer den Parlamentarismus so loben. Jetzt sind ÖVP und SPÖ gewählt worden, um in der Steiermark fünf Jahre Verantwortung zu tragen. Jetzt ist es aber so, offensichtlich, ich weiß nicht was mit den BZ-Mitteln ist: Willst du die in Zukunft verwalten? Willst du sie ausgeben an die Gemeinden? Offensichtlich ist es für mich noch immer nicht so richtig nachvollziehbar. Ich habe da immer das Gefühl, du bist so Art ein Schiedsrichter der Gerechtigkeit. So habe ich das Gefühl. Abschließend zur Gemeinde Trieben, darf ich da bitte sagen: Die ÖVP Trieben hat nicht dagegen gestimmt, sondern sie wollte wissen, ob auch die Gemeinde beteiligt wird an den Windrädern. Und das musst du auch richtigstellen. Na, dann schau dir das an im Gemeinderatsbeschluss, dann kommst du nochmal raus, dann sagst du uns das noch einmal bitte, aber ich bitte das auch zur Kenntnis zu nehmen, dass das auch richtig wäre. In diesem Sinne bedanke ich mich wieder bei den beiden Landeshauptleuten für ihre Umsicht, für ihre Weitsicht und für ihre Rücksicht und bei der Budgeterstellung und ich glaube, das wird uns in der Steiermark dementsprechend weiterbringen. In diesem Sinne ein herzliches Danke.  
*(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.10 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Am Wort ist der Herr Abgeordnete Erwin Dirnberger.

**LTAbg. Dirnberger – ÖVP (15.10 Uhr):** Ja, geschätzter Herr Präsident, Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren Zuseher und Zuhörer!

Ja, Budget-Landtag, ich weiß nicht, der wievielte der jetzt für mich ist. Es hat manchmal Doppelbudgets gegeben, also das weiß ich nicht so genau. Bei der Gemeinde weiß ich es genau, weil da ist es das 34. Budget, das ich heuer abschließen muss. Ich kann grundsätzlich auch ein Kompliment aussprechen dem Finanzlandesrat, aber auch dem Landeshauptmann, aber auch den Landesregierern, dass sie das Budget doch so entwickelt haben, weil die haben ja alle noch wesentlich mehr Wünsche, die aber nicht alle erfüllt werden können. Wir kennen die angespannte Situation, wir haben die Zahlen alle vor uns liegen und auch die Argumente bereits gehört. Und das Gleiche gilt für die Gemeinden, die sind schon angesprochen worden. Wir haben die gleiche Situation: Äußerst angespannte Finanzsituation, Energiekostensteigerungen, bei den Investitionen die Kostenexplosion, die Lohnerhöhungen, die zweifellos richtig und wichtig sind, schlagen sich gewaltig zu Buche, bis hin zu den Sozialausgaben, die im Regelfall in den letzten Jahren und Jahrzehnten ums Doppelte, ums Dreifache gestiegen sind wie die Ertragsanteile. Und im heurigen Jahr haben wir keine Steigerung gehabt von den Ertragsanteilen, weil wir wissen, dass die Wirtschaft eigentlich eingebrochen ist, Rezession ist angesprochen worden. Eigentlich haben wir gegenüber 2022 ein Minus bei den Ertragsanteilen. Es gibt zwar laut den Wirtschaftsforschern wieder die Tendenz, dass es nächstes Jahr ein Plus geben soll. Ich hoffe, lieber Kollege Swatek, dass die Wirtschaftsforscher recht behalten. So wie ich jetzt die Situation einschätze, wie sich das am Arbeitsmarkt entwickelt, habe ich nicht den Eindruck, dass das wirklich so in die positive Richtung so rasch sich wieder entwickeln wird. Der Bund beschließt eine Steuerreform, was uns wahrscheinlich alle grundsätzlich freuen wird, schafft die kalte Progression ab. Wir sitzen aber alle in einem Boot. Das heißt, wenn weniger Steuerkuchen wird, kommt weniger in die Länder, kommt weniger in die Kommunen. Also das ist die faktische Lage. Und der Finanzausgleich ist mehrmals angesprochen worden. Ich gehe auf den deswegen etwas mehr ein, weil ich heuer ungewollter Weise in die Lage versetzt wurde, hier mitzuverhandeln für den österreichischen Gemeindebund an vorderster Front. Und ich kann euch sagen, das ist eine schöne, eine herausfordernde und spannende Aufgabe. Und alle haben sich positioniert,

die Länder haben ungefähr fünf Milliarden mehr wollen, die Gemeinden 2,5 Milliarden. Wir haben uns als steirische Interessensvertreter – Gemeindebund, Städtebund in Absprache mit Landeshauptmann, Landeshauptmannstellvertreter auch positioniert, um diese Fixschlüsselunterschiede etwas zu reduzieren. Unser Ziel war 100 Euro pro Einwohnerjahr in die Kommunen zu bekommen. Das ist in der Form nicht so gelungen. Im Verhandlungsteam, im politischen Team Finanzminister Brunner, Gesundheitsminister Rauch, in weiterer Folge Landeshauptmann Ludwig und Bürgermeister der Stadt Wien, Landeshauptmänner Doskozil, Stelzer und Wallner, vom Städtebund noch mit dabei der Bürgermeister Steiner und von Gemeindebundseite die Bürgermeisterin von Dornbirn und meine Person. Naja, und der Bund hat ganz klar zum Ausdruck gebracht: „Vertikal ändern wir nichts zwischen 68, 20 und 12 Prozent, aber wir sind bereit, gewisse Mittel in eine andere Richtung den Ländern und Gemeinden zur Verfügung zu stellen.“ Und so wurde dieser Zukunftsfonds kreiert, ursprünglich mit 500 Millionen dotiert. Das ist natürlich zu wenig gewesen. Der wurde auf 700 Millionen, dann auf eine Milliarde und zu guter Letzt in der finalen Verhandlungsrunde auf 1,1 Milliarden aufgestockt. Wir haben im letzten Finanzausgleich 2017 300 Millionen vom Bund erhalten – Länder und Gemeinden. Diesen konnten wir auf 600 Millionen aufstocken. Darin enthalten ist auch der Strukturfonds, der eigentlich ein gewisser Ausgleich ist für die Unterschiede bei den Kommunen zwischen den Bundesländern. Also dieser Topf wurde von 60 auf 100 und in der finalen Sitzung auf 120 erhöht und auch gleichzeitig eine Valorisierung vereinbart. Diese finalen Sitzungen sind schon spannend. Da setzt man sich zusammen im Raum, diskutiert, trifft sich dann nur im politischen Kreis, geht wieder zurück in die Fraktionen, trifft sich dann wieder im Raum und zu guter Letzt sind die finalen Gespräche an runden Tischen gewesen, haben dort stattgefunden und dann hat man diskutiert: Wie verteilt man diesen Zukunftsfonds nach welchen Parametern? Unser klares Ziel war nach Köpfen, weil das ist das Gerechteste. Da kommen wirklich diese Prozente in die Steiermark, so wie wir Einwohner haben. Da hat es auch andere Tendenzen gegeben, wo wir wieder benachteiligt gewesen wären. Den Strukturfonds habe ich angesprochen: Dadurch, dass der aufgestockt wurde, haben die westlichen Bundesländer gleich argumentiert: „Uh, wir haben auch finanzschwache Gemeinden, wir wollen aus diesem Topf auch was!“ Dann hat der Bund gesagt: „Entscheidet so selbst im Gemeindebund.“ Dann hatten wir natürlich eine Riesendiskussion entwickelt. Und zu guter Letzt – das ist Demokratie – haben wir auch abgestimmt. Und es ist rausgekommen mit sechs zu fünf: „Wir bleiben bei der alten Verteilungsregelung.“ Das heißt, wir Steirer bekommen aus diesem Topf 25 %, in Summe,

alles zusammengerechnet mit den Pflegemitteln, mit den Gesundheitsmitteln und Siedlungswasserwirtschaft, Eisenbahnkreuzung und so weiter sind es 2,4 Millionen. Das ist das Achtfache gegenüber den Mitteln von 2017. Jetzt brauchen wir nicht euphorisch sein, das ist aber ein tragbarer Kompromiss, wohlwissend, dass das natürlich nicht endgültig befriedigend ist. Aber man ist am 3. Oktober vor der Entscheidung gestanden, zuzustimmen der grundsätzlichen Einigung, weil das war die Deadline, damit das Budget vom Minister eingebracht wird. Und man ist am 21. November vor der Entscheidung gestanden, zuzustimmen, weil dort muss es dann quasi eingebracht werden, textiert für die Nationalratssitzung. Und stimmt man nicht zu, heißt das, keine Mittel für die Gesundheitsreform, keine Mittel für die Pflege, keinen Zukunftsfonds, keine Aufstockung der § 24-Mittel von 300 auf 600 Millionen und auch keinen Vorschuss, sprich der Ertragsanteile. Das muss man erst einmal dort verantworten. Und das war dann der Kompromiss, dass wir uns darauf so verständigt haben. Wir wissen alle, dass in den Kommunen zu wenig Mittel derzeit vorhanden sind. Aktuell bemühen wir uns ganz entschieden, mit dem Finanzminister eine Lösung zu finden, damit wieder ein KIG – ein kommunales Investitionsgesetz –, ein kommunales Investitionsprogramm installiert wird wie 2020 und 2023. Das Ziel ist eine Milliarde zu bekommen. Und hier muss das klare Ziel sein, ohne Eigenmittel der Kommunen. Das mit der 50-Prozent-Förderung ist für die Gemeinden in der derzeitigen Situation, in der derzeitigen Finanzlage echt nicht umsetzbar. Und ein weiteres Ziel haben wir natürlich, dass diese 300 Millionen Vorschuss nicht an den Bund zurückbezahlt werden müssen. Das sind die aktuellen, klaren Ziele. Deponiert ist unter anderem auch geworden, dass es bei der Grundsteuer endlich eine Anpassung geben soll. Das würde die Gemeinden sehr freuen. Aber, wir wissen alle, das nicht nur die Grundeigentümer dann, dass sie natürlich Widerstand leisten werden, sondern unter anderem auch die Mieten in die Höhe treibt. Dadurch ist das auch politisch gut zu argumentieren. In Summe betrachtet sitzen wir in einem Boot. Der Bund hat uns immer erklärt: „Schaut her, was wir Defizit haben 2024, 20 Milliarden, also mehr geht nicht.“ Das war der Kompromiss, den wir eingegangen sind. An dem müssen wir weiterarbeiten. Es ist sicher nicht das Ende der Fahnenstange. Und trotzdem bin ich unheimlich froh, dass es so einen Finanzausgleich gibt hier in Österreich. Ich kenne andere Nationen, wo das nicht der Fall ist. Deswegen sind auch viele Regionen, ländliche Regionen Armenhäuser, was Gott sei Dank bei uns in Österreich und in der Steiermark nicht der Fall ist. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.19 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster am Wort ist der Klubobmann Johannes Schwarz.

**KO LTAbg. Schwarz – SPÖ (15.19 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren! Lassen Sie mich zunächst auch ein paar Worte zum Finanzausgleich sagen. Aus meiner Sicht – der Herr Präsident hat es ja angesprochen, dass es schwierige Verhandlungen waren, aber aus meiner Sicht muss unbedingt jetzt, und das hat auch der Herr Präsident angesprochen, unbedingt jetzt damit begonnen werden, über die zukünftigen Finanzierungsfragen, was die Gemeinden, was die Städte und was die Länder betrifft, zu sprechen. Weil ich bin der Überzeugung, wenn der Finanzausgleich so bleibt, wie er jetzt ist, gefährdet er akut die Zukunftsfähigkeit der Städte, der Gemeinden und der Länder dieser Republik, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und dann wird man nicht darum herumkommen, diese Verteilungsschlüssel endlich zu ändern. Der Herr Kollege Dolesch hat es ja bereits angesprochen: Die haben zwar historische Begründung, ja, aber die entsprechen nicht mehr der aktuellen politischen und vor allem der wirtschaftlichen Situation der einzelnen Bundesländer. Und deswegen wird es notwendig sein, hier den vertikalen Finanzausgleich auf jeden Fall zu verändern, weil sonst mache ich mir wirklich große Sorgen, dass weder die Länder noch die Städte und Gemeinden in Zukunft ihre Aufgaben finanzieren können. Und das muss angegangen werden, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Zur Budgetdebatte. Grundsätzlich möchte ich sagen, wir erleben hier – eh schon zum wiederholten Male, ich habe jetzt glaube ich auch schon sehr viele Budgetdebatten seit 2005 erlebt –, wir erleben hier das wiederholte Mal den Versuch der Oppositionsfractionen, die Suche nach Begründungen, warum sie dieses Mal leider wieder dem Budget nicht zustimmen können. Das gelingt manchmal bei einer Budgetdebatte der Opposition besser, manchmal gelingt es der Opposition schlechter. Heute ist es relativ abenteuerlich geworden, weil wenn ich bei den NEOS anfangen, also die NEOS ignorieren einmal die aktuelle Situation vollkommen und sagen: „Wirtschaftlich läuft in Österreich weltweit, europaweit alles exzellent, nur in der Steiermark sehen wir das nicht!“ Also, wenn man die Krisen dieser Welt von Kriegen, Corona und dergleichen ignoriert und sagt: „Diese Landesregierung ist nicht in der Lage, hier entsprechende Budgets aufzustellen“, dann disqualifiziert man sich von selbst, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und jedes Mal die Geschichte einerseits zu verlangen, mehr Investitionen,

andererseits zu bejammern, es gäbe zu viele Schulden in diesem Land, jedes Mal, wenn man das hier sagt, es wird nicht richtiger, Herr Kollege Swatek, es ist einfach falsch. Wir wollen in schwierigen Zeiten, diese Koalition will in schwierigen Zeiten investieren, in Wohnbau, in Elementarpädagogik, in Gesundheit, in Infrastruktur, in die Zukunftsthemen dieses Landes und das ist uns wichtig, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Was die Freiheitlichen betrifft, ja, die Freiheitlichen haben irgendwie aus meiner Sicht Sachen kritisiert, die nicht im Bereich des Landes liegen. Also wenn ich hier die Kritik vom Kollegen Hermann an der Sozialhilfegesetzgebung des Bundes höre, dann frage ich mich: Wer hat dieses Sozialhilfegesetz auf Bundesebene beschlossen? Wenn ich die Kritik des Kollegen Hermann an der Staatsbürgerschaftsgesetzgebung dieser Republik höre, *(LTAbg. Mag. Hermann, MBL: „Staatsbürgerschaftsgesetz, stimmt ja nicht. Hast du nicht zugehört?“)* dann frage ich mich: Wer hat das Staatsbürgerschaftsgesetz auf Bundesebene beschlossen? Und die mir im Ohr gebliebene einzige Einsparungsmaßnahme war, dass 600.000 Euro Übersetzungskosten in der KAGes anfallen. Wenn das zukunftssträchtige Politik ist, dann weiß ich nicht, liebe Kolleginnen und Kollegen ... Das ist abzulehnen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Die Grünen, „Wunderwuzzi“, Lambert Schönleitner, ich weiß noch nicht, warum noch immer niemand von den Grünen auf Bundesebene gesehen hat, welches Potenzial der Grünen hier im Landtag Steiermark sitzt und noch immer nicht in Regierungsfunktion ist. Weil die Einzigen, die in diesem Land etwas weiterbringen in der Steiermark, sind die Grünen. Nur wenn die Grünen sagen, man braucht etwas, dann passiert etwas. Wenn die Grünen dagegen sind oder das nicht wollen, dann passiert das nicht. Also nur, weil die Grünen hier in diesem Land tätig sind, passieren diese wichtigen Reformen. Das sage ich einmal, das stimmt nicht, Herr Kollege Schönleitner. Diese Überheblichkeit weise ich auf das Schärfste zurück. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Weil nämlich – und das meine ich ja wirklich ernst – Sie sollten wirklich Ihre Dienste der Bundesregierung anbieten, weil wenn ich mir anschau, was auf Bundesebene alles den Grünen nicht gelingt: *(LTAbg. Schönleitner: „Mein Gott, das tut euch weh!“)* Wir haben nach wie vor kein Klimaschutzgesetz, wir haben kein erneuerbares Wärme gesetz, wir haben kein neues Elektrizitätswirtschaftsorganisationsgesetz, wir haben kein verbindliches Energieeffizienzgesetz. Herr Kollege Schönleitner, investieren Sie Ihre Tätigkeit auf Bundesebene, da haben die Grünen noch viel zu tun, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und was die KPÖ betrifft, ja, die KPÖ betrauert, dass nicht in den Wohnbau investiert wird. Wir beweisen das Gegenteil. Die KPÖ betrauert, dass nicht in die Elementarpädagogik investiert wird. Wir beweisen das Gegenteil.

Die KPÖ betrauert, dass nicht in die Gesundheit investiert wird. Wir beweisen das Gegenteil. Also insofern sind wir hier auf einem guten Weg, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und zum Abschluss möchte ich nur sagen, das gilt natürlich auch für die Kultur, die Frau Kollegin Holasek hat es ja bereits angesprochen. Ich glaube, das Land lebt von einer Vielfalt unserer Kulturlandschaft und das spiegelt auch dieses Budget wider. Wir haben uns diese Kulturstrategie, die Herr Landeshauptmann als Kulturreferent, diese Kulturstrategie aufgesetzt, ich bin der festen Überzeugung, dass das gut und wichtig ist für die Zukunftsfragen der Kulturpolitik in diesem Lande auch was die Fair-Pay-Frage betrifft, bin ein bisschen überrascht, dass die Freiheitlichen der Meinung sind, man soll Künstlerinnen und Künstlern oder denen, die in der Kultur arbeiten, nicht ein entsprechendes faires Gehalt zahlen. Das muss man mir einmal erklären. Aber ich bin der Meinung, dieses Budget bildet diese Vielfalt sehr gut ab, auch was die Steiermark-Schau betrifft, glaube ich, auch ein Erfolgsprojekt. Und deswegen bin ich guten Mutes, dass wir in der Kultur diese Vielfalt in der Steiermark aufrechterhalten können, meine sehr verehrten Damen und Herren. Und zum Schluss noch: Ich bin der Meinung, diese Koalition Weiß-Grün ist auf einem guten Weg. Wenn man sich die Ratings anschaut, top: Wenn man sich anschaut, dass wir in die Zukunftsbereiche investieren, wenn man sich anschaut, dass wir sauber und vernünftig haushalten, wenn die Rechnungsabschlüsse angesprochen werden. Deswegen mein Dank an den Landeshauptmannstellvertreter als Finanzreferenten Anton Lang, Dank an den Landeshauptmann Christopher Drexler, Dank an die ganze Landesregierung, Dank an die Verantwortlichen in der Finanzabteilung, aber in der ganzen Landesverwaltung. Ich bin der Meinung, wir sind auf einem guten Weg. Ein steirisches Glückauf! *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 15.26 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster am Wort ist der Abgeordnete Mag. Lukas Schnitzer. Danke.

**LTAbg. Mag. Schnitzer – ÖVP (15.26 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren Kollegen im Landtag, Herr Landeshauptmann, werte Frau Landesrätin, Herr Landesfinanzreferent!

Einige Punkte zum Abschluss des ersten Budgetblocks der Bereiche Landeshauptmann Drexler und Landesfinanzreferent Lang. Aus meiner Sicht erstens der Bereich Katastrophenschutz und Landesverteidigung, der Kollege Forstner hat die Wichtigkeit der

---



Blaulichtorganisationen und der Einsatzorganisationen ja schon betont. Aber ein zweiter Bereich, der aus meiner Sicht sehr wichtig ist, wo wir vielleicht nicht die unmittelbare budgetäre Zuständigkeit haben, aber der natürlich umso wichtiger auch für einen umfassenden Sicherheitsschutz in Österreich, aber auch in der Steiermark ist, ist natürlich der Bereich der militärischen Landesverteidigung, der umfassenden Landesverteidigung. Und wir sind in der Steiermark Gott sei Dank sehr, sehr gut ausgestattet, auch was die Kasernenstandorte betrifft. Und umso mehr ist es erfreulich, dass es mehr Mittel für das Österreichische Bundesheer gibt, damit auch mehr Mittel für die steirischen Kasernenstandorte. Wir haben ein Rekordbudget beim Österreichischen Bundesheer, 18 Milliarden mehr bis 2027. Und wir waren es auch immer hier im Landtag Steiermark, die sich gemeinsam für ein starkes Bundesheer eingesetzt haben und hat das Österreichische Bundesheer hier in der Steiermark mit unserem Landeshauptmann an der Spitze einen starken Vertreter, wenn es darum geht, auch die nötigen Mittel für die militärische Landesverteidigung sicherzustellen, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ein ganz zentraler Punkt für die Sicherheit ist natürlich auch die innere Sicherheit. Auch hier ist es erfreulich, dass wir erst Ende November in Leibnitz 70 neue Polizistinnen und Polizisten in den Polizeidienst übernehmen haben können. Wir haben eine deutliche Steigerung auch was die Anzahl der Exekutivkräfte im Bundesland Steiermark betrifft. Und auch das ist darauf zurückzuführen, dass wir in der Steiermark uns in Wien dafür einsetzen, dass unsere Polizeiinspektionen personell gut ausgestattet sind, damit tagtäglich die Sicherheit in diesem Land gewährleistet wird. Und insofern auch dafür ein großes Dankeschön, Herr Landeshauptmann, für diese guten Maßnahmen, die aus Wien hier in die Steiermark geholt werden konnten. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*. Und der dritte Punkt – Kollege Hermann hat es in seiner Generalrede angesprochen – das Thema der Staatsbürgerschaft, dass 2022 in Summe 1.500 Anträge gestellt worden sind. Davon wurden 900 genehmigt, sprich 600 nicht. Und auch hier hat unser Landeshauptmann sich ganz klar zu Wort gemeldet, dass es selbstverständlich eine Verschärfung des Staatsbürgerschaftsrechts braucht. Und ich glaube, dass auch diese Forderung nach einer Verschärfung richtig ist. Warum? Weil es auch darum geht, unsere Werte wie Friede, Freiheit, Demokratie und Rechtsstaatlichkeit zu sichern und zu schützen. Und insofern ist das eine Maßnahme, die sich natürlich budgetär widerspiegelt, die dann im Verfassungsdienst zum Tragen kommt, geschätzte Damen und Herren. Und abschließend, es wurde die Plakatserie „Einfach.Zusammen.Arbeiten“ angesprochen. Ich finde, es ist gut, wenn die Landeshauptmannpartei versucht, einfache Lösungen und einfache Maßnahmen

umzusetzen. Es ist gut, wenn man auch in der Landesregierung zusammenarbeitet, dieses Miteinander sucht. Ich glaube, dass das Gegeneinander eine Spaltung wäre, gerade in Zeiten wie diesen das Schlechteste. Und ich glaube auch, dass eine vertrauensvolle Zusammenarbeit das ist, was sich die Bürgerinnen und Bürger zu Recht wünschen von einer gewählten Landesregierung. Und ich habe mir auch die Plakatserie oder die aktuelle Plakatserie der Freiheitlichen Partei angeschaut. Da steht oben: „Regionen stärken für Land, Leute und Lebensqualität“. Und wenn man dieses Budget anschaut, dann wird man feststellen, dass dieses vorgelegte Budget ein Budget ist, welches die Regionen stärkt, welches dafür ist, das Land zu stärken, dass wir eine starke Steiermark haben, eine gute Steiermark mit einer guten regionalen Wirtschaft, eine Steiermark, wo die Leute sich wohlfühlen. Die Investitionen in Schulen, Kindergärten, Gesundheit, im öffentlichen Verkehr gehen in diese Richtung. Auch Maßnahmen, dass die Lebensqualität in der Steiermark steigt. Wenn ich an das Kulturangebot denke, an die Sanierungsmaßnahmen oder Belebungsmaßnahmen für Ortskerne oder im Sportbereich und wenn die FPÖ ihr eigenes Plakat ernst nehmen würde, dann könnten sie getrost diesem Budget zustimmen, weil es ein gutes Budget ist fürs Land, für die Leute und für die Lebensqualität und weil es letztlich die Regionen in der Steiermark stärkt. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.31 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Als Nächste am Wort ist die Frau Abgeordnete Silvia Karelly.

**LTabg. Karelly – ÖVP (15.32 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Landtag und liebe Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, geschätzte Zuhörende auch via Livestream und hier im Auditorium!

Erwartungsgemäß haben ja die Freiheitlichen wieder kritisiert, dass von den 85 Millionen Globalbudget-Kultur für die Volkskultur lediglich 3,9 % vorgesehen sind. Sie vergessen aber dabei immer zu erwähnen oder genau nachzuschauen, dass aus der Tochtergesellschaft, dem Saalmuseum Joanneum, noch wesentliche Beträge hinzukommen, und zwar für die Gedenkstätten am Alpl in Krieglach – dort wo ich herkomme, aus Roseggers Waldheimat – 372.000 Euro, für das Freilichtmuseum in Stübing rund 2,5 Millionen Euro. Für das Volkskundemuseum rund 1,6 Millionen Euro. In Summe also 4,4 Millionen Euro, die das Budget sozusagen verdoppeln und wir auf gut acht Prozent des Gesamtbudgets kommen.

(*LTabg. Triller, BA, MSc: „Ist aber nicht viel. Ist zu wenig!“*) Es ist immer zu wenig. Das ist ja eh das Motto sozusagen der Opposition. Freilich geht immer ein bisschen mehr, aber ich glaube, es ist eine stolze Summe, die auch da in die Volkskultur investiert wird. Auch das Jagdmuseum in Stainz ist da berücksichtigt für 2024, wo wir – das Bildnis hängt hinten – Erzherzog Johann, dem steirischen Prinzen, gedenken, dessen 165. Todestag sich nächstes Jahr zum 165. Mal jährt. Und er war ja ein großer Förderer und Modernisierer der Steiermark in puncto Industrie, Landwirtschaft und Eisenbahnen, aber vor allem auch in Kultur und Bildung. Und ich glaube, es ist es auch wert, dass wir da im Sinne der Erinnerungskultur auch seiner Leistungen gedenken und ihn da in den Mittelpunkt stellen. Ganz wichtig im Bereich der Volkskultur ist die Basisförderung für die Dachverbände, denn sie schafft finanzielle Sicherheit über viele Jahre hinweg, dass man weiß, woran man ist, für 390 Blasmusikvereine, für 500 Chöre im Landeschorverband, für den Landestrachtenverband mit über 12.000 Mitgliedern, für das steirische Volksliedwerk. Zusätzlich gibt es zu diesen Basisförderungen Projektförderungen. Es werden rund 600 Projektförderungen pro Jahr abgewickelt, wo für einzelne volkskulturelle Projekte Fördermittel bereitgestellt werden. Sehr beliebt sind aber auch die Mittel aus der Denkmalpflege für kleine private Sammlungen und Museen. Auch da passiert im Kleinen sehr, sehr viel – Kleinode, die da unterstützt werden: Denkmäler, Marterl, Kreuze an den Wegen, draußen am Land, in den Regionen. In der Peripherie geschieht da viel Gutes, was auch von den Menschen sehr wohlwollend aufgenommen wird, dass auch das Land Steiermark dafür etwas übrighat und Fördermittel bereitstellt. Zusätzlich können wir in der Leader-Kofinanzierung über Landesmittel noch 900.000 Euro aufbringen, um eben auch EU-Mittel abzuholen. Leader-Projekte, die in den Leader-Regionen der Steiermark abgewickelt werden, wo es auch darum geht, volkskulturelles Erbe zu pflegen, weiterzutragen und weiterzuentwickeln in diesem Spannungsfeld aus Tradition und Innovation. Wir haben ein immaterielles Kulturerbe in der Steiermark mit 45 eingetragenen Traditionen. Und diese Traditionen leben ganz stark vom Ehrenamt. Als Schirmherrin der Ehrensache Oststeiermark ist es mir wichtig auch zu sagen: Dieses Ehrenamt muss man mal erwähnen und hervorstreichen auch. Es geht nicht immer nur um die finanziellen Mittel, dass es in Zahlen darstellbar ist, sondern es geht um diesen ehrenamtlichen Einsatz, es geht um das Engagement ganz vieler, die sich in der Volkskultur betätigen, die etwas beitragen, die Führung übernehmen, die sich voranstellen und viele, viele Begeisterte mitnehmen und so gewaltig zur Erhaltung unserer Traditionen und unserer Brauchtümer beitragen. Wir haben vor zwei Wochen aber auch die Volkskultur Steiermark

GmbH besucht. Simon Koiner-Graupp hat uns eingeladen, der Kultur- und Volkskultursprecher, auch das steirische Heimatwerk zu besuchen. Und wir haben einen wirklich tiefen Einblick bekommen durch seine Präsentation auch in die Leistungen des steirischen Heimatwerkes, in die Leistungen der Volkskultur Steiermark GmbH, wo zum Beispiel Lodenfürst – ein Traditionsbetrieb – übernommen wurde, der keine Betriebsnachfolge gefunden hat und dort Stoffe, sozusagen Umschnitte, gerettet wurden, die es wert sind, weitergetragen zu werden, weiterentwickelt zu werden. Das Handwerk der Schneiderei, sowohl für Damen und Herren, dort wird gepflogen und es werden auch junge Leute wieder in diesen selten gewordenen Handwerksberuf ausgebildet. Da hat die Steiermark auch eine ganz wichtige Funktion, das Land Steiermark als auszubildender Betrieb auch, um die jungen Menschen da mitzunehmen. Es war großartig, was wir dort gesehen haben. Es ist Tradition, die dort lebt, die Dirndl, die Trachten, die Handwerkskunst, die dort ausgestellt ist. Aber Volkskultur Steiermark ist auch modern und widmet sich aktuellen Schwerpunkten, wie eben einem Hochschullehrgang für kulturelles Erbe, Volksmusik und Volkskultur, der Initiative Junge Volkskultur oder auch die Online-Plattform Volkskultur macht Schule. Ich glaube, man muss schon bei den ganz Jungen anfangen, dieses zarte Pflänzlein zu setzen, diesen Samen zu säen, der dann weiterwachsen und gedeihen kann. Im Sinne unserer steirischen Volkskultur ein steirisches Glückauf! *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.37 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Am Wort ist der Abgeordnete Lambert Schönleiter. Bitte Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Schönleitner – Grüne (15.37 Uhr):** Danke dir, Herr Präsident. Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ein paar Dinge sind mir noch wichtig zu sagen, weil der Kollege Kinsky ja sehr heftig war. Natürlich zu Recht sagt er, Unternehmungen sind wichtig. Das hat ja keiner bestritten. Große Unternehmungen sind überhaupt nicht schlecht. Das hast du uns ein bisschen so unterstellt, wir würden generell Pashing der Wirtschaft auch betreiben. Wir sicher nicht, kann ich da sagen. Aber man muss halt schon bei manchen...*(LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Wenn ich mir die Abgeordneten im Nationalrat anhöre, dann schon!“)* Also im Nationalrat sitzt ihr mit uns in einer Koalition, die vieles weiterbringt. Jetzt hör mal kurz zu. Bist schon wieder so, ist eh gut, wenn man impulsiv ist, aber ich glaube, dass man dort einiges weiterbringt. Und wenn du

zum Beispiel weißt, wie mein Kollege der Jakob Schwarz, der ja Budget und Wirtschaft in dem Bereich macht, agiert, dann wirst du nicht sagen können, dass das eine wirtschaftsfeindliche Politik ist. (*LTA*bg. Dipl.-Ing. Kinsky: „*Ihr habt zwei Flügel in eurer Partei. Jene, die für die Wirtschaft sind und die anderen.*“) Ja, ich sage dir lieber nicht, wie viele Flügel oder Bünde ihr in der ÖVP habt. Da könnten wir jetzt auch noch länger diskutieren. (*Beifall bei den Grünen*) Lieber nicht, ja. Aber grundsätzlich ist mir noch etwas wichtig zu sagen, weil mir ist das immer ein bisschen zu einfach, ja, du bist nämlich, da bist du ein bisschen ausgewichen aus meiner Sicht: Die Geschichte mit neuen Abgaben, ja, das nur als Belastung darzustellen, ja. Das ist ja nicht immer so. Ich nehme jetzt nur mal die LKW-Maut her, weil das ist ein wichtiger Bereich, der wirklich, das ist eine größere Summe, die größte von allen, was die Länder im Übrigen lukrieren könnten. Das ist ja nicht nur eine Belastungssache, weil du weißt genauso wie ich, wenn wir wissen, wieviel LKW auf der Straße unterwegs sind, wir brauchen sie, sie bringen uns Güter, dann ist klar, die Straße wird abgenutzt. Ja, wir haben natürlich eine Abschreibung, eine Straße lebt auch genauso lange wie ein Gebäude in wirtschaftlicher Sicht, das wissen wir, ein bisschen länger wahrscheinlich in der Abschreibung, aber irgendwann muss ich wieder investieren. Und mir ist das ein bisschen zu einfach, dass man dann sagt: „Ja, wenn eine LKW-Maut kommt, ist das die große Belastung der Bevölkerung.“ Ja, darf ich dich fragen, lieber Kollege Kinsky: Wer zahlt denn sonst die Schäden an den Straßen? Sonst nehmen wir es aus dem breiten Budget heraus, ohne jede Steuerungsmöglichkeit auf diesem Bereich. Und das ist das große Problem, was ihr habt. Ihr blendet nämlich – das ist mir schon wichtig – ihr blendet nämlich die Wirtschaftlichkeit auf die ökonomische Betrachtung aus. Wenn man ein Bauwerk hat, muss ich es wieder errichten. Und dann ist die Frage: Wie mache ich das? Und das ist ja mehrfach durchgerechnet worden seinerzeit. Die Länder haben das gemacht – im Übrigen sehr gut – und haben gesagt, es wäre doch wichtig, das zu tun. Und erkläre mir bitte einmal, warum der Bund nicht fürchterlich ist, weil er am höherrangigen Straßennetz eine Maut verlangt. Das tut er ja, dort wird Maut verlangt, die LKWs weichen aus, fahren aber auf Landes- und Gemeindestraßen und dort ist dann im Budget das Loch und gar kein kleines, wie wir wissen. Und da hätte ich auch gerne – volle Anerkennung für deine ökonomische Haltung und das ist betriebswirtschaftlich sicher top und in der ganz obersten Liga –, aber das muss man halt dann auch sehen: Man kann ja Kosten, die entstehen, nicht ausblenden. Weil wenn ich immer sage: „Das kommt dann alles im Gesamten wieder auf die Bevölkerung zu, in Form irgendwelcher Steuern, Massensteuern in der Regel“, dann ist das aus meiner Sicht nicht ganz durchdacht.

Was ich noch sagen wollte, was mir wichtig ist, weil es ja um Mobilität auch geht, der Herr Landeshauptmannstellvertreter ist ja noch da, ich redet viel über die Entlastung der Gemeinden. Ich rufe jetzt noch einmal kurz den Mikro-ÖV in Erinnerung, diese erste und letzte Meile, ganz eine wichtige Sache, wo die Gemeinden sich angestrengt haben. Viele haben was zusammengebracht, manche haben es gar nicht geschafft, weil Bezirke so riesig sind wie bei uns in Liezen. Aber hier sehen wir z. B.: Wir müssen diese finanzielle Belastung – und ich glaube, Erwin, du verstehst mich, was ich meine, und der Franz Fartek hat es auch schon einmal in die Richtung gesagt – von den Gemeinden wegbringen, wir müssen das ins Gesamtverkehrssystem hineinbringen, auf die Länder. Natürlich ist das dann dort in den Kosten sichtbar. Aber wenn wir einen qualitativen Mikro-ÖV haben wollen für die erste und letzte Meile, dann brauchen wir ein neues Modell. Jetzt gibt es eine Arbeitsgruppe, habe ich gehört, vom Herrn Landeshauptmannstellvertreter, aber ich glaube, das wäre etwas, wo wir relativ schnell schauen müssen, dass es von der jetzigen Regelung eines Fördermodells – was im Übrigen nicht valorisiert ist, ich habe das jetzt angeschaut im Budget, also grundsätzlich geht das in der Realität sogar hinunter von den Fördermöglichkeiten – brauchen wir hier etwas Neues. Und es wäre mir ein Anliegen, auch im Interesse der Gemeinden, aber der ganzen Steiermark und vor allem jener, die das brauchen um mobil zu sein, Pendler\_innen in der Freizeit, wo auch immer – bitte nicht unterscheiden zwischen Einheimischen und Touristen, weil das geht dann meistens schief in der Realität –, dass wir das eigentlich sehr schnell bekommen sollten. Das ist, glaube ich, auch noch wichtig. Weil von der Stärkung der Regionen die Rede war, ich glaube, da müssen wir uns auch fragen, ich bin ja immer wieder viel in Kontakt auch mit den Regionalmanagerinnen und Regionalmanagern, die sagen mir, oder viele davon, sagen mir so, dass die budgetäre Ausstattung der Regionen in der Form, wie es seinerzeit mit dem Regionalentwicklungsgesetz auf die Reise gebracht wurde, nicht mehr ausreicht. Wir haben wahnsinnig viel Geld im Personal drin, im Beratungsleistungsbereich, aber von dem Geld, was tatsächlich in den Gemeinden und Regionen wirksam wird, sind wir viel zu niedrig. Ich habe etwas überspitzt manchmal gesagt: „Das ist ein Kreisverkehrsgesetz“, weil die guten zehn Millionen im Jahr vom Land sind einfach zu wenig, um hier positive Effekte zu leisten. Und da, glaube ich, wäre es auch wichtig, auch hier könnten wir uns eventuell finden im Landtag, dass man sagt: „Ja, man muss einmal mit diesen Mitteln nach oben gehen“, immer bei guten Kriterien, weil sonst funktioniert es nicht. Aber wichtig ist, dass wir nicht wieder lauter Einzelspiele von Gemeinden haben, sondern wenn, müssen es Projekte sein, die gesamt in einer Region wirksam werden. Und da wird es

notwendig sein, hier, ich glaube, das Gesetz zu novellieren in manchen Punkten, aber auch die budgetäre Ausstattung diesbezüglich besser zu machen. Die Geschichte mit den Bedarfszuweisungen, weil es jetzt mehrmals übergeblieben ist, wir würden da sagen: „Die sind was Schlechtes“. Die sind gar nichts Schlechtes, die guten 100 Mille oder so in etwa, ist, glaube ich, der Betrag, der vom Bund den Gemeinden zusteht. Aber es ist eben genauso wichtig, diesen Budgettopf dazu herzunehmen, um etwas auszulösen. Und es gibt Kriterien, wurde heute auch schon gesagt, Bedarfszuweisungskriterien, aber aus unserer Sicht wäre da noch viel zu tun, um sie wirksamer zu machen. Und das sagen ja nicht nur wir, das sagt der Rechnungshof. Und die Kritik, dass es ein ÖVP- und SPÖ-Globalbudget gibt, die ist, glaube ich, schon gefühlt 100 Jahre alt. Aber solange ich im Landtag sitze, ist das ein Thema gewesen für die Rechnungshöfe. Warum? Weil man natürlich in einer Budgetgestaltung nicht von bestimmten Parteien ausgehen kann, sondern man muss immer von einem sachlichen Grund ausgehen. Und eine Partei ist kein sachlicher Grund. Und darum sagen die Rechnungshöfe, das kann ja nicht das Kriterium sein, dass ich sage, wenn es eine Rot-Schwarze Koalition gibt oder eine Schwarz-Blaue oder wie auch immer, dass ich das den Parteien zuordne, sondern das muss nach einem objektivierbaren Grund, der Nützlichkeit dieser Mittel sein, wie sie eingesetzt werden, dass ich das mache. Und das haben ja nicht wir kritisiert. Die Kritik kommt von den Rechnungshöfen immer wieder. Nicht nur einmal und bei Bedarfszuweisungen, weil immer wieder darüber diskutiert wird: Darf es da rechtliche Transparenz im Landtag geben? Sage ich euch: Ja, darf es geben. Es hat seinerzeit eine Stellungnahme aus dem stark juristisch untermauerten Bundeskanzleramt gegeben. Das darf sein, weil es sind ja Mittel, die im Landesbudget dargestellt sind. Es sind Mittel, die von der Landesregierung ausgegeben werden und somit trifft auch die Kontrolle des Landtages zu. Das ist ja nichts Schlechtes. Also sagt es bitte nicht immer falsch. Das ist grundsätzlich mehrfach belegt. Und abschließend, weil ich ein höflicher Mensch bin, widme ich mich noch einmal meinem Kollegen Armin Forstner. Weil du gesagt hast, es hätte in der ÖVP Trieben ja niemand gegen den Windpark gearbeitet. Ich schaue ja dann immer nach, weil ich mache ja unter Umständen auch Fehler. Im ORF kann man es nachlesen – 6.11.2022, Vizebürgermeister Brandner: „Uns Triebenern bleibt ein zerstörtes Land, wenn der Windpark kommt. Und wir bekommen nur einige Almosen.“ Also ich wollte nur sagen, wir haben uns hinter den Windpark gestellt und die ÖVP dagegen. Und das wollte ich nochmal mit diesem Zitat, in den Medien nachzulesen, hier ganz kurz richtigstellen. Ich finde, es war eine gute Budgetdebatte. Herr Landeshauptmannstellvertreter, ein paar Sekunden widme ich noch der

Murtalbahnhof, weil bei der Murtalbahnhof muss irgendwann was geschehen. Jetzt wissen wir, wir haben wieder so viel gemacht, dass die weiterfährt mit einem Zwei-Stunden-Takt, aber die Federführung liegt beim Land, bei dieser Regionalbahn. Ich weiß, wie schwierig das alles ist. Ich weiß, dass das wahrscheinlich viel Geld ist, was da hineingehen muss. Aber wir haben die Radkersburger Bahn von Bundesseite (*Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang: „Das würde ja wieder neue Schulden bedeuten!“*) und viele andere Bahnprojekte und du weißt es, finanziert, ja, hat auch viel Geld gekostet, aber irgendwann muss man den Murauerinnen halt auch sagen und den Murauern: „Wir tun jetzt etwas!“ Dass der Bund mit unterstützt, ist zugesagt, aber das Konzept, was ja Verkehr Plus, Frewein und andere seinerzeit auf den Tisch gelegt haben, nach einer Variantenuntersuchung, ist ja von euch beauftragt haben, war ein gutes. Aber ich glaube, es muss der Moment kommen, wo wir Richtung Stundentakt gehen, wo wir Richtung Elektrifizierung gehen, eine moderne Regionaltram dorthin stellen, dann bringt dieses Projekt etwas. Und irgendwann muss es eine Antwort geben, weil seinerzeit hat es geheißen eine Buslösung, dann habt ihr gesagt: „Nein, ist eh keine Buslösung“, dann hat es eine Arbeitsgruppe im Bund gegeben. Aber die Bevölkerung – und ich bin oft da oben unterwegs – wünscht sich natürlich irgendwann eine Antwort und ich denke, es ist wichtig, dass wir die auch irgendwann geben. Danke für die Aufmerksamkeit. (*Beifall bei den Grünen – 15.47 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Noch einmal zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Erwin Dirnberger.

**LTAbg. Dirnberger – ÖVP (15.47 Uhr):** Danke sehr.

Ich darf mich kurz noch zu Wort melden, weil der Lambert wieder die Bedarfszuweisungen angesprochen hat. Ich kann das einfach so nicht stehen lassen: Es gibt ganz klare Richtlinien, wie die Bedarfszuweisungen zu verwenden und zu verteilen sind. Und da ist ein Passus einmal drinnen zur Haushaltsabdeckung für die Kommunen. Leider werden immer mehr, damit man diesen Haushaltsausgleich bei den Kommunen schafft. Und dann ist ein großer Part für investive Maßnahmen und da ist es klar geregelt für Schulbauten, für Kindergärten, für Freizeiteinrichtungen und dergleichen. Da gibt es Prozentsätze und wenn die Finanzkraft einer Gemeinde dementsprechend schwächer ist, gibt es einen Zuschlag oder nicht. Und aufgeteilt sind die Mittel auf die politischen Referenten. Das hat der Rechnungshof nie kritisiert. Das ist durchaus in Ordnung. Und die Kontrolle ist vice versa. Also das ist durchaus



sehr transparent und erfolgt nach klaren Richtlinien und Kriterien, die die Landesregierung beschlossen hat. Und es ist vollkommen egal, ob es jetzt ein ÖVP-Bürgermeister, SPÖ-Bürgermeister oder ein Namenslisten-Bürgermeister kommt oder einer anderen Gesinnungsgemeinschaft, also da muss keiner Parteimitglied sein. (*LTabg. Schönleitner: „Warum ist das so?“*) Weil das halt historisch gewachsen ist. Wir finden ja da nichts Schlechtes dran. Es funktioniert hervorragend, die Richtlinien werden eingehalten und es hat der Landtag über die Bedarfszuweisungsmittel keine Kontrolle, weil es eindeutig Ertragsanteile der Gemeinden sind, die quasi bei der Landesregierung zwischengeparkt werden. Das ist im Finanzausgleichsgesetz ganz klar so geregelt. Das muss ich ein für alle Mal feststellen. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*). Und eine Sache noch dazu, der Klubobmann hat ganz etwas Wichtiges angesprochen: Nach dem Finanzausgleich ist vor dem Finanzausgleich und das heißt, wir müssen jetzt wieder aktiv werden. Wir haben durch Hartnäckigkeit im Gemeindebund beim letzten Finanzausgleich erreicht, dass wir diesen Strukturfonds einrichten konnten. Den haben wir jetzt verdoppeln können, das ist aber ein mühsamer Prozess und da müssen wir uns laufend einbringen. Das gilt für uns als Interessensvertretung Gemeindebund, Städtebund, Land. Aber ich habe ein bisschen vermisst die Stadt Graz, die eigentlich auch nicht gerade in Geld schwimmt, dass sie sich ganz stark in Richtung Städtebund in Wien einbringt, weil der Städtebund wird natürlich durch Wien dominiert. Wenn du dort nicht immer vorne dabei bist und immer quasi diese harten Bretter bohrst, wirst du beim Städtebund nichts bewegen. Nur dann, wenn wir als Kommunen geschlossen auftreten, Städte- und Gemeindebund, bewegen wir in Richtung Bund was. Und Ähnliches gilt natürlich auch für die Länder. (*LTabg. Schönleitner: „Graz hat eine starke Straßenfinanzierung bekommen.“*) Aber wie gesagt, nach dem Finanzausgleich ist vor dem Finanzausgleich und diese Zeit muss man nutzen. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.50 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Am Wort ist der Herr Landeshauptmann Mag. Christopher Drexler. Bitte, Herr Landeshauptmann.

**Landeshauptmann Mag. Drexler – ÖVP (15.50 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, Frau Landesrätin, verehrte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ich möchte zum Abschluss dieses ersten großen Kapitels in der Budgetdebatte und letztlich auch resümierend zur Generaldebatte oder den Generalrednerinnen und Generalrednern einige

wenige Gedanken äußern. Zuallererst aber lassen Sie mich ein Wort des Dankes sagen – ein Wort des Dankes an meinen Stellvertreter und Finanzreferenten, Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang, der in den letzten sieben Jahren als verantwortungsvoller, jederzeit umsichtiger, kompetenter und außerordentlich verlässlicher Finanzreferent die Finanzen dieses Landes in ein ruhiges Fahrwasser in stürmischen Zeiten gebracht hat. Dir dafür recht herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich möchte natürlich auch zum Ausdruck bringen, dass die Zusammenarbeit mit dir immer konstruktiv und kollegial und freundschaftlich ist, aber dass es natürlich nicht immer leicht ist, gegen den harten Finanzreferenten durchzudringen. Und so gesehen, muss ich sagen, ist es ja eine glückliche Fügung, dass wir auch das verflixte siebte Jahr im Zusammenwirken gut überstanden haben, liebe Kolleginnen und Kollegen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Der Dank an den Finanzreferenten wäre aber völlig unvollständig, wenn ich mich nicht auch bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, insgesamt im Amt der Steiermärkischen Landesregierung und den Bezirksverwaltungsbehörden bedanken würde, ganz besonders natürlich möchte ich mich heute bedanken bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Finanzabteilung, also mithin der Abteilung 4 und weiterhin bei jenen Abteilungen, die meinem Ressort zugerechnet sind. Das ist zum einen die Landesamtsdirektion mit den Fachabteilungen Katastrophenschutz und Fachabteilung Verfassungsdienst, das sind die Abteilungen 1, 2, 3, 7, 9. Und ich möchte mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, ganz besonders natürlich auch bei den Abteilungsleiterinnen und Fachabteilungsleiterinnen und Leitern recht herzlich bedanken. Heute ist wieder einmal über den öffentlichen Dienst im Zuge dieser Debatte gesprochen worden, wie unerhört es denn sei, dass die eine Gehaltserhöhung bekommen. Wissen Sie, meine sehr verehrten Damen und Herren, ich kann Ihnen nur sagen, es ist gut für dieses Land und es ist gut für diese Republik, dass wir einen ausgezeichneten öffentlichen Dienst haben, der auch ordentlich verdienen muss. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Zum Zweiten, meine sehr verehrten Damen und Herren, es ist heute über die aktuellen oder vor wenigen Wochen zu Ende gegangenen Finanzausgleichsverhandlungen diskutiert worden, manchmal schwadroniert worden. Das ist eine ganz komplexe Angelegenheit. Erstens sage ich Ihnen, obwohl sie so komplex ist, obwohl das mühsame Verhandlungen und Prozesse sind, ich halte das Konzept der österreichischen Finanzverfassung für durchaus überzeugend. Es gibt ja etwa die Frau Meisl-Reisinger, die ja von ähnlicher Universalkompetenz ist wie der hiesige Klubobmann, immer wieder Vorschläge bringt: „Ja die Länder, die dürfen nur mehr existieren, wenn sie selber Steuern

einheben!“ Ja bitte schön, was ist denn das für ein Vorschlag der Ineffizienz? Ja, wenn wir eine schlagkräftige Finanzverwaltung in diesem Land haben, warum sollen wir daraus unbedingt neun machen, meine sehr verehrten Damen und Herren? Föderalismus dort, wo er sinnvoll ist, wo er effizient ist, wo er im Wettbewerb da und dort auch im Wettbewerb um die bessere Lösung einen Sinn macht, aber sicher nicht, indem ich neun verschiedene Finanzamtsstrukturen habe, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Wer sich ein bisschen mit dem Föderalismus beschäftigt, über das, was einzelne Kommentatorinnen und Kommentatoren meist mit einer ganz klaren zentralistischen Grundrichtung in Wiener Medien veröffentlichen, wenn man also versucht, einen Blick über den Tellerrand zu wagen, über die Grenzen zu wagen, dann wird man merken: Es gibt eben unterschiedliche föderale Konzepte. Ja, in der Schweiz gibt es die Steuerhoheit der Kantone. Ja, in den Vereinigten Staaten von Amerika ist es auch so. Schon in der Bundesrepublik Deutschland schaut die Welt viel ähnlicher wie in Österreich aus als in der Schweiz. Und so wie es im Föderalismus Wettbewerb gibt, gibt es auch einen Wettbewerb unter föderalistischen Systemen. Eins aber, lieber Herr Klubobmann Swatek, ist klar, es gibt viele Untersuchungen, die zeigen: Dezentral organisierte Staaten arbeiten effizienter als zentral organisierte. Es gibt keine einzige mir bekannte Untersuchung, die sagen würde, Zentralstaaten wären effizienter. Schreiben Sie sich das einmal hinter die Ohren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und immer die gleichen Argumente: „Mein Gott, Österreich ist zu klein für den Föderalismus, weil Bayern ist ja viel größer als ganz Österreich!“ Also, size does matter in Fragen von Demokratie, Freiheit und Rechtsstaatlichkeit? Habe ich noch nie gehört. Und auch die Bundesrepublik Deutschland besteht ja nicht nur aus Bayern, Nordrhein-Westfalen, Niedersachsen oder Hessen, sondern auch aus dem Saarland, Mecklenburg-Vorpommern, der Freien und Hansestadt Hamburg oder der Hansestadt Bremen. Und selbst die Vereinigten Staaten von Amerika haben unter 50 Bundesstaaten 15, die ungefähr die Dimension österreichischer Bundesländer haben, in Terms of Population, also in meiner Definition unter zwei Millionen Einwohner. Ja, nur damit wir mal wissen, wo wir sind. Und Sie wissen sicher, was der kleinste föderale Staat auf dieser Welt ist, nämlich St. Kitts und Nevis. Und da sind beide Gliedstaaten zusammen nicht, glaube ich, so groß wie Radkersburg. Also, meine sehr verehrten Damen und Herren, lernen Sie ein bisschen über den Lauf der Welt, dann diskutieren wir gerne auch die grundsätzlichen Fragen des Föderalismus weiter. Zweite Anmerkung: „Also, unerhört, dass der öffentliche Dienst 9,15 % Gehaltsabschluss gemacht hat!“ Jetzt möchte ich einmal etwas sagen: Es gibt so etwas wie eine

Kollektivvertragshoheit. Es gibt so etwas wie eine Sozialpartnerschaft in dem Land. Das ist eben nicht ein Land, wo der Gesetzgeber Löhne oder Tarife diktiert, sondern wo Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und Arbeitgeberinnen und Arbeitgeber in Tarif- oder Kollektivvertragsverhandlungen ihre Kollektivverträge ausmachen, einschließlich dessen, was die Leute verdienen sollen. Und das ist ein System, mit dem wir seit Jahrzehnten exzellent gefahren sind. Also bitte, tun Sie nicht das, was in dem Land funktioniert, dass Branche für Branche, eben branchenspezifisch verhandelt wird, schlecht reden. Das ist ein Erfolgsmodell, ein österreichisches, ein rot-weiß-rotes Erfolgsmodell, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und wenn Sie sich anschauen, was die Metaller herausverhandelt haben, werden Sie sehen, dass dieser Kollektivvertrag ein sehr innovativer ist mit einigen sehr klugen Regelungen. Und die Gewerkschaft Öffentlicher Dienst hat etwas anderes verhandelt. Und im Übrigen wissen Sie auch ganz genau, dass die rollierende Inflation ja jeweils bei den einzelnen Verhandlungen nach unterschiedlichen Zeiträumen logischerweise sich bemessen hätte, sonst hätten ja alle die gleichen Forderungen gehabt, wie ich annehme. Und diese billige Argumentation: „Da gibt es dann Spitzenbeamte, die kriegen dann auch 9,15 % mehr. Und wie furchtbar!“ Aber die einzigen öffentlich Bediensteten in Ihrer Vorlesung heute, die unbedingt mehr verdienen sollen, sind die Pädagoginnen und Pädagogen. Sollen sie! Aber alle öffentlich Bediensteten sollen mehr verdienen, um auch die Kaufkraft angesichts dieser Inflation zu erhalten, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und mit ihrer bewussten Missversteherei den ganzen Tag, weil da von Kaufkraft die Rede war, auf Wurstsemmeln vom Landeshauptmann zu kommen. Ich kann Ihnen noch einmal garantieren: Ich esse gar keine Wurstsemmeln – mit und ohne Gehaltserhöhung, damit das einmal klar ist. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Gut, aber insgesamt war es eine gute Debatte, meine sehr verehrten Damen und Herren. Weil ja dann doch viele Wortmeldungen von Spuren von Weisheit und Wahrheit durchflutet waren und weil es einfach immer wieder auch interessant ist, auch unterschiedliche Zugänge und Vorschläge zu hören. Ich bin nur ein bisschen, trotz meiner langjährigen Erfahrung in diesem Haus, nicht mehr bereit, mir jeden billigen Populismus unter die Nase reiben zu lassen. Ich bin für jedes kluge Argument zu haben, ich bin für jede Auseinandersetzung und ich lasse mich auch gelegentlich gern eines Besseren belehren. Aber billiger, undifferenzierter Populismus, noch dazu von Seiten, die andere des Populismus zeigen, das ist mir ehrlich gesagt zu wenig. Das ist mir ehrlich gesagt bei aller demokratischen Wertschätzung – und das darf ich mir auch herausnehmen, dass ich sage: Das gefällt mir nicht! Wissen Sie, mir gefällt

der Dr. Murgg nicht immer, aber mir gefällt er, wenn er in seiner Gedankenwelt differenziert argumentiert. Und da werde ich zu 99 % anderer Meinung sein. Aber es ist solide argumentiert und frei von populistischen Anflügen in aller Regel – *(Beifall bei der KPÖ)* bisserl einen, hat jeder wahrscheinlich da. Nur, wie gesagt, im Interesse einer qualitätsvollen Debatte, kann ich nur sagen, war es grundsätzlich, glaube ich, wirklich, wie es auch der Lambert Schönleitner da final festgestellt hat, eine gute Debatte. Wir werden uns nicht über Gebühr einigen. Hätte da jetzt noch einige Argumente zur Kultur. Kann ich nur sagen, nachdem offensichtlich der Stefan Hermann erklärt hat, dass bei der 21er Steiermark-Schau das 98 Euro gekostet hätte pro Besucher. Jetzt hat eh schon die Sandra Holasek gesagt, ja, aber jetzt waren es nur mehr 23 Euro und 16 Cent pro Besucher. Also jetzt kann ich Ihnen sagen, wenn das so weitergeht, ist die Steiermark-Schau 2025 ein Gewinn. Also insofern, ... *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – Erste Präsidentin Khom: „Herr Landeshauptmann ich bitte dich zum Schluss zu kommen!“)* Es ist ja immer gut, dass man alle Zahlen und Statistiken von allen Seiten beleuchtet. Insgesamt, meine sehr verehrten Damen und Herren, freue ich mich, dass wir einen guten Landeshaushalt beschließen können, dass wir eine gute Debatte geführt haben, weitgehend eine exzellente Debatte geführt haben. Ich wünsche noch viel Erfolg bei den weiteren Beratungen. Wir sehen uns im Laufe der zweitägigen Debatte sicher immer wieder. In diesem Sinne alles Gute, ein steirisches Glückauf! *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 16.03 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Ich unterbreche die Tagesordnung und wir kommen zur Behandlung der Dringlichen Anfrage.

Am Dienstag, dem 5. Dezember 2023, wurde von Abgeordneten der Grünen eine Dringliche Anfrage mit der Einl.Zahl 3564/1 an Frau Landesrätin Simone Schmiedtbauer betreffend **Unsere Ernährungssicherheit ist gefährdet. In zehn Jahren 50.000 Hektar weniger Landwirtschaftsfläche in der Steiermark!** eingebracht.

Ich erteile Frau Klubobfrau, Landtagsabgeordneter Sandra Krautwaschl das Wort zur Begründung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Begründung eine Redezeitbegrenzung von 20 Minuten gilt. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

**KO LTA**bg. **Krautwaschl – Grüne** (16.03 Uhr): Danke, Frau Präsidentin. Werte Mitglieder der Landesregierung!

Herr Landeshauptmann ist gerade gegangen, aber ich hätte noch etwas gut replizieren können, angesichts unserer Dringlichen auf seine Föderalismus-Erläuterungen – ah da –, weil die Dringliche passt so gut zum Föderalismus, weil es da ja auch unter anderem um eine wesentliche Aufgabe der Länder geht, innerhalb des Föderalismus, nämlich um den Bodenschutz. Eindeutig Ländersache, wissen wir. Eindeutig eine Sache, die in all ihren Auswirkungen vom Land und von den Gemeinden letztlich betrachtet werden muss und ganz, ganz viele budgetäre Auswirkungen auch hat, je nachdem, wie man mit der wertvollen Ressource Boden umgeht. Und genau darum dreht sich heute unsere Dringliche Anfrage. Und mir ist es einfach sehr wichtig, das in der letzten Sitzung dieses Jahres noch einmal auf den Punkt zu bringen. Weil es handelt sich um eines der wesentlichsten, wenn nicht überhaupt das wesentlichste Zukunftsthema für unser Land, wie wir mit dieser endenwollenden Ressource umgehen. Und um das nochmal zu betonen: Wenn wir so weitermachen wie bisher, dann wird uns nicht nur der Boden ausgehen, dann werden uns nicht nur die Folgen der Klimakrise weitaus schlimmer treffen, als wir uns das alle jetzt, glaube ich, vorstellen können, dann wird es nämlich auch für die zukünftigen Landeshaushalte massive, ich würde sagen, unanschätzbare Folgen mit sich bringen. Insofern passt unsere Dringliche aus meiner Sicht perfekt in die heutige Budgetdebatte. Wir sehen die neue Agrarlandesrätin an dieser Stelle mal primär als Verbündete. Das möchte ich gleich vorwegsagen, weil ja du, liebe Frau Landesrätin, immer wieder auch das Thema Ernährungssicherheit als ein sehr wichtiges definiert hast und auch bei deiner Antrittsrede genau diesen Aspekt unserer zukünftigen Entwicklung sehr stark in den Vordergrund gestellt hast. Sehr berechtigt auch, finde ich. Ich glaube auch, dass diese Dringliche heute eine Chance ist für eine klare Positionierung von deiner Seite, und zwar ohne Ausreden, ohne Wenn und Aber, sich klar hinter die Landwirtschaft zu stellen, für eine Ernährungssicherheit in diesem Land einzutreten und auch ein Bekenntnis abzugeben, dass wir so nicht weitermachen können in der Steiermark. Ich werde euch das dann nachher kurz noch versuchen bildlich darzustellen, was da gerade passiert ist in den letzten zehn Jahren nämlich. Wir haben ja bereits immer wieder in der Vergangenheit die Hagelversicherung, die unbestrittener Weise, das glaube ich, werdet ihr ja alle meiner Meinung sein, extrem viel Expertise in diesem Bereich hat, die schon seit Langem warnt vor dem immensen Bodenverbrauch in ganz Österreich, aber eben auch in der Steiermark. Wir haben die immer wieder zitiert und diese Zahlen sind mir da auch schon

immer sehr drastisch vorgekommen. Also um es in einem Satz zu sagen: Wenn wir so weitermachen wie bisher, gibt es in 200 Jahren in ganz Österreich keine landwirtschaftlichen Flächen mehr – keine! Also ich habe mich da schon immer geschreckt, aber wirklich fatal ist es, dass es in der Steiermark noch mal viel schlimmer ist. Es ist wirklich um ein Vielfaches schlimmer, denn in der Steiermark schaut es so aus, wenn wir so weitermachen wie in den letzten zehn Jahren, dann haben wir in 70 Jahren – in 70 Jahren – überhaupt keine landwirtschaftliche Fläche mehr. Ich habe das zuerst gar nicht ganz glauben können, aber wir haben das jetzt intensiv nachrecherchiert und es ist leider einfach so. Und auch wenn wir alle, die wir hier sitzen, das wahrscheinlich nicht mehr erleben werden, unsere Kinder und Kindeskindern werden das erleben, wenn wir so weitermachen und vor allem die Folgen davon. Und ich will meinen Kindern und Kindeskindern jedenfalls eines ganz klar sagen können: Ich habe als Politikerin in diesem Landtag für ein Thema, wo das Land eindeutig zuständig ist, jeden Tag dafür gekämpft, andere zu überzeugen, dass wir zu einem Zeitpunkt, wo wir schon wussten, dass es so nicht weitergehen kann, dass wir aufhören, so weiterzutun, dass wir grundlegend etwas verändern. Das ist mir extrem wichtig. Dafür stehe ich heute da. Dafür werde ich auch nicht müde, die Dinge immer wieder zu sagen. Und ich glaube, es ist heute ein guter Tag, damit anzufangen, hier Bündnisse zu schließen, um endlich eine wirkliche Veränderung in die Gänge zu bringen. *(Beifall bei den Grünen)* Was am Spiel steht, wird am besten durch blanke Zahlen ersichtlich. Wir haben heute schon viele Zahlen gehört und es ist einfach unglaublich, was mein Kollege Andreas Lackner schon – also ich glaube, es war genau bei der Sitzung, wo du angelobt worden bist – hier kurz gesagt hat und was jetzt sich wirklich so dramatisch auf Basis der Statistiken, die wir uns angeschaut haben, bestätigt hat. Wir haben in den letzten zehn Jahren mehr als 50.000 Hektar landwirtschaftliche Nutzfläche verloren. Und es ist ein Achtel der Gesamtfläche, die wir an landwirtschaftliche Fläche zur Verfügung haben. Und um das noch einmal ein bisschen drastischer zu zeigen oder bildlich zu zeigen – das ist zufällig eine Landwirtschaftszeitschrift, aber es passt gerade: Wenn das der gesamte Boden ist, der gesamte landwirtschaftlich genutzte, wir falten es einmal in die Hälfte, zweimal ein Viertel, dann haben wir so viel davon verbraucht in den letzten zehn Jahren, das nicht mehr der Landwirtschaft zur Verfügung steht. Das ist einfach weg, das ist verloren für unsere Ernährungssicherheit, das ist verloren für viele, viele andere Funktionen, die wir dringend brauchen. Stichwort Artenschutz, Versickerung von Wasser, Schutz gegen Hochwässer, gegen Dürre, all das, was wir, wie ihr alle wisst, dann mühsamst mit künstlichen Methoden, die ganz viel Geld kosten, wiederherstellen müssen. Also das ist

wirklich extrem erschütternd und es ist nicht irgendwas, was wir uns ausgedacht haben. Ich habe die Statistiken mit, wir haben es auch in unserer Dringlichen Anfrage drinnen. Die Quelle ist die Agrarstrukturerhebung 2010 und 2020 des Landes Steiermark, schwarz auf weiß oder wie auch immer. Also, wenn wir uns die Erde so anschauen, habe ich mir jetzt sozusagen nochmal die Mühe gemacht, auch da weltweit mir das anzuschauen, dann sind aktuell noch für jeden Menschen zirka 2.000 Quadratmeter zur Verfügung für die Ernährungssicherheit. Und wir haben es jetzt in den letzten zehn Jahren geschafft, in der Steiermark, in einem der fruchtbarsten Ländern der Welt, auf 1.000 Quadratmeter zu kommen. Das reicht schlicht und einfach nicht. Wir wissen aus verschiedenen Statistiken, dass es schon jetzt nicht mehr reicht. Wir können uns nicht mehr ganz eigenständig selbst versorgen. Aber überlegt euch bitte einmal, was passiert, wenn wir jetzt so weitermachen und da nicht strengste Riegel vorschieben. Also wirklich nochmal zur Wiederholung: In den letzten zehn Jahren ist so viel verbraucht worden, also ist ein Viertel des gesamten Bodens verbraucht worden, der zur Verfügung steht. Und ich glaube, du, liebe Frau Landesrätin, hättest jetzt die Chance, hier einen entscheidenden Unterschied zu machen. Und ich glaube das auch deswegen, weil du hast in deiner Antrittsrede die Steiermark als die kulinarische Schatzkammer Österreichs bezeichnet. Und das teilen wir, diese Einschätzung teilen wir, aber das kann es nur bleiben, wenn hier rigorose Veränderungen ganz, ganz rasch umgesetzt werden. Einen speziellen Aspekt möchte ich noch kurz schon vorweg aufgreifen, weil ich mir relativ sicher bin, dass der sonst in der Debatte auf jeden Fall wieder daherkommt. Deswegen habe ich ihn selbst schon berücksichtigt, weil es sehr oft passiert, dass das Thema Energiewende gegen Ernährungssicherheit ausgespielt wird. Und an dieser Stelle kann ich gleich vorweg sagen, falls es wer wieder bringen möchte: Es ist völlig unangebracht. Ihr wisst es ganz genau, diese zehn Jahre waren noch nicht von der Energiewende gezeichnet, von denen ich jetzt spreche, 2010 bis 2020. Gott sei Dank kommt da was in die Gänge jetzt, auch dank grüner Regierungsbeteiligung und dank des Verständnisses, das in der Bevölkerung gewachsen ist. Aber, um das nur in eine Relation zu setzen vor allem: 50.000 Hektar sind verloren gegangen. Bei den Flächen, die ausgewiesen worden sind für Freiland PV jetzt einmal, handelt es sich um 778 Hektar. Das ist so ungefähr ein 65stel der Fläche, die in den letzten zehn Jahren einfach durch verschwenderische Bodenpolitik – ich kann es nicht anders nennen – verloren gegangen ist für die Landwirtschaft. So, wie könnte das jetzt aussehen, um hier Abhilfe zu schaffen? Es ist unbestritten, und auch das kommt ja immer wieder, dass wir noch auch in der Steiermark Boden verbauen werden müssen, um sinnvolle Projekte



umzusetzen. Und auch da haben wir heute bei der Budgetdebatte schon sehr viel gehört und da gibt es diametrale Unterschiede, das ist ja ganz klar, im Sinn von dem, was man für sinnvoll erachtet. Aber eines ist jedenfalls aus unserer Sicht – und da möchte ich kurz den Armin Forstner zitieren, den habe ich nämlich gehört, wie er gesagt hat: „Ja, was soll man machen, wenn man so viele Straßenkilometer hat, ja, dann muss man ja die alle sanieren!“ Eines ist jedenfalls dann schon relativ sonnenklar: Es ist im Jahr 2023 nicht mehr sinnvoll, weder für den Klimaschutz noch für zukünftige Budgets und schon gar nicht für die Zukunft unserer Kinder, weiter Geld in neue Straßen zu verbauen, das wir so dringend an anderen Stellen brauchen. So unglaublich dringend! (*Beifall bei den Grünen*) Ja, und auch dazu haben wir eine Frage in der Dringlichen Anfrage formuliert, weil mich deine Haltung dazu einfach interessiert und weil ich glaube, dass es einfach reicht. 41 % der versiegelten Flächen in der Steiermark gehen auf Verkehrsflächen zurück. Es reicht! Wir müssen einmal sagen, wo wir Geld noch investieren, da muss es in zukunftsfähige Mobilität fließen. Und das hilft uns letztlich auf der anderen Seite, Grund und Boden, den wir dringend für Ernährungssicherheit brauchen, auch in Zukunft sparsamer zu verwenden. Ein Argument, das noch kommt oder wahrscheinlich wieder kommen wird – aber auch dazu kann ich vorweg schon was sagen und möchte ich vorweg was sagen –, ist, dass ja immerhin 56.000 Hektar als landwirtschaftliche Vorrangzonen ausgewiesen sind. Das stimmt, aber ihr habt, wenn ihr die Zahlen jetzt gehört habt, wahrscheinlich bemerkt: Das ist genauso auch nur ein Achtel zirka von dem, was in Summe zur Verfügung gestanden ist. Und niemand, glaube ich, hier in diesem Raum wird mir ernsthaft erklären wollen, dass ein Achtel von dem, was wir jetzt haben, reichen könnte, jemals reichen könnte, um auch nur annähernd unsere Ernährungssicherheit zu sichern. Also bitte schauen wir gemeinsam hin, wie wir dieses Problem angehen können. Zahlreichste Vorschläge dazu liegen vor. Wolfgang Dolesch bestätigt immer, dass nach der Novelle vor der Novelle ist, aber leider passiert da jetzt nichts. Also wir brauchen eine strengere Raumordnung. Das ist zwar nicht deine Zuständigkeit, aber ich bin überzeugt davon, dass du als zuständige Landesrätin für den Bereich Landwirtschaft ein sehr gewichtiges Wort in dieser Weise einlegen kannst bei deinen Regierungskolleg\_innen, damit wir hier endlich einen deutlichen Schritt weiterkommen. In diesem Sinn stelle ich jetzt einmal unsere Dringliche Anfrage, die da lautet:

1. Was gedenken Sie zu tun, um den Flächenfraß an landwirtschaftlicher Nutzfläche zu stoppen?

2. Wieviel wertvolle Ackerfläche, wieviel Grünland darf aus Ihrer Sicht noch verloren gehen?
3. Wieviel Hektar landwirtschaftlichen Flächenverlust kann die Steiermark noch verkraften, ohne dass die Ernährungssouveränität verloren geht?
4. Sehen Sie den zunehmenden Flächenverbrauch als Bedrohung für die Ernährungssouveränität der Steiermark?
5. Was können Sie tun, um Ihre Regierungskolleg\_innen davon zu überzeugen, dass die wertvollen landwirtschaftlichen Nutzflächen nicht mehr verbraucht werden dürfen?
6. Sehen sie die Ernährungssouveränität mit den vorgesehenen 56.000 Hektar landwirtschaftlichen Vorrangzonen als gesichert an? Wenn ja, wie können Sie das begründen? Wenn nein, was werden Sie tun?
7. Unterstützen Sie im Gegensatz zur Umweltlandesrätin eine bundesweite Obergrenze von 2,5 Hektar Bodenverbrauch täglich?
8. Wenn nein, wieviel Bodenverbrauch in der Steiermark halten Sie für zulässig, um die Ernährungssicherheit nicht auf das Spiel zu setzen?
9. Wenn ja, was werden Sie tun, um Ihre Regierungskolleg\_innen zu überzeugen?
10. Sehen Sie das Projekt einer dritten Spur auf der A9 mit den Folgewirkungen als irrelevant für den Verlust landwirtschaftlicher Nutzflächen südlich von Graz an?
11. Wenn ja, wie können Sie begründen, dass es zu keinem massiven Verlust landwirtschaftlicher Flächen durch Lagerhallen, Fachmarktzentren, Logistikzentren etc. kommen wird?
12. Wenn nein, was können Sie tun, um den Verlust weiterer landwirtschaftlicher Nutzflächen südlich von Graz zu verhindern?
13. Wieviel Ackerfläche pro Kopf braucht es für die Ernährungssouveränität der Steiermark?

Ich bitte um Beantwortung und ich hoffe auf eine wirklich in dem Fall fundierte Diskussion, die die Dinge, die jetzt ausgeräumt wurden und aus meiner Sicht auch sehr klar dargelegt wurden, berücksichtigt werden und ihr nicht wieder so tut, als gäbe es das alles nicht. Ich glaube, und Franz Fartek hat ein-, zweimal genickt sogar während meiner Rede, ich glaube, die Zahlen sprechen hier wirklich für sich. Dann habe ich mich vielleicht getäuscht. Das war vielleicht eine optische Täuschung. Aber ich bitte mal jetzt um Beantwortung unserer Fragen und hoffe auf eine gute Diskussion. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 16.19 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Ich erteile Frau Landesrätin Simone Schmiedtbauer das Wort zur Beantwortung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Beantwortung eine Redezeitbegrenzung von 30 Minuten gilt. Bitte schön Frau Landesrätin.

**Landesrätin Schmiedtbauer – ÖVP (16.20 Uhr):** Danke vielmals. Frau Präsidentin, geschätzte Kollegin/Kollegen auf der Regierungsbank, werte Abgeordnete, sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher hier im Raum und via Livestream!

Ich bedanke mich außerordentlich für diese Anfrage, weil sie ein Thema in den Mittelpunkt rückt, das mir wirklich sehr am Herzen liegt: Unsere landwirtschaftlichen Böden. Und auf Ihre Eingangsfrage, geschätzte Kollegin Klubobfrau, ich soll mich klar hinter die Land- und Forstwirtschaft stellen – geschätzte Frau Kollegin, ich bin Land- und Forstwirtin, und das noch mit Stolz dazu. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Eines steht für mich und ich hoffe für alle uns hier im Saal außer Frage, absolut außer Frage, nämlich, dass ein sorgsamer Umgang mit der Ressource Boden insgesamt und im Besonderen mit den landwirtschaftlich genutzten Flächen von allergrößter Bedeutung ist. Als Land- und Forstwirtin weiß ich ganz genau um die Bedeutung unserer wertvollen Böden. Ich habe den Großteil meines Lebens auf, von und mit ihnen gelebt und gearbeitet. Und das macht einen sehr großen Unterschied. Ich bin aber nicht nur Land- und Forstwirtin, sondern auch Mitglied der Landesregierung. Und daher ist es völlig klar, dass wir für eine nachhaltige und zugleich zukunftsfähige Entwicklung unseres Landes auch das große Ganze im Auge haben müssen. Das ist unser Zugang und unsere Verantwortung als Landesregierung. Denn es geht nicht um ein Entweder/Oder, sondern es geht um eine ökosoziale Zukunft für unsere Steiermark. Wir müssen uns fortlaufend weiterentwickeln, das ist ganz klar, und dabei die Balance zwischen ökologischer, sozialer und ökonomischer Dimension bewahren. Denn auf diesen drei Säulen und nur auf diesen drei Säulen ruht eine echte Nachhaltigkeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Wir werden sie nicht mit der einen und einzig wahren Maßnahme erreichen, wie uns das die politischen Ränder gerne glauben machen wollen, meine geschätzten Damen und Herren. Und gerade mit Blick auf die Zukunft und den Umgang mit unseren wertvollen Böden ist uns, ist Ihnen, ich bin ja jetzt erst im zweiten Monat, in dieser Legislaturperiode bereits sehr viel gelungen, und da möchte ich Sie alle sozusagen loben, enorm loben. Und drei konkrete Punkte möchte ich hervorheben: Erstens, das große Raumordnungsgesetz, die Novelle 2022 mit der Verankerung des Grundsatzes der Entwicklung von innen nach außen, der verpflichtenden Baulandmobilisierung und Energieraumplanung, keiner Erweiterung von Auffüllungsgebieten

mehr von außen und vielen, vielen mehr. Zweitens, der ganz klare Fokus in der Wohnbauförderung auf Sanierung vor Neubau. Wir haben gemeinsam eine umfangreiche Reform im Sinne der Attraktivierung und Vereinfachung von Förderschienen umgesetzt, die derzeit sehr, sehr großen Zuspruch in der Bevölkerung findet. Drittens, Grundverkehrsgesetznovelle, erst im Juli dieses Jahres von Ihnen beschlossen. Damit haben wir eine ganz wesentliche Grundlage für den Erhalt unserer land- und forstwirtschaftlichen Flächen und vor allem gegen Spekulationen geschaffen. Einzigartig – Gratulation an alle. Wir stehen damit im Bundesländervergleich sehr, sehr gut da und das sei auch einmal gesagt. Und apropos Bundesländervergleich: Nur Daten und Fakten, die die geschätzten Damen und Herren der Grünen auch so gerne bemühen. Wissen Sie eigentlich, welche Bundesländer in den von Ihnen angeführten Zeitraum von 2010 bis 2020 prozentuell den stärksten Rückgang an Ackerland zu verzeichnen hatten? Salzburg, Tirol, Vorarlberg und Wien. Und wissen Sie, was diese Bundesländer gemeinsam haben oder gemeinsam hatten? Fakten – in all diesen Ländern waren die Grünen in diesem Zeitraum in der Regierung. Und ich will anhand dieser Statistik natürlich nicht sagen, dass eine Regierungsbeteiligung der Grünen zu einem stärkeren Verlust landwirtschaftlicher Flächen führt. Ganz und gar nicht. Was will ich damit sagen? Es zeigt eines ganz deutlich, klipp und klar, dass dieses Thema, diese Thematik weitaus komplexer und vielschichtiger ist, als manche von Ihnen das so gerne darstellen. Wir haben einen Trend, ja, und dieser Trend, den es in ganz Österreich in diesem Zeitraum gab, den müssen wir auch in einem entsprechenden nationalen Kontext einordnen. Und gleichzeitig möchte ich noch einmal betonen, dass die gesetzten Maßnahmen dieser Landesregierung bereits jetzt Wirkung zeigen und ihre Wirkung sich in den kommenden Jahren noch sehr viel deutlicher entfalten werden. Und überdies haben wir uns als Landesregierung dazu entschlossen, nicht nur zusätzlicher Verbauung ein Limit zu setzen, sondern wir arbeiten auch aktiv an der Entsiegelung von Flächen. Erst im Sommer wurde uns durch Starkregenereignisse auf ganz tragische Weise wieder vor Augen geführt, wie wichtig die Versickerung und Retention von Wasser für unsere Natur ist. Geschätzte Klubobfrau und werte, hochgeschätzte Kolleginnen und Kollegen der Grünen, wir werden konkret diese Woche noch in der Regierung eine eigene Entsiegelungsförderung beschließen. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Entsiegelungsförderung, an der wir in den letzten Wochen wirklich hart gearbeitet haben, weil ich es – und ich hoffe, wir alle – sehr, sehr wichtig finden. Ab dem kommenden Jahr können damit etwa asphaltversiegelte Flächen wieder aufgebrochen werden und wieder durch begrünte Flächen ersetzt werden. Wie gesagt, ich bin im zweiten Monat.

Und das ist eine weitere wichtige Maßnahme und ein ganz ein klares Zeichen dieser Landesregierung, damit alle wieder da sind, dieser Landesregierung, dass uns der sorgsame Umgang mit den Böden ganz, ganz wichtig ist. Und das auch im geschätzten und ständigen Austausch mit meiner Kollegin, die heute leider erkrankt ist. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, speziell der Grünen, auch wenn es Ihnen vielleicht manchmal nicht in Ihr politisches Konzept passt: Die gesetzten Maßnahmen zeigen jetzt bereits Resultate und auch Fakten und belegen bereits jetzt schon eine Trendumkehr. Erstens, es wird deutlich weniger Bauland neu gewidmet. Zweitens, wir haben – das wurde von Ihnen schon erwähnt – als eines von wenigen Bundesländern über die Regionalentwicklungsprogramme mehr als 56.000 Hektar an landwirtschaftlichen Flächen und mehr als 30.000 Hektar an Grünzonen geschützt. Das haben Sie in Ihren Ausführungen vergessen. 46 % unserer Landesfläche steht sogar unter Naturschutz. Das ist deutlich mehr als die österreichweit rund 30 Prozent. Und auch im Bereich der Wohnbauförderung sehen wir einen Boom, was großartig ist. Einen Boom bei den Sanierungen, bei den Antragssteigerungen von teilweise mehr als 1.000 %. Und das haben wir und vor allem Sie miteinander auf den Weg gebracht. So, kurzum, die Bemühungen der Landesregierung, gemeinsam mit ganz vielen konstruktiven Beiträgen der Kolleginnen und Kollegen, der engen Zusammenarbeit auf dieser Regierungsbank, zeigen Wirkung. Und das ist auch gut so. Denn es geht, wie von Ihnen ausgeführt, im Sinne der Ernährungssicherheit darum, unsere wertvollen Äcker, unsere Böden wirksam, aber bitte auch mit dem nötigen Hausverstand und Weitblick zu schützen. Daran könnten wir doch gemeinsam arbeiten im Sinne der Steirerinnen und Steirer. Ich werde es auf jeden Fall weiterhin tun. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und jetzt zu Ihren Fragen.

Frage 1.

Wir haben, wie vorhin erwähnt, in dieser Legislaturperiode bereits eine Vielzahl an Maßnahmen umgesetzt, welche den Flächenverbrauch eindämmen und im Besonderen auch den Erhalt landwirtschaftlicher Nutzflächen dienen. Dabei geht es einerseits um Beschränkungen und andererseits um das – erachte ich als ganz besonders wichtig –, dass wir auch die Bevölkerung auf diesem Weg mitnehmen. Das ist essentiell. Wir brauchen Anreize und das wird gemacht, direkt und indirekt auch auf den Flächenverbrauch und damit die Versiegelung zu reduzieren. Als nächsten Schritt, wie schon erwähnt, werden wir noch diese Woche in der Landesregierung eine Förderung zur Entsiegelung von Flächen, vor allem im Hinblick auf Versickerung und Retention von Wasser, beschließen. Sie können sich felsenfest darauf verlassen, dass ich auch in Zukunft ein besonderes Augenmerk auf den Schutz unserer

---

wertvollen Äcker und Böden legen werde. Ich möchte aber auch unterstreichen, dass die Konsumentinnen und Konsumenten jeden Tag einen ganz wichtigen Beitrag zum Erhalt unserer agrarisch genutzten Flächen und zu unserer familiengeführten, kleinstrukturierten Landwirtschaft leisten können. Wir alle können das tun, wie wir hier in diesem Raum sitzen, indem wir ganz einfach Klima- und Umweltschutz betreiben, regional und saisonal einkaufen, und zwar am besten direkt bei unseren Bäuerinnen und Bauern. Denn, wenn die nötige und die wichtige Nachfrage an heimischen Produkten weiterhin gegeben ist und unsere Familienbetriebe sehen, dass sie gebraucht werden und damit auch eine Wertschätzung und einen fairen Preis bekommen, dann brauchen wir uns auch in Zukunft keine Sorgen um unsere Böden zu machen.

Zu Frage 2.

Als Bäuerin ist mir der Erhalt unserer wertvollen Böden ein Herzensanliegen. Für mich ist ganz klar, dass wir sorgsam mit unseren Äckern umgehen müssen. Wir werden unsere Bemühungen natürlich im Sinne weiter vorantreiben. Es würde aber auch ganz einfach zu kurz greifen, wenn ich jetzt sage, dass kein Quadratzentimeter mehr bebaut werden darf oder ähnliches. Das wäre populistisch und unrealistisch und dafür stehe ich nicht. Denn, denken wir, und auch schon von Ihnen angesprochen, der Wandel hin zu mehr erneuerbaren Energien, den müssen wir schaffen und wir können ihn gemeinsam schaffen. Biomasseheizwerke müssen vielleicht gebaut werden, Umspannwerke für Wasser- und Windkraft und vieles mehr. Also, man kann nicht sagen, die eine Bebauung ist gut und die andere ist schlecht und böse. Schwarz-Weiß gibt es in dem Bereich nicht.

Zu drei und vier.

Das Thema Ernährungssicherheit hat für mich natürlich oberste Priorität, wozu auch ein sorgsamer Umgang mit unseren wertvollen Äckern und Böden zählt. Wer sich genauer damit befasst, wird aber ganz schnell merken, dass dieses Thema jedoch vielseitiger und komplexer ist, als es oft dargestellt wird. Man kann nicht ganz einfach alle Sparten in der Landwirtschaft über einen Kamm scheren. Das funktioniert nicht. Unsere heimische landwirtschaftliche Produktion und damit auch unsere Lebensmittelversorgungssicherheit sind von ganz vielen Faktoren abhängig. Dazu zählen, wie bereits erwähnt, die landwirtschaftlich genutzten Flächen, genauso aber auch die Kosten, die Arbeitskräfte, die Wasserverfügbarkeit und vieles mehr. Unsere Bäuerinnen und Bauern nehmen tagtäglich ihre Verantwortung für die gesamte Bevölkerung wahr und stellen die Versorgung mit Lebensmitteln auch in Zeiten der Krisen sicher. Denken wir an den Selbstversorgungsgrad steirischer Produktion. Bei Äpfeln zwischen

200 und 400 %, Milch zirka 120 %, bei Eiern zirka 240 %, Schweine und Rindfleisch mit zirka 160 %. Hier liegen wir seit vielen Jahren auf einem sehr hohen, perfekten, nachhaltigen Niveau. Das muss auch einmal gesagt werden. Und wir möchten dies auch im Zuge der steirischen Lebensmittelstrategie auch für die Zukunft und die nächsten Generationen absichern und weiter ausbauen. Letztendlich liegt es aber an uns allen, mit unserem eigenen Einkaufsverhalten auch für eine entsprechende Nachfrage an steirischen Produkten zu sorgen. Das ist noch immer der beste Schutz für unsere Böden und das Klima.

Frage 5.

Wie bereits erwähnt, ist uns als Landesregierung der sorgsame Umgang mit der Ressource Boden ein äußerst wichtiges Anliegen, ohne dabei auch den Blick auf das Große und Ganze im Sinne einer zukunftsfähigen Entwicklung unseres Landes aus den Augen zu verlieren.

Zu Frage 6.

Darf ich hier auf die Beantwortung der Fragen 3 und 4 verweisen und möchte ergänzend festhalten, dass die Steiermark eines der wenigen Bundesländer ist, das die landwirtschaftliche Produktion auch durch eigene Vorrangzonen schützt.

Frage 7 bis 9.

Wir verfolgen eine gemeinsame Linie, nämlich unsere Böden effizient und nachhaltig zu nutzen. Diese Diskussion muss jedoch seriös geführt werden und kann sich nicht an einer Zahl alleine orientieren. In der Steiermark wurden in den letzten Jahren zahlreiche Maßnahmen umgesetzt, deren Wirkung, wie ich schon in den einleitenden Worten dargelegt habe, im Sinne der Reduktion des Flächenverbrauchs bereits jetzt sichtbar und in den nächsten Jahren noch viel deutlicher spürbar werden. Diesen Ansatz werden wir weiter verfolgen, ohne dabei die großen Zusammenhänge auszublenden. Und im Übrigen zeigen aktuelle Auswertungen der ÖROK für das Referenzjahr 2022 die Steiermark sowohl, was den Anteil der Flächeninanspruchnahme, als auch jener der versiegelten Flächen im Verhältnis zur Landesfläche anbelangt, klar unter dem bundesweiten Durchschnitt – unter! Die Erzählung also vom Schlusslicht Steiermark ist damit widerlegt und schlicht und einfach faktenwidrig.

Frage 10 bis 12.

Der Ausbau einer Straße, wie im Übrigen auch einer Schiene, nimmt in der Regel Flächen in Anspruch. Zum konkreten Projekt der dritten Spur auf der A9 südlich von Graz, liegen noch keine Detailplanungen vor. Daher ist mir eine seriöse Beantwortung Ihrer Fragen derzeit nicht möglich. Ich bin mir aber sicher, dass im Zuge der gesamtheitlichen Betrachtung natürlich

auch der Aspekt eines sorgsamem Umgangs mit den landwirtschaftlichen Flächen Beachtung finden wird.

Zur Frage 13.

Auch hier gilt, die scheinbar einfachste Antwort ist nicht immer die richtigste. Und lassen Sie mich das anhand Ihres Beispiels ganz kurz darlegen. In Ihrer Anfragebegründung, die angeführten 2.000 Quadratmeter Ackerfläche pro Kopf, ergeben sich laut der dort angeführten Webseite. Es ist eine Webseite aufgrund folgender Berechnungen: Weltbevölkerung dividiert durch die globale Ackerfläche – noch einmal: Weltbevölkerung dividiert durch die globale Ackerfläche. Völlig außer Acht gelassen, und ich habe das mit großem Interesse gelesen, werden hier der Anbau von Nichtnahrungsmitteln, wie zum Beispiel Baumwolle, der ebenso Ackerflächen bindet. Auch außer Acht gelassen werden dabei auch die eklatanten Unterschiede in der Produktivität von Flächen. Wir können in Europa auf jedem Hektar ein Vielfaches von demjenigen ernten, was in anderen Klimazonen oder in anderen Ländern mit einer weniger fortschrittlichen Landwirtschaft möglich ist. Das steht auf Ihrer Webseite. Sie haben mich gefragt, also akzeptieren Sie meine Antwort. Selbstverständlich kann ein Bauer in Hartberg oder in Deutschlandsberg zum Beispiel, der perfekt geschult ist aufgrund unserer land- und forstwirtschaftlichen Fachschulen, auf modernste Erntemaschinen zurückgreifen kann und noch dazu gute klimatische Bedingungen und einen super fruchtbaren Boden zur Verfügung hat, ein Vielfaches auf derselben Fläche erwirtschaften als jemand, der mit einem Ochsespann ein Stück Land in einer Wüstennähe bestellt. Das ist die Zusammenfassung von der Webseite. *(KO LTAbg. Krautwaschl: Unverständlicher Zwischenruf)* Dann stellen Sie mir diese Frage nicht, weil Sie müssen damit rechnen, auch für die Zukunft, dass ich mich damit auseinandersetze. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* So, auch diese Tatsache wird in dieser Darstellung vollkommen ausgeblendet. Also halte ich den von Ihnen eingebrachten Vergleich in Bezug auf die Ernährungssicherheit in der Steiermark leider für wenig seriös. Es tut mir leid. Genauso wie die Nennung dieser konkreten Zahlen. Wir sind uns aber einig, geschätzte Frau Kollegin, dass ein sorgsamer Umgang mit Grund und Boden essentiell ist. Und es ist letztendlich auch viele weitere Faktoren im Hinblick auf die Ernährungssicherheit ganz sicherlich eine Relevanz haben. Geschätzte Damen und Herren, ich möchte mich bei den Bäuerinnen und Bauern in der Steiermark bedanken, die Tag für Tag ihr Bestes geben, um qualitativ hochwertige Lebensmittel zu erzeugen. Noch dazu mit super kurzen Transportwegen in unserem Land. *(Beifall bei der ÖVP)* Damit das auch weiterhin möglich ist, möchte ich Sie gerade vielleicht in der Vorweihnachtszeit daran erinnern, dass wir alle



miteinander gefragt sind mit unserem täglichen Einkaufsverhalten. Klima- und Umweltschutz beginnt bei jeder und bei jedem von uns mit unserem Einkaufsverhalten. Und da ich noch die Kollegin Barbara Eibinger-Miedl hier sitzen sehe: Das gilt übrigens für den gesamten Weihnachtseinkauf. Wir haben perfekte Unternehmerinnen und Unternehmer in diesem Land. Bestellen wir nicht irgendwoher. Regional sei Dank in allen Bereichen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und für die Zukunft: Ich führe diese Diskussion wirklich sehr, sehr gern mit jeder Fraktion. Aber bitte nur seriös und nicht irgendwelche Zahlen, *(KO LTabg. Krautwaschl: „Seriöse Antworten auf seriöse Fragen.“)* Daten, Fakten von Webseiten, die nicht auf die Steiermark herunter zu brechen sind. Das ist leider populistisch und bringt uns nicht weiter. Und ich möchte mit Ihnen allen als Kolleginnen und Kollegen die Steiermark für die Steirerinnen und Steirer weiterbringen. In diesem Sinne auf weiterhin gute Zusammenarbeit. Vielen Dank für Ihre Anfrage. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 16.39 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Ich eröffne nunmehr die Wechselrede zu dieser Dringlichen Anfrage und weise auf die Bestimmungen der Geschäftsordnung hin, wonach Regierungsmitglieder sowie Abgeordnete nicht länger als zehn Minuten sprechen dürfen. Und zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Andreas Lackner. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Andreas Lackner – Grüne (16.39 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin. Werte Frau Landesrätin, Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseherinnen und Zuseher!

Ja, ich bin jetzt ein bisschen ratlos. Also wirkliche Antworten auf unsere Fragen habe ich da jetzt nicht wahrgenommen. Ich wiederhole jetzt nochmal die letzte Frage, weil da haben Sie relativ lang und ausschweifend darauf geantwortet. Die Frage war ganz einfach und ganz klar: Wie viel landwirtschaftliche Fläche pro Kopf ist in der Steiermark notwendig aus Ihrer Sicht? Ja, da geht es nicht um irgendeine Webseite und so weiter. Ganz einfache Frage, kann man einfach Zahlen nennen, was Sie glauben. Hätte uns interessiert. *(Beifall bei den Grünen)* Die Ankündigung, dass es eine Entsiegelungsförderung gibt, begrüßen wir natürlich. Man muss das aber auch schon ganz klarsehen, wenn ich da jetzt Asphalt gehabt habe, ich reiße das alles weg, dann wird darunter aber nichts wachsen. Also das hilft uns für den Hochwasserschutz, das hilft uns was für die Wasserspeicherfähigkeit, aber für die Ernährungssicherheit wird das so schnell nichts bringen. Das dauert nämlich viele Jahrzehnte, bis da wieder was wächst, weil unter dem Asphalt wird keine Humusschicht mehr sein. Ernährungssouveränität, Versorgungssicherheit, das sind Begriffe, die von Ihnen, Frau Landesrätin, gerne verwendet

---

werden. Und es ist zweifellos ein wichtiges Thema. Verwendet werden diese Begriffe von Ihnen, wie auch von anderen Vertretern und Vertreterinnen des Bauernbundes, aber vor allem dann, wenn es darum geht, sogenannte, aus Ihrer Sicht, Einschränkungen für die konventionelle Landwirtschaft abzuwerten, wenn es darum geht, den Einsatz von Pestiziden zu reduzieren, wenn es darum geht, den Einsatz von Kunstdünger zu reduzieren, wenn es darum geht, der Natur mehr Raum zu geben, wenn es darum geht, die Biodiversität zu schützen. Dann kommen diese Begriffe, wie die Faust aufs Auge, sprichwörtlich. Ich habe noch gut in Erinnerung zu Jahresbeginn – und das passt da einfach gut dazu – die Aussage des Generalsekretärs der LKÖ, die Biolandwirtschaft mit Hungersnöten in Verbindung gebracht hat. Und auch in ihrer Zeit in Brüssel kamen von Ihnen immer wieder Aussagen in Richtung Abwehr von, ich sage einmal, ökologischen Reformen. Stichwort Renaturierung, Stichwort Suhr oder auch vor allem in letzter Zeit stark wahrnehmbar beim Generalangriff der Konservativen auf den Green Deal sind Sie auch nicht gerade durch Zurückhaltung aufgefallen. Und gerade auf der EU-Ebene verstehe ich das wirklich nicht. Weil, warum? Sie betonen das selber auch immer wieder und Sie haben damit vollkommen recht. Wir haben in Österreich, wir haben in der Steiermark eine vergleichsweise, im europäischen Vergleich, kleinstrukturierte Landwirtschaft. Und auch Maßnahmen wie UBB, integrierter Pflanzenschutz, ein vorbildliches Forstgesetz, die uns wirklich von anderen Ländern positiv unterscheiden. Andere Länder haben da oft gar keine Regeln. Und wie kann man dann auf europäischer Ebene gegen Regeln sein? Es wäre doch von Vorteil, wenn auch andere Länder, mit denen wir noch dazu im direkten Wettbewerb stehen, eben auch Regeln bekommen. Und irgendwie kommt es mir so vor, als ob die Angst vor Klimaschutzmaßnahmen größer wäre als die Angst vor der Erderwärmung. Also argumentiert wird mit Ernährungssicherheit bzw. mit der Gefährdung dieser immer dann, wenn es um Reformen geht, die mehr Ökologisierung in die Landwirtschaft bringen sollen. Was ich kaum vernehme, ist die Sorge um die Ernährungssouveränität im Zusammenhang mit dem ungezügeltten Bodenverbrauch. Und wenn ich mir die Zahlen, und ich werde sie Ihnen jetzt nicht ersparen, zum Bodenverbrauch in der Steiermark so ansehe, dann ist eines ganz klar, und zwar glasklar: Die größte Bedrohung unserer Ernährungssouveränität ist der ungehemmte Verbrauch landwirtschaftlicher Nutzfläche. (*Beifall bei den Grünen*) In zehn Jahren ein Achtel landwirtschaftliche Nutzfläche verloren, das ist nicht wurscht. Und es kommt dann immer das Argument: „Ja, aber ihr seid für PV-Freifläche“, meine Kollegin hat es ja erwähnt, das ist ein Bruchteil, ja. Wir haben uns das ungefähr ausgerechnet: 52.000 Hektar in zehn Jahren sind

5.200 pro Jahr. Im SAPRO PV sind ausgewiesen 770 Hektar, in sieben Jahren, das sind 110 Hektar. 110 zu 5.200, das ist ungefähr 1 zu 45, 1 zu 50. Also lassen wir da die Kirche im Dorf. Und es ist vollkommen klar, wir werden auch in Zukunft weiter Boden verbrauchen. Das ist nicht die Frage. Die Frage ist, wofür und insbesondere in welchem Ausmaß. Und das ist uns auch allen klar, die Ressource Boden ist endlich, die kann man nicht vermehren. Und auch, wenn ich sie wieder entsiegele, das ist nicht einfach und geht auch nicht schnell und dass dort wirklich wieder was wächst, was wir dann auch essen können, das dauert überhaupt ewig. Und die Zahl, wie viel Ackerland pro Nase wir brauchen, da gibt es einfach unterschiedliche Aussagen dazu. Eine Organisation, die FAO, das ist immerhin die Welternährungsorganisation, das ist kein Grüner Verein, sagt 3.000 Quadratmeter pro Nase. Jetzt kann man sagen: „Ja, wir sind effizienter, wir brauchen weniger“, aber ich glaube mit 1.000 sind wir schon ziemlich an der Grenze. Und funktionieren wird es ohnehin nur, weil wir schon Ackerland ausgelagert haben. Stichwort Regenwaldfeuer, um es auf den Punkt zu bringen. Danke. Wenn wir Ernährungssicherheit wollen, dann müssen wir zuallererst da ansetzen und diesen ungebremsten Bodenfraß beenden. Das müssen wir einfach jetzt machen. Was bringt mehr Ertrag: Ein Acker, wo es Einschränkungen gibt bei der Verwendung von Pestiziden oder der x-te Supermarkt Parkplatz? Mehr Ertrag bringt der Supermarkt, aber Ernährungssicherheit bringt der Acker. So einfach ist das. *(Beifall bei den Grünen)* Geschätzte Frau Landesrätin, wenn Sie es mit der Ernährungssouveränität ernst meinen, dann bremsen Sie zuallererst diesen Bodenverbrauch. Ich bringe daher folgenden Entschließungsantrag ein.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

1. Der Landtag bekennt sich zur bundesweiten Beschränkung des maximalen Bodenverbrauchs auf 2,5 ha/Tag.
2. Die Landesregierung wird aufgefordert,
  - a. zur Sicherung der Ernährungssicherheit in der Steiermark den Flächenfraß an landwirtschaftlicher Nutzfläche zu stoppen,
  - b. zu diesem Zwecke eine Novelle zum Raumordnungsgesetz im Landtag einzubringen, die den Verlust landwirtschaftlicher Flächen umgehend eindämmen soll,
  - c. im Rahmen der ÖROK für verbindliche Bodenverbrauchsziele der Länder einzutreten.

Danke. *(Beifall bei den Grünen – 16.47 Uhr)*

---

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Hubert Lang. Bitte schön Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Hubert Lang – ÖVP (16.47 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Mitglieder der Landesregierung, meine Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich darf auf einige Wortmeldungen hier in der Dringlichen replizieren und zu Beginn auf die Kollegin Sandra Krautwaschl eingehen, die hier ein Bild gezeichnet hat, wörtlich in der Steiermark in 70 Jahren gäbe es keine landwirtschaftlichen Flächen mehr. *(KO LTAbg. Krautwaschl: „Wenn wir so weitermachen!“)* Wenn wir so weitermachen, richtig, Entschuldigung, wenn wir so weitermachen, gibt es in 70 Jahren keine landwirtschaftlichen Flächen und du berufst dich auf statistische Zahlen, die du ja auch ... *(KO LTAbg. Krautwaschl: „Des Landes Steiermark.“)* des Landes Steiermark, ich habe diese statistischen Zahlen auch bei mir und ich werde dir in meiner Ausführung vielleicht mögliche Missverständnisse oder Klarstellungen versuchen, näher zu bringen. Mögliche Missverständnisse oder Klarstellungen in Bezug zum einen des Bodenverbrauchs, zum einen Schwerpunkt und zum zweiten Schwerpunkt, was die Ernährungssicherheit anbelangt, auch hier eine Stellungnahme. Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir wissen in der Steiermark beträgt die Gesamtfläche 1,640.000 Hektar. Da sind wir uns einig, Frau Krautwaschl, hoffentlich nickt. Davon sind über 60 % Forstflächen. Bitte, Frau Kollegin – sie nickt – bin ich schon sehr damit einverstanden. 60 % von 1,640.000 sind 960.000 Hektar, davon sind 850.000 Hektar forstwirtschaftlich genützt. Und die landwirtschaftliche Fläche, die ausgewiesen ist und die heute Thema ist, sind 365.698 Hektar nach den statistischen Zahlen, die hier vorliegen. Richtig. Liebe Frau Kollegin Krautwaschl, du hast auch angeführt, die letzten zehn Jahre. Und auch hier habe ich die Zahlen, belegt aus der Abteilung 17, Agrarstrukturerhebung. Wir haben im Jahr 2010 und in diesem Zeitraum bis 2020 5.783 Betriebe gehabt, die die landwirtschaftliche Produktion aufgelassen haben. Die haben zum Teil oder zum Großteil ihre Fläche verpachtet und manche Flächen ungenützt in ihrem Besitz, die einfach nicht möglich waren zu verpachten, weil sie weder maschinell nicht zu bearbeiten waren oder sich keine Pächter gefunden haben. Liebe Frau Kollegin, es ist ein Irrtum zu glauben, dass diese 50.000 Hektar, die aus der Produktion genommen worden sind, durch Betriebsaufgaben, alle, wie der Herr Kollege Lackner ausgeführt hat, mit Parkflächen versiegelt sind oder mit Bauten versiegelt sind. Das stimmt einfach nicht. *(LTAbg. Andreas Lackner: „Das haben wir nicht gesagt.“)* Herr Kollege Lackner, die Frau Kollegin

---

Krautwaschl hat dezidiert gesagt, ich habe mir das mitgeschrieben, die Frau Kollegin Krautwaschl hat dezidiert gesagt: „... nicht mehr der Landwirtschaft zur Verfügung steht.“ Es ist das Thema, das Bild gezeichnet worden: Verbaute Flächen, versiegelte, verbaute Flächen. (*LTabg. Andreas Lackner: „Das haben wir aber nicht gesagt.“*) Liebe Kolleginnen und Kollegen, jetzt nehme ich das Bild vor Augen in dieser landwirtschaftlichen Nutzung aus. Statistik Steiermark, die Statistik Steiermark, Bodenfläche nach Nutzung in Hektar absolut 2021: Steiermark gesamt 1.639.946,4 Hektar Gesamtfläche. Davon – davon sind Baufläche 13.096,53 Hektar. Ist nicht eine Erfindung von mir, bitte Statistik Steiermark. Baufläche 13.096,53 Hektar, landwirtschaftliche Nutzung, hier sind 383.000 Hektar angeführt, im Gegensatz zu 365.000, die ausgewiesen sind. Der Unterschied ergibt sich dadurch, dass diese 365.000 über AMA-Antrag und über die Statistik Austria als landwirtschaftliche Fläche, als Produktionsfläche geführt werden. Der Unterschied zu den 383.000 ergibt sich aus landwirtschaftlicher Nutzung, die nicht über die AMA beantragt worden sind und diese Flächen dezidiert als landwirtschaftliche Nutzflächen geführt werden. Gärten klar angeführt: 34.738 Hektar, Weingärten 5.000 Hektar, Alpen/Almen 89.741 Hektar. (*LTabg. Schönleitner: „Almen, Alpen.“*) Bitte, Herr Kollege, ich stelle das gerne zur Verfügung. (*LTabg. Schönleitner: „Weil du Alpen gesagt hast.“*) Straßen, weil die Straßen angesprochen worden sind: Verbaute Straßen, sind tatsächlich sehr viel, aber immerhin nicht 50.000 Hektar, sondern 34.678 Hektar sind in der Steiermark von Straßen betroffen. Und sonstige Flächen, die nicht landwirtschaftlich genutzt sind, die weder verbaut sind, sind 104.079 Hektar. Liebe Frau Kollegin Krautwaschl, ich bitte dich schon, wenn du hier ein Bild zeichnest, dass die Steiermark zubetoniert ist, (*KO LTabg. Krautwaschl: „Ich zeichne gar nichts.“*) auch darauf zu achten, fachlich zu hinterfragen, was mit diesen 50.000 Hektar tatsächlich passiert ist, was mit diesen 50.000 Hektar tatsächlich geschieht oder bewirtschaftet wird. Und ich frage mich schon – und da wird es möglicherweise eine längere Debatte brauchen –, warum 5.000 Betriebe ihre Bewirtschaftung aufgegeben haben. (*KO LTabg. Krautwaschl: „Warum bitte? Das müsst ihr euch selber fragen!“*) Das ist eine berechtigte Frage, liebe Frau Kollegin Sandra Krautwaschl. Du musst mit den Bäuerinnen und Bauern reden. Du musst tatsächlich mit den Bäuerinnen und Bauern reden. Es ist in dieser Zeit nicht mehr einfach, ein Einkommen zum Auskommen zu erzielen. Es ist mit Sicherheit nicht einfach, ein Einkommen zu erzielen, wenn es darum geht, immer wieder auch verpflichtend neue Investitionen zu starten. Ob das jetzt das Tierwohl ist, ob das dementsprechend Baumaßnahmen in Stallungen sind. Liebe Frau Kollegin, wenn Sie heute in Tierwohlstallungen investieren, geht es in die

Hunderttausende Euro. Und wenn es Stallbauten und in Neubauten geht, geht es in die Millionenbeträge. Und ich wundere mich nicht, wenn heute junge Familien sagen: „Ich nehme dieses betriebswirtschaftliche Risiko nicht auf mich!“, auch mit dem Hintergrund, was die soziale Absicherung betrifft. Wenn Sie heute arbeiten gehen, haben Sie am Freitag, zu Mittag oder am Donnerstag am Abend Dienstschluss, Sie sind arbeitslos und versichert, wenn Sie einen Beruf verlieren oder den Arbeitsplatz verlieren, wenn Sie krank sind, haben Sie einen Krankenstand. Sie haben einen Urlaubsanspruch. Ich wundere mich dann nicht, dass es manche junge Leute gibt, die sagen: „Mir ist das Risiko zu groß“, und darum, liebe Kolleginnen und Kollegen, brauchen unsere Bäuerinnen und Bauern, die aktiv sind, und junge Menschen, die bereit sind, die Landwirtschaft zu übernehmen, die Unterstützung in jedem Ausmaß, ob das eine Investitionsförderung ist, ob das eine Ausgleichsförderung ist, ob das Beratungen sind, die wir hier auch im Budget beschließen, die brauchen jede Unterstützung und nicht anzweifeln, wenn es darum geht, über die Zukunft unserer Landwirtschaft. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und der zweite Punkt, was die Ernährung betrifft, Ernährungssicherheit, es ist schon angesprochen worden und die Frau Landesrätin hat sie schon ausgeführt. Ich kann euch die Daten liefern. Unsere steirischen Bäuerinnen und Bauern sind nicht nur tüchtig, sie sind außerordentlich tüchtig auch im Bundesländervergleich. Ich kann euch die Daten genau dezidiert liefern, auch in der Entwicklung seit 2010 bis 2020, was die Absicherungen der Ernährung betrifft. Bei den Eierproduktionen, Legehennen eine Produktionssteigerung von 2011 von 201 % auf über 240 %, 244 % 2022. Im Schweinefleischbereich von 159 % 2011 auf 162 % 2022, ebenfalls im Rindfleischbereich 2011 169 %, 2022 164 %. Die Äpfel sind schon angesprochen worden. Im Milchbereich 120 % Versorgungsgrad in der Steiermark. Liebe Freunde, meine Damen und Herren, unsere Bäuerinnen und Bauern mit der Flächenbewirtschaftung, die derzeit passiert, versorgen die Steirerinnen und Steirer mit hervorragenden Lebensmitteln. Sie verdienen den Respekt und die Anerkennung, aber auch die Unterstützung in ihrer Bewirtschaftung. Und wir brauchen Mut und Zuversicht und das Bekenntnis zu einer produzierenden Landwirtschaft und keine Verunsicherung. In diesem Sinne ein steirisches Glückauf! *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 16.58 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Albert Royer. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Royer – FPÖ (16.58 Uhr):** Ja, danke Frau Präsidentin, Herr Landesrat, Frau Landesrätin, hoher Landtag!

Möchte mich da eher kurz zu Wort melden, aber doch ein paar Gedanken vortragen. Einiges ist auch schon gesagt worden vom Vorredner. Also für mich persönlich hängt dieses Thema Bodenverbrauch schon sehr, sehr eng mit dem Begriff Bauernsterben zusammen. Weil es ist schon gesagt worden: Wenn ein bäuerlicher Familienbetrieb, wo wirklich der Bauer, die Bäuerin, die Kinder mit Leib und Seele dabei sind, und sie haben auch die Chance, dass sie wirklich ein Einkommen erzielen können und dass sie von der Arbeit, die sie am Hof verrichten, auch leben können, dann bin ich überzeugt davon, dass die Wenigsten gern Grund und Boden verkaufen. Es gehören immer zwei dazu: Einer muss verkaufen und der andere muss kaufen und irgendwas versiegeln drauf und irgendwas bauen drauf. Es ist – der Hubert Lang hat es auch schon gesagt – oft die Landwirtschaft derzeit in einem irrsinnigen Spannungsfeld. Wie gesagt, die Preise sind oft nicht so, wie man es gerne hätte. Dann, wenn man die Obstbauern anschaut, die haben überhaupt keine Planungssicherheit mehr. Die wissen oft im Frühjahr nicht, was im Sommer für Spritzmittel noch erlaubt sind und welche nicht. Sie haben sehr hohe Hektarkosten mit den Hagelschutznetzen etc. Da gibt es keine Planungssicherheit, wie das in zehn Jahren aussieht. In Polen hat man 2014 große Obstplantagen gebaut, in Serbien baut man momentan gerade welche, pflanzt man an mit EU-Förderungen. Interessanterweise ein sehr unsicheres Terrain, haben wir in anderen Bereichen auch. Tierwohl ist angesprochen worden, selbstverständlich bekennen wir uns zu Tierwohl. Nur wenn wir jetzt alle Bauern, die die Kühe angehängt haben und einen Weidebetrieb im Sommer zusätzlich haben, zwingen würden, dass sie ihre Stallungen in kurzer Dauer umbauen müssten, dann würden sehr, sehr viele das Handtuch werfen. Mittlerweile kostet so ein kleinerer Kuhstall schon 600.000 und aufwärts. Es sind natürlich viele, die müssen dann, wenn sie die Lage haben, zehn Bauparzellen verkaufen, dass sie einen Stall wieder bauen. Viele sind aber im Freiland und haben gar nicht die Möglichkeit. Wie gesagt, es gibt in den bäuerlichen Familien, glaube ich, eine hohe Verbundenheit mit Grund und Boden. Man hat das von den Vorfahren geerbt, man möchte es auch der nächsten Generation weitergeben und will es nicht leichtfertig aus der Hand geben. Wenn aber der Betrieb eingestellt wird aus verschiedenen Gründen, und oft – das nehme ich auch wahr, vor allem, wenn ich mit jungen Leuten rede –, oft ist es gar nicht unbedingt das Geld alleine. Viele sind sowieso schon im Nebenerwerb, da wird es auch kritisch, ob die nächste Generation noch das Geld, was sie außerlandwirtschaftlich erwirtschaftet, in den Betrieb reinklopft. Das muss man sich auch erst

anschauen. Aber oft ist es auch die Bürokratie, die Auflagen, die sie manchmal wirklich zur Verzweiflung treiben. Und dann auch, wie jetzt wieder, die schlechteste Wolfsverordnung von der Steiermark. Also, wenn wir mit dem Wolf die Almwirtschaft gefährden, dann wird irgendwann auch der Heimbetrieb gefährdet sein. Und dann haben wir von dieser Seite auch wieder ein Problem. Auf jeden Fall, die großen Themen dann noch: Mercosur muss man verhindern, ist auch ganz klar. Regionalität wäre ganz, ganz wichtig, weil das wäre dann wirklich auch eine krisensichere Zukunftschance auch für die Landwirtschaft, aber auch für die Gesamtbevölkerung, weil dann könnte man am ehesten die Ernährungssicherheit noch gewährleisten. Also insgesamt ist es so, wenn die Bauern gerne weitertun und auch leben können davon, dann glaube ich, wird der Bodenverbrauch geringer sein. Gefährlich wird es immer dann, wenn das nicht geht und die junge Generation den Hut draufhaut, dann wird der Betrieb im ersten Schritt einmal verpachtet. Die nächste Generation hat dann überhaupt keinen Bezug mehr zu Grund und Boden und zur Landwirtschaft. Und im zweiten Schritt ist es dann sehr einfach, Teilgrundstücke oder wie auch immer zu verkaufen und das Geld bei den Erben irgendwie aufzuteilen. Also wir sollten aus meiner Sicht einfach alles, was in unserer Macht steht, tun, dass wir das Bauernsterben verhindern. Und damit würden wir auch das leidige Thema Bodenverbrauch irgendwie eindämmen können. Das war mein Ansatz zu dieser Debatte. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 17.03 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Zu Wort gemeldet Klubobfrau Sandra Krautwaschl. Bitte schön Frau Klubobfrau.

**KO LTAbsg. Krautwaschl – Grüne (17.03 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin!

Ich möchte die Gelegenheit auch nutzen, in dieser Debatte noch ein paar Dinge zu replizieren, beziehungsweise vielleicht an einem Punkt zumindest Einigkeit herzustellen. Ich glaube, da sind wir uns einig: Wir haben ein Problem. Also zumindest da habe ich keinen Widerspruch gehört. Es ist vom Bauernsterben die Rede gewesen, es ist davon die Rede gewesen, wie schwer es die alle haben. Und wir haben ein Problem, auf das zumindest jetzt bei dieser Beantwortung die zuständige Landesrätin großteils keine Antworten gegeben hat. Ich habe es mir wirklich mitgeschrieben und bin da echt ein bisschen enttäuscht, weil ich irgendwie nicht verstehe, warum man in die Politik geht, sich für ein Feld stark macht – und das glaube ich dir auch, dass du das willst –, dann aber eigentlich auf drei oder vier oder fünf Fragen die einzige wirkliche Antwort, die man hat, sagt: „Das müssen die Konsument\_innen regeln, indem sie



irgendwie einkaufen.“ Das ist doch eine Bankrotterklärung, wenn ein Problem, das schwarz auf weiß in Zahlen – und ich gebe sie dann nochmal – da liegt, nicht anders antworten kann. Und was wirklich extrem enttäuschend ist, und das verstehe ich nicht, weil diese Zahlen muss es geben und sonst reicht sie uns halt bitte schriftlich nach, weil das hat die Frau Landesrätin Kampus heute auch schon an einer Stelle angeboten, wo sie es offensichtlich nicht im Moment beantworten konnte. Es muss meiner Ansicht nach Zahlen geben, wie viel Fläche pro Kopf in der Steiermark unter den Bedingungen, wie wir hier Landwirtschaft betreiben – und das war nämlich die Frage – gebraucht wird, um Ernährungssouveränität sicherzustellen. Ich meine, das kann nicht so schwierig sein, dazu zumindest einen durchschnittlichen Wert zu nennen. (LTAvg. Hubert Lang: „Das hängt von den Ernteerträgen ab.“) Und ich finde es halt leider schon sehr enttäuschend, dass es auf so eine einfache Frage keine Antwort gibt, (LTAvg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Seriosität der Zahlen!“) sondern eigentlich ein Ablenkungsmanöver, das extrem durchschaubar war. Zu sagen: „Irgendwelche Vermischungen ...“, die Frage ist gar keine Vermischung, die Frage ist ganz klar und deutlich gewesen. Ich möchte auf einen Punkt eingehen, den Andreas Lackner schon erwähnt hat, weil ich das wirklich für ein fatales Signal halte, gerade dann, wenn man eine zukunftsfähige Landwirtschaft wirklich unterstützen will. Und wie gesagt, das spreche ich euch ja überhaupt nicht ab, dass ihr das wollt. Man muss nur einmal irgendwie ehrlich dann auch hinschauen: Woran und warum ist es in den letzten zehn Jahren passiert, also woran ist es gelegen und warum ist es passiert, dass, wie gesagt, ein Achtel der landwirtschaftlichen Flächen als landwirtschaftliche Flächen verloren gegangen sind? Ich habe nicht gesagt, dass die alle zubetoniert sind, aber sie werden nicht mehr bewirtschaftet, sie stehen uns für die Ernährung nicht zur Verfügung. Hubert, das wirst du jetzt nicht bestreiten, es ist Faktum. Schau, ich gebe dir den Zettel dann, das ist Faktum: Sie sind nicht bewirtschaftet. (LTAvg. Hubert Lang: „Es gibt aber viele Unternehmen, die nicht Lebensmittel produzieren.“) Und deswegen braucht es da, um nochmal wieder auf das Problem zurückzukommen, deswegen braucht es da politische Maßnahmen, um diesem Problem entgegenzuwirken. Okay, ich glaube, da sind wir uns einig. Und jetzt kurz noch einmal zur Entsiegelung. Auch ich freue mich darüber, das war eine jahrelange Forderung von uns, dass man eine Entsiegelungsprämie oder Förderung einfach macht, um da wirklich auch etwas zu ermöglichen wieder. Aber das alles wird nicht helfen, wenn auf der anderen Seite ungezügelt weiter Bodenverbrauch für Projekte, die nicht zukunftsfähig sind, von euch betrieben wird. Und ich möchte ... ich habe auch mit sehr vielen Landwirtinnen und Landwirten Kontakt, auch bei vielen Gelegenheiten draußen. Und ihr

kennt das sicher alle: Die sind dann irgendwo am Ortsrand noch mit ihren Äckern, daneben und rundherum wird auch ein Supermarkt, ein Gewerbepark nach einem anderen gebaut. *(LTabg. Fartek: „Sandra, bitte!“)* Entschuldigung, ja, bitte schaut euch in der Steiermark um. Schaut euch ... *(LTabg. Fartek: „Wir haben Raumordnungsgesetze beschlossen. Du wiederholst dich dauernd!“)* ja, ich wiederhole mich, weil sich nichts ändert, lieber Franz. Schaut euch in der Steiermark um. Es braucht hier, es braucht hier – und die Aufregung zeigt immer: Es ist ein wunder Punkt –, es braucht hier stärkere, klarere, deutlichere Maßnahmen. *(Beifall bei den Grünen)* Das wird es brauchen, auch wenn du dich noch so sehr ärgerst. *(LTabg. Fartek: „Das ist ja unglaublich, diese Unterstellung!“)* Ich bin halt einfach davon überzeugt. Und ich werde es auch noch in fünf Jahren vielleicht sagen, falls ich da noch dastehe, wenn sich noch nichts verbessert hat. *(LTabg. Fartek: „Wir machen Ortskernentwicklung.“)* Und wie gesagt, die Entsiegelungsprämie ist ein netter Schritt, aber die verändert nicht diese Probleme. *(LTabg. Fartek: „Wir machen Initiativen, die verbessern!“)* Redet doch mit den Leuten, Redet doch mit den Leuten! Der Lambert kann auch ein Lied davon singen, wie es Landwirtinnen und Landwirten geht, die im Jahre 2023 noch mit Enteignung bedroht werden für Straßenbauprojekte, die einfach so nicht mehr zukunftsträchtig sind. *(LTabg. Fartek: „Es ist immer dasselbe Palaver von dir!“)* Es ist deswegen immer das Gleiche, weil ihr nicht die gesetzlichen Grundlagen für Veränderung schafft. Und dann müsst ihr es halt auch aushalten, dass wir uns dagegen wehren und dass wir dagegen auftreten. Ja, also im Grunde glaube ich, kann man sagen: Die Antworten, die wir heute jetzt kriegen wollten, haben wir nicht bekommen. Den sehr konkreten Fragen, denen wurde ausgewichen. Wir können das natürlich gerne auch schriftlich nochmal abfragen. Irgendwo muss es die Zahlen geben, aber viel wichtiger als die Zahlen sind der politische Wille, hier wirklich eine Veränderung herbeizuführen. Da kann ich wirklich nur an euch appellieren, wenn ihr das Thema Ernährungssicherheit und auch du liebe Landesrätin, das Thema Ernährungssicherheit ernst nehmen willst, dann braucht es hier auch von deiner Seite politischen Druck und nicht nur Appelle an Konsument\_innen. Das wird sicher nicht reichen. *(Beifall bei den Grünen – 17.10 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Andreas Lackner. Bitte schön.

**LTabg. Andreas Lackner – Grüne (17.10 Uhr):** Ja, danke Frau Präsidentin!

Also ich bin auch Bauer und ich kann diese Dinge schon auseinanderhalten, Hubert. Aber ich glaube, wir sind uns einig, dass in zehn Jahren einfach 52.000 Hektar landwirtschaftliche Nutzfläche nicht mehr als solche genutzt werden. (*LTabg. Hubert Lang: „Nein, das stimmt nicht!“*) Und das sind nicht alles Privatgärten, wo jetzt jeder seine eigenen Tomaten macht, das wird sich so nicht ausgehen. Also wie gesagt, ich bin auch Bauer, mir sagt mein Hausverstand was anderes. Also zu behaupten: „Das mit dem Bodenverbrauch passt eh alles, wir sind da eh in die richtige Richtung unterwegs“, das ist fahrlässig. Wir können so nicht weitermachen. Und ich würde mir von Vertretern der Landwirtschaft – von denen besonders – erwarten, dass sie da endlich einmal aufstehen und dagegen auftreten. (*Beifall bei den Grünen*) Ich war vor ein paar Wochen unterwegs, da hat sich ein Bauer bei uns gemeldet, der noch nie in seinem Leben Grün gewählt hat. Der hat all unsere Plakate gesehen und in seiner Verzweiflung hat er gesagt: „Jetzt bin ich so weit, jetzt gehe ich zu den Grünen und rede mit ihnen!“ Und ich bin mit ihm unterwegs gewesen in den Gemeinden St. Veit am Vogau, Straß, Tillmitsch, ein kleiner Bauer, sogar noch mit Rinderhaltung in der Gegend, was eher ungewöhnlich ist. (*LTabg. Ing. Holler, BA: „Aber da würde ich schon sagen, warum der aufgehört hat.“*) Der hat noch nicht aufgehört, aber seine Futterflächen schwinden. Er hat teilweise gepachtet. Das verwandelt sich aber relativ schnell. (*LTabg. Fartek: „Wieso verschwinden die Futterflächen?“*) Wieso das verschwindet? Weil die Landwirtschaft nichts wert ist, weil alles andere mehr wert ist. Und dagegen müssen wir aufstehen. Ja, genau. (*LTabg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Das sind eure ökologischen Maßnahmen!“*) Jetzt kommt wieder das – jetzt kommt wieder das! Ihr erzählt immer die gleiche Geschichte, die Landwirtschaft sei gefährdet, weil wir ökologische Maßnahmen machen müssen. Bodenverbrauch ist wurscht. Mein Hausverstand sagt mir, wir müssen vor allem beim Bodenverbrauch die Notbremse ziehen. Danke. (*Beifall bei den Grünen – 17.12 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Hubert Lang. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Hubert Lang – ÖVP (17.12 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Mitglieder der Landesregierung, meine Damen und Herren!

Eine Bemerkung bezüglich dieser 50.000 Hektar, die hier im Raum stehen. Ich habe es in meiner Ausführung euch schon nähergebracht, möglicherweise handelt es sich tatsächlich um

---

ein Missverständnis oder ihr wisst nicht oder euch ist nicht bekannt, wie die Agrarstrukturerhebung landwirtschaftlicher Flächennutzung tatsächlich erhoben wird. Das funktioniert über Anträge der Landwirte, der produzierenden Betriebe, über einen Förderantrag über die Agrarmarkt Austria und über die Erhebungen, die in der Statistik Austria dann eingetragen werden. Das heißt, das sind Betriebe, die landwirtschaftliche Produktion einmelden, dementsprechend auch Ausgleichszahlungen dafür erhalten. Und ich habe es in meinen Ausführungen schon dargelegt: Wir haben leider Betriebe verloren, die die landwirtschaftliche Produktion aufgegeben haben, aus unterschiedlichen Gründen. Aber damit ist ja nicht gesagt, dass die Flächen verloren sind. Wenn ihr von Flächenfraß spricht, dann müsst ihr mal erklären, was Flächenfraß bedeutet. Diese Flächen sind in der Statistik Austria über die Agrarmarkt Austria nicht mehr als landwirtschaftliche Flächen in der Datenbank, darum gehen sie auch ab. Bei Weitem sind diese 50.000 Hektar nicht bebaut, versiegelt oder was auch immer, wie es hier dargestellt wird, sondern sie sind in der landwirtschaftlichen Produktion amtlich nicht mehr vorhanden. Das ist der Unterschied. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 17.15 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet der Herr Kollege Andreas Kinsky. Bitte schön Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky – ÖVP (17.15 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, Herr Landesrat, Kolleginnen und Kollegen!

Eigentlich wollte ich mich bei dem Punkt nicht zu Wort melden, aber als betroffener Landwirt, der selbst Land- und Forstwirtschaft betreibt, hauptsächlich im Obstbaubereich, hat mich die letzte Wortmeldung vom Kollegen Lackner ... das regt mich schon ein bisschen auf. Weil, wenn man schon davon immer redet, dass man Flächen nutzen soll und dann gleichzeitig stolz darauf ist, dass es ökologische Maßnahmen gibt, wo der Bauer verpflichtet wird, und zwar egal was für eine Fläche er hat, ob hochwertige oder niederwertige, 7 % der Ackerfläche stillzulegen, damit er ein Körberlgeld für seine ökologische Maßnahme – ich glaube 80 Euro sind es, die er auf den Hektar bekommt –, dann darf man sich nicht wundern, dass das den Bauern nicht mehr taugt und er aufhört. Das ist eine der Maßnahmen. Die zweite der Maßnahmen ist es, dass er seit heuer in der neuen Förderperiode nicht mehr umbauen darf, damit der Boden winterbedeckt begrünt ist. Was bedeutet denn das? Dass er im Frühjahr den doppelten und dreifachen Aufwand haben wird, um auf der Fläche, wo den ganzen

Winter ein Unkraut gewachsen ist, den wieder bewirtschaftbar zu machen. Über Jahrhunderte hinweg haben die Bauern ihren Boden umgepflügt im Herbst. Jetzt dürften sie das nicht mehr, auf sage und schreibe 80 % ihrer Fläche. 80 % ihrer Fläche darf nicht mehr umgebaut werden! (*LTA*bg. Schönleitner: „Da muss man auch dazu sagen, warum das so ist!“) Zweite Pflanzerei. Und so geht das in einem fort durch. Und wenn ich mit den Bäuerinnen und Bauern rede, sind das die Punkte – und der Albert Royer hat das ganz richtig gesagt –, es ist die Bürokratie. Seit Neuestem wird ja sogar mit Satelliten auf uns Bäuerinnen und Bauern heruntergeschaut, wo dann die Einhaltung der ökologischen Maßnahmen auch nochmal überprüft wird. Welcher Berufsstand sonst hat so eine Behandlung wie die Bäuerinnen und Bauern, die mit Satelliten beobachtet werden, ob der Traktor zwei Tage früher mäht oder zwei Tage zu spät mäht? Das weiß hier herinnen keiner, der nicht in der Land- und Forstwirtschaft tätig ist, aber ich weiß das. Und das muss auch einmal gesagt sein. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 17.17 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Abschließend zu Wort gemeldet Frau Landesrätin Simone Schmiedtbauer. Bitte schön, Frau Landesrätin.

**Landesrätin Schmiedtbauer – ÖVP (17.17 Uhr):** Ja, danke vielmals. Ich weiß, dass die Zeit heute noch ein wenig andauern wird, aber gewisse Dinge kann ich, will ich und werde ich nicht im Raum stehen lassen. „Keine Antworten geliefert“, ist ein bisschen dreist, Frau Kollegin. Und ich frage mich wirklich, ob zugehört wurde oder nicht. Die Antworten lassen sich an den Taten der Landesregierung messen. Und da waren Sie dabei, auch die Grünen: Sanierungsförderung neu zum Schutz der Böden, aktive Entsiegelung. Und dass wir da einen Humus aufbauen und nichts anbauen, Kollege Lackner, das ist allen klar, auch den Nicht-Landwirten. Aber das ist ein Zeichen. Auf die Idee hätte auch schon wer anderer kommen können, aber egal. Lebensmittelstrategie: Das wird die vielen Fragen beantworten, weil es für uns ein Leitfaden sein soll und da werden wir gemeinsam Zahlen, Daten, Fakten erheben, denn wenn es die schon gäbe pro Kopf und alles, bräuchten wir die Lebensmittelstrategie nicht, die übrigens einzigartig in Österreich ist. Kein anderes Bundesland hat das bis jetzt auf den Weg gebracht. Nächster Punkt: Schutz von landwirtschaftlichen Vorrangflächen, haben Sie alle miteinander beschlossen. Neues Raumordnungsgesetz, Ortskernstärkung wurde erwähnt. Ich glaube, das kann sich schon sehen lassen. So, und jetzt komme ich zu dem eigentlichen Aufreger: Meine Abwehrhaltung betreffend des Green Deals. Immer wieder höre

ich das und anscheinend bin ich deshalb von den Grünen nicht mitgewählt worden. Ist ein klarer Auftrag für mich in unserer Zusammenarbeit, vielleicht ein wenig tiefer zu gehen. Herr Kollege Lackner, ich stehe vollkommen hinter dem Green Deal. Aber ich werde auch, wenn ich sehe, bemerke als Praktikerin, dass etwas gefordert wird, Ziele definiert werden in Gesetzesvorlagen und Strategien, wo keiner mehr mitkommt, dann werde ich mich immer, egal ob das meine eigene Partei ist oder eine andere ist, zu Wort melden, weil ich das als meine Verantwortung und als meine Aufgabe sehe als Politikerin. *(Beifall bei der ÖVP)* Der Green Deal ist wichtig und wir müssen daran arbeiten. Aber wir haben Dinge auf den Weg gebracht, wo weder die Wirtschaft noch die Industrie, ganz zu schweigen von der Land- und Forstwirtschaft, mitkann. Einige Punkte hat der Kollege Kinsky jetzt angesprochen, da kommen die Menschen nicht mehr mit. Und ich bin nicht und stehe nicht dafür, die Verbotskeule zu schwingen. Ich will Anreize auf den Weg bringen. Denn durch Anreize kannst du Menschen bewegen, mit Gesetzen mitzugehen. Aktiv will ich dann ein Teil davon sein, das muss unsere Politik sein für die nächsten Jahre. Wiederherstellung der Natur, das höre ich immer wieder. Und du hast auch gesagt, ob meine Angst vor Veränderung größer ist als die der Erderwärmung. Also bitte, so gut sollten wir uns kennen und auch dein Kollege, euer Kollege Waitz weiß, wie ich ticke und wie ich gearbeitet habe. Wisst ihr, was meine Sorge ist, meine wirklich große Sorge? Mit diesen ganzen Gesetzen und Definitionen, wo wir von vornherein gewusst haben, wir werden sie nicht oder vielleicht ganz, ganz schwer schaffen, machen wir ein Wirtschaften, eine Produktion in allen Bereichen unmöglich. Und wisst ihr, was wir dann schaffen? Dass die Klimabilanz in Europa passt. Super. Das wollen wir. Das ist unser Ziel. Und es wird fleißig importiert aus Drittstaaten, wo sich kein Mensch darüber Gedanken macht, unter welchen sozialen Bedingungen, welche Pflanzenschutzmittel dort verwendet werden – die bei uns, Gott sei Dank, dieser Art von Pflanzenschutz, seit Jahrzehnten verboten wird –, dass der Regenwald dort brennt. Fahren wir dorthin und picken wir uns an, da bin ich sofort mit dabei. *(LTAbg. Schönleitner: „Das ist die Volkspartei!“)* Nicht die Volkspartei, Herr Kollege Schönleitner, es braucht drei Parteien im Europäischen Parlament, um ein Gesetz auf den Weg zu bringen. Von Parlamentarismus in Brüssel braucht mir hier niemand was erzählen, das habe ich vier Jahre gemacht. Also, die Klimabilanz bei uns passt, wir drehen die Produktion ab. Und das ist scheinheilig und dafür werde ich niemals zur Verfügung stehen. *(Beifall bei der ÖVP)* Und übrigens, Gesetz Wiederherstellung der Natur, jetzt habe ich gesagt, vier Bundesländer: Salzburg, Tirol, Vorarlberg und Wien. Ich wiederhole es gerne: Da wart ihr Grünen in der Koalition in diesen zehn Jahren, das ist die

Seite, die ihr nicht unbedingt erwähnen wollt. Aber es ist so, weil nicht immer alles schwarz und weiß ist. Und zum Gesetz Wiederherstellung der Natur noch einmal – ich glaube, ich habe es schon erwähnt–, ich war im Zuge dessen in Innsbruck, war geladen und habe ein Referat gehalten. Und wisst ihr, was die dann zu mir gesagt haben, der Bürgermeister aus Innsbruck und der Verantwortliche für das Bauen in Innsbruck? Ich habe ihn dann gefragt – ein Grüner, auch der Bürgermeister, wissen wir: „Bitte überlegt euch das mit dem Gesetz Wiederherstellung der Natur. Das ist für Innsbruck nicht umsetzbar und nicht finanzierbar!“ Ein Grüner, hört, hört! Aber warum? Weil er auf der anderen Seite gesessen hat, Herr Kollege. Und das, was in Brüssel auf den Weg gebracht wurde oder beinahe wurde, auf den Boden der Realität hätte bringen müssen. Und noch dazu, zu diesem Gesetz gibt es einen einstimmigen Beschluss aller Landeshauptleute in Österreich betreffend dieses Gesetzes - einstimmig. Und da sind nicht nur Landeshauptleute der ÖVP dabei. Es haben auch andere einen Hausverstand und wollen nicht alles verhindern. So, und dann haben wir noch die Erneuerbaren besprochen. Ich sage es nur noch einmal, ich hoffe, ich glaube, wir sind alle in diesem Raum d'accord, wenn wir sagen: Ausstieg aus Fossilien und vieles mehr und dass die Biomasse gerade für das walddreichste Bundesland, der Steiermark, das Know-how bereithält, die günstigste Form der Energie ist. Und genau das, was wir alle erhalten wollen, diese Regionen, den ländlichen Raum, die Gemeinden unterstützen. Und ich wurde von einem Grünen im Agrarausschuss als Baummörderin bezeichnet, weil ich mich für die Biomasse ausgesprochen habe. Ja, aber das sind Fakten und das will da niemand hören. Also, wenn, dann reden wir, tun wir nicht ständig mehr fordern als möglich ist und stellen wir nicht die Landwirtinnen und Landwirte als Klimasünder hin. Weil genau das wird immer wieder gemacht. *(KO LTabg. Krautwaschl: „Wir haben nur keinen Boden mehr, wenn wir so weitermachen!“)* Wir reden von Pestiziden und ich sage: Unsere Landwirte wollen mit Pflanzenschutzmitteln im äußersten Notfall die Ernten retten, nicht mehr und nicht weniger. Und wenn wir diskutieren, wieviel Betriebe heute aufhören, dann fragen wir uns warum. Es ist heute schon gefallen: Weil es von gewissen Personen immer wieder Forderungen gibt und diese Betriebe einfach nicht mehr mitkönnen. Und dann, genau in dem Speckgürtel rund um Graz, wird Boden verkauft, die Türen werden geschlossen und ich will nicht dafür verantwortlich gewesen sein. Danke vielmals. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 17.24 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Zu Wort gemeldet hat sich der Kollege Lambert Schönleitner. Bitte schön Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Schönleitner – Grüne (17.24 Uhr):** Danke dir, Frau Präsidentin, Frau Landesrätin! Du warst jetzt sehr emotional, es sei dir zugestanden bei solchen Debatten. Aber es war nicht ganz richtig, weil natürlich kann man darüber diskutieren, ob ein Renaturierungsgesetz in dieser Form genauso sein muss oder anders. Aber eines muss uns bewusst sein, und in die Richtung hast du dich ja seinerzeit auch immer geäußert: Wir müssen was tun im Sinne der Biodiversität, um Flächen auch zu schützen. Das hat ja auch einen Sinn, nämlich, weil die Biodiversität für die Landwirtschaft zum Beispiel extrem wichtig ist, wenn es um Ernährungssicherheit geht. In welcher Form wir das tun, kann man darüber reden, wissen wir ganz genau, aber es ist trotzdem ein großer Wurf gewesen, dass wir endlich erkennen: Es geht nicht, dass wir immer intensiver in Agrarflächen hineingehen und auf der anderen Seite uns etwas wegfällt, was wir genauso brauchen. Wir brauchen es für die Landwirtschaft, für die Biodiversität. Da geht es um Insekten und um andere Dinge. Wir wissen, wie wichtig das ist. Diese Flächen müssen wir sichern. Und darum hat es auf europäischer Ebene, wie übrigens in vielen Umweltbereichen, einen guten Vorstoß gegeben, dass wir das hinbringen. Das ist schon einmal wichtig. Und weil du jetzt am Schluss gesagt hast, warum so viele Betriebe – das hat mich nämlich jetzt herausgefordert – in Österreich wegfallen und scheitern und im Milchbereich, ich komme aus dem Ennstal, wie es derzeit aussieht, ja immer weniger werden. Die Fläche wird schon noch bewirtschaftet, weil halt zugepachtet wird, andere nehmen es mit. Aber da muss man halt einmal sagen, das hat mit dem ja überhaupt nichts zu tun. Das hat damit zu tun, dass die ÖVP auf Bundesebene, auf Landesebene, (*LTAbg. Dirnberger*. „*Ist das wo anders besser? Schau nach Deutschland!*“) die Europäische Volkspartei ein Agrarfördersystem fördert, was rein in die Fläche geht – na hör zu, weil du weißt es ja genau, Erwin, du bist ja selbst Landwirt – und eben nicht die drei ersten Arbeitsplätze am Hof sichert und sagt, das ist wichtig, und nicht die ersten 20 Hektar sichert, sage ich einmal zwei Zahlen, sondern einfach in die Fläche hineinfördert. (*LTAbg. Dirnberger*: „*Das hat mit dem zu tun, dass wir die Marktwirtschaft aufgegeben haben und eine freie Wirtschaft haben.*“) Das ist einer der größten Agrarbudgetbereiche, die es gibt, liebe Simone Schmiedtbauer, du weißt das ganz genau. Und das war ja nicht unsere Verantwortung, sondern der Albert hat es ja völlig richtig gesagt: Die Betriebe kommen unter Druck. Aber zu sagen, dass das die Umweltstandards sind, ja, Entschuldigung, seid mir nicht



böse, aber das ist ja der Text der 70er-Jahre des vorigen Jahrtausends. Das muss ich euch wirklich sagen, da hat man das noch gesagt. Heute wissen wir, wenn wir unsere Landwirtinnen und Landwirte unterstützen, dann müssen wir die Qualitäten festschreiben, ja, auch auf europäischer Ebene. *(Beifall bei den Grünen)* Du hast dann gesagt, völlig richtig, Simone, da kommen Billigimporte herein mit niedriger Qualität, die dann auf unseren Markt kommen. Ja, wer macht denn die Politik im Agrarbereich und auf europäischer Ebene? Nicht etwa ihr? Und das muss man schon einmal sagen. Hier zu sagen, das wäre dieses Renaturierungsgesetz und die ökologischen Standards, ja Entschuldigung, genau diese Standards könnten unsere kleinstrukturierte Landwirtschaft, Simone, und du weißt es, natürlich schützen, weil wir Qualitäten haben und wir brauchen Mut. Und vielleicht gibst du mir da recht. Wir müssen dem Konsumenten, weil der soll mündig sein, da bin ich schon bei dir und soll verantwortungsvoll sein, aber wir in der Politik haben einen anderen Auftrag. Wir müssen nämlich auch manche Produkte, die die Qualität nicht haben, die den Namen Lebensmittel nicht verdienen, die eben nicht dem Tierwohl etwas Gutes tun und die Standards umsetzen, die müssen wir ganz entschlossen aus den Regalen herausnehmen. *(LTAbg. Dirnberger: „Wie schaffst du das?“)* Und das ist eine politische Verantwortung, das muss man rechtlich machen. Und da will ich deine Unterstützung haben. *(LTAbg. Dirnberger: „Weil es im Hochpreissegment ist und der Konsument das nicht kauft!“)* Und da sollten wir uns nicht auseinanderdividieren lassen, das ist extrem wichtig. Jetzt fragst du wieder, Erwin: „Wie schaffen wir das?“ Wie lange haben wir probiert, in der Gastronomie eine stärkere Deklaration zu erreichen? Das war alles mühsam, weil auch die Volkspartei hat immer gesagt, das würde den Betrieben schaden. Dann war die Wirtschaftskammer der ÖVP, die hat gesagt: „Das geht ja überhaupt nicht!“ Also in Wirklichkeit – ich rede ja mit vielen Bauern, du weißt das ganz genau – war es immer die Volkspartei und die ÖVP, sie kommt auch unter Druck, obwohl der Bauernbund noch immer sehr viel Mehrheit hat, wie ich wahrnehme. Ja, das ist schon richtig. Aber es kommt vor, wenn du mit Landwirten redest, auch immer öfter, die sagen – Erwin, ich sage dir dann noch was –, die sagen ganz klar: „So kann es nicht mehr weitergehen!“ Und weil wir heute über Boden geredet haben, jetzt komme ich wieder zum Thema zurück am Schluss, ja. Liebe Simone, dann hätte ich eine Bitte, weil du heute gesagt hast, das gäbe es ja alles nicht, mit diesem, dass der Boden verschwindet und so. Josef Ackerl – du kennst ihn, Erwin, aus deiner Gemeinde – war seinerzeit bei euch dabei, ist vielleicht noch immer dabei, weiß ich nicht, aber ein Landwirt, der mit 25 anderen Landwirten ganz klar sagt: „Ich lasse mir meinen Grund und Boden nicht wegnehmen, weil der Hof dann nicht

mehr konkurrenzfähig ist, nicht mehr bewirtschaftungsfähig ist!“ Sein Junior hat übernommen: Schweinebereich, Biobereich, Mastbereich, der sagt: „Wenn ich meine Futterflächen in der Weststeiermark nicht mehr habe, dann kann ich“, obwohl das total engagierte Menschen sind, die anderen 25 Bauern auch, hohe Biobauern-Dichte, „dann können wir nicht mehr wirtschaften!“ Und eines hätte ich von dir noch gern gehört, es darf nicht passieren, dass wir in der Steiermark, wo die ÖVP noch dazu derzeit auch den Landeshauptmann stellt, dass Landwirtinnen und Landwirte enteignet werden, dass sie um ihren Hof gebracht werden, nur, weil wir sagen: „Wir müssen wieder ein paar Asphaltstreifen versiegeln!“ Da braucht es eure Stärke. Ich wünsche mir, dass in der Steiermark kein Landwirt enteignet wird, wenn er seinen Hof bewirtschaften will und einen Beitrag zu unserer Ernährungssicherheit leisten will. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den Grünen – 17.30 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen mit der Einl.Zahl 3564/2 betreffend Für unsere Ernährungssicherheit eintreten, ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Damit ist die Behandlung der Dringlichen Anfrage beendet und wir gehen zurück zur Tagesordnung. Wir kommen zum Budgetbereich vom Landesrat Werner Amon. Und zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Veronika Nitsche. Bitte schön Frau Abgeordnete.

**LTAbg. Nitsche, MBA – Grüne (17.30 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin. Sehr geehrter Herr Landesrat, sehr geehrte Frau Landesrätin – es ist schön, dass Sie auch noch hier sind, es wäre schön, wenn Sie auch bleiben könnten, weil mein Thema betrifft Sie auch, also wenn Sie Zeit haben, wäre es fein – geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuschauer und Zuschauerinnen!

Ja, jetzt haben wir ein bisschen einen Themenwechsel nach der ganzen Emotion. Bei mir geht es jetzt um eine Querschnittsmaterie und die könnte ich eben an ganz viele verschiedene

Landesrätinnen, auch an den Landeshauptmann und an den Stellvertreter richten. Aber ich habe gute Gründe, sie eben an den Landesrat Amon zu richten und zwar eben einmal wegen seiner Personalzuständigkeit. Zusätzlich möchte ich eben gern an eine Aussage anknüpfen, die habe ich eben noch gut im Ohr, wonach er nicht versteht, wie man auf die Kompetenzen der halben Bevölkerung verzichten kann. Und ich möchte auch an meine Rede anknüpfen zum letzten Budget-Landtag, also zum Budget 2023. Also richtig, man kann es gut erraten: Es geht mir jetzt um die Gleichstellung. Denn trotz der Gleichstellungsziele innerhalb der Wirkungsziele und einer steirischen Gleichstellungsstrategie auf der Höhe der Zeit ist das weiterhin ein Thema und wird auch weiter ein Thema bleiben. Und es liegt da auch noch ein langer Weg vor uns, aber zumindest sind wir gemeinsam unterwegs und haben eine sehr gute Gleichstellungsstrategie als Roadmap und eine neue Zuständige mit Landesrätin Schmiedtbauer. Und letztes Jahr habe ich eben über den Anteil der weiblichen Führungskräfte gesprochen. Es war tatsächlich so, dass der Anteil mit rund einem Drittel angegeben war für die Jahre 2021, 2022, 2023 mit einer leichten Verringerung laut Plan für 2023 und es freut mich sehr, dass das eben nun inzwischen im betreffenden Indikator auf 50 % erhöht wurde. Und siehe da, im aktuellen Personalbericht – ist ja gut, dass der jetzt mit dem Budget auch immer vorgelegt wird –, also der Personalbericht 2023, da findet sich tatsächlich die Information, dass 40 % der leitenden Positionen, also im Amt der Landesregierung, in den BHs sowie in den Agrarbezirksbehörden von Frauen besetzt sind. Und das wäre tatsächlich eine erfreuliche Steigerung von vorher einem Drittel, also rund 33 %, um 7 % auf 40 %. Wenn man sich das allerdings genauer anschaut, dann erkennt man, dass sich die Berechnungsgrundlage geändert hat. Weil 2022 wurde Führungspersonal ab der Referatsleitung aufwärts eingerechnet, 2023 wurden auch Bereichs- und Stabstellenleitungen eingerechnet. Und das ist zwar möglich, aber eben nicht sehr elegant, weil bekannter Weise steigt ja der Frauenanteil in den unteren Ebenen. Aber es ist natürlich zu hoffen, dass für diese Bereichsleiterinnen und für diese Stabstellenleitungen auch eine Aufwertung der Stellen einhergeht, nachdem die jetzt ja in die obere Führungsriege eingerechnet werden. Wie gesagt, nicht sehr elegant und vielleicht auch ein bisschen billig, wenn auf diese Art und Weise der Frauenanteil erhöht wird, beziehungsweise de facto nicht erhöht wird, oder vielleicht ist er erhöht worden, aber das kann man nicht herauslesen, das konnte auch nicht der Landesrechnungshof durch die geänderte Berechnung herauslesen, aber vielleicht kann das ja auch noch nachgereicht werden, wenn man die Berechnung vergleicht mit dem letzten Jahr. Kurz, die Bereichs- und Stabstellenleiterinnen wird es hoffentlich freuen, dass sie nun zur

oberen Führungsriege gerechnet werden. In Sachen Gleichstellung kommen wir eben mit derlei Taschenspielertricks nicht wirklich weiter. (*Landesrat Amon, MBA: „Das heißt ja Führungskraft!“*) Bitte? Zu den Führungskräften, gut. Was es braucht, ist eben eine durchgehende Umsetzung der Gleichstellungsstrategie. Es ist jetzt schade, dass die Frau Landesrätin nicht mehr da ist und zwar über alle Parteien auch, aber alle Abteilungen hinweg, bestenfalls eben steiermarkweit. Und da kommt man eben zum Plus und Minus, zu den Vor- und Nachteilen einer Querschnittsmaterie. Es ist eben einerseits gut, weil das eben quer über alle Ebenen durchgesetzt werden soll, andererseits eben schwierig, weil aktuell die Zuständigkeit in einer Abteilung liegt, das ist eben die A6, die Fachabteilung Gesellschaft, die eben vermutlich nicht ausreichend Personal hat, das kann man vermuten nach dem Umfang dieser Gleichstellungsstrategie und wohl auch nicht das Mandat, die Strategie abteilungsübergreifend durchzusetzen. Und bei manchen Stellungnahmen aus anderen Ressorts bin ich mir überhaupt nicht so ganz sicher, ob die Gleichstellungsstrategie überhaupt bekannt ist, beziehungsweise der Inhalt. Also ich mag daran erinnern, bei den paritätischen Listen eben auf Gemeinderatsebenen, wo eben damit argumentiert wurde, also das war ein Antrag, der tatsächlich in Einklang mit der Gleichstellungsstrategie war und dort wurde dann argumentiert, das würde dem Gleichheitssatz widersprechen, weil sich ja mehr Männer für die Politik interessieren und darum sollten eben auch mehr Männer zum Zug kommen oder so. Also sehr verkürzt, aber ungefähr so war der Inhalt. Es braucht also für die entsprechende Bewusstseinsbildung, für die Durchführung und das Monitoring der Gleichstellungsstrategie entsprechend Personal. Und es ist wirklich so, dass die Steiermark mit dieser Gleichstellungsstrategie eine Vorreiterin in Österreich werden kann. Und ein weiterer logischer Schritt wäre, in der A4, also bei den Finanzen, eine Position für Gender Budgeting als Schnittstelle einzurichten. Denn so eine Schnittstelle braucht es eben, das zeigt auch die Erfahrung aus anderen Bundesländern und auch aus Städten, für ein echtes Gender Budgeting. Und das braucht es auch, wenn die Landesregierung Gleichstellung tatsächlich ernst nimmt. Und das braucht es alles und es braucht es nicht, dass an den Zahlen gedreht wird. Danke sehr. (*Beifall bei den Grünen – 17.36 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Detlev Eisel-Eiselsberg. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Eisel-Eiselsberg – ÖVP (17.37 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Auch wenn das Sammelgesetz, das höhere Gehälter für Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in Kinderbildungs- und Betreuungseinrichtungen vorsieht, erst morgen beschlossen wird, ich gehe davon aus, aufgrund der bisherigen Rückmeldungen komme ich nicht umhin, auch heute schon im Rahmen der Budgetdebatte einige Worte in gebotener Kürze dazu zu sagen. Einerseits, weil diese Novellen sich natürlich ganz maßgeblich auch auf das kommende Jahr und auch auf die Folgebudgets auswirken werden. Wir haben heute schon gehört: Allein dieses Paket umfasst 40 Millionen Euro, wovon 70 % das Land Steiermark und 30 % die Träger und Gemeinden tragen werden. Und andererseits, weil mit diesem morgigen Sammelgesetz für mich auch so etwas wie ein vorläufiger Schlusspunkt im Bereich der Kinderbildung und -betreuung gesetzt wird, wenn man jetzt ein wenig zurückblickt, ein Jahr zurückblickt, was sich in dieser Zeit getan hat, welche Reihe von bedeutenden Maßnahmen und Initiativen gesetzt wurden. Und vorläufig natürlich auch nur deshalb, weil wie bei jeder Novelle gilt: Nach der Novelle ist vor der Novelle. Und ich denke, es wird auch im Bereich der Kinderbildung und -betreuung da und dort noch Novellen geben müssen und werden auch Novellen folgen. Aber ich denke, dass der heutige Tag einfach der richtige Rahmen ist, diese Errungenschaften durch unseren Landesrat Werner Amon an dieser Stelle noch einmal in Erinnerung zu rufen, ihm persönlich sehr herzlich zu gratulieren und auch zu danken. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Ich darf einen kurzen Abriss geben, was in diesen doch wenigen Monaten geschehen ist: Bereits im August 2022, wenige Wochen nach seinem Amtsantritt, hat Landesrat Werner Amon ein umfassendes Maßnahmenpaket verhandelt und gleichzeitig eine 15.000-Euro-Prämie ins Leben gerufen, mit der binnen weniger Monate 441 Elementarpädagoginnen, darunter auch Neueinsteigerinnen und Quereinsteigerinnen, gewonnen werden konnten. Im April 2023 wurden die Gesetzentwürfe für die steirische Elementarpädagogik in der Landesregierung und im Mai im Landtag beschlossen. Mit diesem Paket ist tatsächlich ein großer Wurf gelungen. Insgesamt investiert das Land in den nächsten Jahren hunderte Millionen Euro im Kinderbildungs- und Betreuungsbereich und verbessert damit die Rahmenbedingungen für das Personal, steigert die Qualität und schafft finanzielle Entlastung für die Eltern und für die Träger. Neben der Einführung der Sozialstaffel für Unter-Dreijährige, eine wirklich langjährige Forderung, sowie der Evaluierung der Fachaufsicht, findet seit Herbst 2023 eine stufenweise Senkung der Gruppengrößen in Kindergärten statt. Eine jahrzehntelange Forderung, wenn ich mich an die Debatten vieler,

vieler Landtagssitzungen zuvor erinnere. Darüber hinaus sieht die Reform eine Zuzahlung beim überschneidenden Einsatz von Elementarpädagoginnen, Erleichterungen bei der Gruppenzusammenlegung, ein längeres Verbleiben in der Kinderkrippe bei Entwicklungsverzögerungen, Entlastungen für Tageseltern und Gemeinden sowie auch eine neue Vertretungsregelung für Personal vor. Im Übrigen enthält das Reformpaket auch maßgebliche Entlastungen für die Träger in Bezug auf die Personalförderung und die Träger werden ebenfalls unterstützt bei den Personalkosten, wenn es darum geht, eine zusätzliche Betreuungsperson im Rahmen der Gruppenverkleinerungen zu unterstützen. Die angelaufene Ausbildungsoffensive und die Bereitstellung zusätzlicher maßgeblicher finanzieller Landes- und Bundesmittel für Ausbau und Erhalt von Kinderbildungs- und Betreuungseinrichtungen seien an dieser Stelle aus zeitlichen Gründen nur mehr schlagwortartig genannt. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, in diesen nicht einmal eineinhalb Jahren ist im Kinderbildungsbereich also tatsächlich sehr viel gelungen. So viel, dass ich im heutigen Morgenjournal um 6.30 Uhr im Radio einen seltenen, aber umso erfreulicheren Bericht hören konnte, wonach sich in diesem Bereich die Situation nicht nur entspannt, sondern sich auch perspektivisch in vielerlei Hinsicht etliches zum Guten gewandt hat. *(Beifall bei der ÖVP)* Ich möchte dir, lieber Herr Landesrat, wirklich sehr herzlich danken für deine Zielstrebigkeit, Hartnäckigkeit, Umsetzungsstärke, einfach für dein Engagement und deinen Einsatz für diesen Bereich. Das, was in diesen wenigen Monaten umgesetzt wurde, verdient tatsächlich Anerkennung und Respekt. Jetzt kann man klatschen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich möchte an dieser Stelle aber auch sehr herzlich der Abteilungsleitung, Frau Hofrätin, Mag. Eva-Maria Fluch und im Besonderen auch dem Referatsleiter, Mag. Franz Schober, sehr herzlich danken, die natürlich maßgeblich mitgewirkt haben, dass diese Pakete, kann ich jetzt sagen, auch tatsächlich umgesetzt wurden, damit diese Meilensteine in Umsetzung gebracht wurden. Nachdem meine Uhr sagt, dass ich eigentlich schon fertig bin, noch ein Wort zum Berufsschulwesen, weil ich glaube, dass es sich hier in diesem Rahmen auch verdient, erwähnt zu werden. Seitens Herrn Landesrat Amon ist eine bedeutende Investitionsoffensive im Berufsschulbereich vorgesehen. Das ist, glaube ich, auch seitens des Landes eine besondere Wertschätzung des Lehrberufs und auch der Pädagoginnen und Pädagogen in diesen Schulen. Damit wird eine zeitgemäße und moderne Ausbildung auch in unseren Berufsschulen sichergestellt. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 17.43 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Werner Murgg. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Dr. Murgg – KPÖ (17.43 Uhr):** Danke. Ich kann es kurz machen. Ich bin nur bei meiner letzten Wortmeldung nicht mehr dazu gekommen, noch einen vierten Entschließungsantrag einzubringen, der jetzt ursächlich mit Ihnen Herr Landesrat nichts zu tun hat. Aber Sie gestatten mir doch, dass ich das jetzt gleich mache.

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, von einer Förderung der Airpower mit Landesgeldern in Zukunft Abstand zu nehmen.

Und dann darf ich gleich noch, weil ich schon da am Wort bin, ersuchen, wenn wir dann zu später Stunde, aber doch hoffentlich zu den Entschließungsanträgen kommen, dass ich beim Antrag mit der Einlagezahl 3424/20 Bundesländer übergreifende Weiterentwicklung der Gesundheitshotline 1450, um eine parallele Abstimmung ersuche. Danke. *(Beifall bei der KPÖ – 17.44 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Michaela Grubesa. Bitte schön, Frau Kollegin.

**LTabg. Grubesa – SPÖ (17.45 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, Hohes Haus, liebe Zuhörende, liebe Zusehende!

Es wurde heute aus dem Bildungsbereich, ich glaube auch völlig zu Recht, eine bestimmte Sparte ganz oft sehr lobenswert erwähnt. Schon in den Generalreden, denen ich natürlich sehr aufmerksam auch gelauscht habe heute, war die Elementarpädagogik, die elementare Bildung ein großes Thema, das fast zur Gänze, muss ich sagen, auch lobend erwähnt wurde. Und die Zahlen wurden auch schon einige Male heute genannt, wichtige Zahlen, so wie ich finde: 270 Millionen Euro zusätzlich in der Elementarpädagogik, vor allem bei der Investition in den Ausbau konkret, bei der Investition in die Sozialstaffel für die Eltern von unter-dreijährigen Kindern. Das wird ja auch ganz oft kritisiert von den verschiedenen Seiten und 40 Millionen Euro zusätzlich bei der Angleichung bzw. Anhebung der Gehälter, die auch so oft und so vehement gefordert wurden. Das sind, glaube ich, sehr erwähnenswerte Zahlen und trotzdem ist es mir wichtig, auch für diejenigen, die vielleicht an den Bildschirmen sitzen oder die Reden im Nachhinein verfolgen, auch noch einmal zu sagen, was das konkret bedeutet.

Ich habe auch einen Zeitstrahl vorbereitet, der sich zum Teil mit den genannten Zahlen bzw. Beschlüssen des Kollegen Eisel-Eiselsberg deckt. Ich werde versuchen, mich nicht zu wiederholen, bemühe mich sehr. Aber im Jahr 2020, glaube ich, ist uns eine ganz wichtige Sache gelungen, die wir oft auch hier schon debattiert haben, das war die verpflichtende Leiter\_innenfreistellung. Das wurde, glaube ich, auch von allen Fraktionen und immer goutiert, der Verstärkungspool im Juni 2022 und dann 2023, muss man sagen, wirklich sehr konkrete Maßnahmen, die auch heute schon greifen. Ich weiß nicht, wer es – in der Kleinen Zeitung, glaube ich, ist es gewesen – gelesen hat: Wir haben wieder großes Interesse an diesem so wichtigen Beruf der Pädagog\_innen in unseren elementaren Bildungseinrichtungen, auch der Betreuungspersonen. Und ich glaube, man darf schon dem Landesrat und natürlich auch dem Landtag, der das ganze Paket mitbeschlossen hat, ein wenig auf die Schulter klopfen und sagen: Das ist der politischen Entscheidung dieses Hauses geschuldet und ich freue mich, dass die Beschlüsse, die wir hier machen, auch so fruchten, sehr verehrte Kolleginnen und Kollegen. Deshalb ein großer Dank an alle. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Steiermarkweit gibt es auch laut Beschluss im September 2023 wesentlich mehr Ausbildungsplätze und zwar zehn Kollegklassen mit insgesamt rund 300 verfügbaren Plätzen mehr. Das sind um vier Klassen und rund 120 Plätze mehr als im Vorjahr. Die Sozialstaffel ist mir auch ein ganz wichtiger, erwähnenswerter Aspekt, weil es beispielsweise die Freiheitlichen auch immer so betont haben, wie wichtig ihnen der kleine Mann, die kleine Frau in der Steiermark und in Österreich ist und weil auch Prämien dafür ausbezahlt werden und Anträge gestellt seitens der Freiheitlichen, damit die Eltern, gezielt Mütter, zu Hause bleiben und ihre Kinder betreuen, glaube ich, dass es politisch richtig ist, was wir hier beschlossen haben, nämlich eine Sozialstaffel auch im Bereich der Betreuung und Bildung der Unter-Dreijährigen. Es war nämlich ungerechtfertigt, dass jemand, der sein Kind in den Kindergarten schickt, egal ob alleinerziehende Friseurin von drei Kindern oder Manager, der wahrscheinlich das 70-fache verdient hat, die Sozialstaffel genossen hat und bei den Unter-Dreijährigen das eben nicht möglich war. Das gehört in die öffentliche Hand, das haben wir in der Steiermark geschafft und darauf bin ich auch sehr, sehr stolz, sehr verehrte Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und zu guter Letzt und nicht zu vergessen ist, glaube ich, trotzdem noch einmal zu erwähnen, dass mit der Gehaltserhöhung, die ja vorbehaltlich für die Gemeinden gilt, aber hoffentlich auch von den privaten Trägern mit großer, großzügiger Unterstützung des Landes auch übernommen werden wird, im Durchschnitt das Gehalt einer Pädagog\_in um rund 250 Euro steigen wird. Ich glaube, das ist tatsächlich etwas



längst Überfälliges, etwas, das die Berufsgruppe unterschiedlicher Initiativen auch eingefordert haben und ja, auch etwas, das die Oppositionsparteien relativ regelmäßig aufs Tapet gebracht haben, sage ich mal. Mehr oder weniger respektvoll, weil ich war doch recht erstaunt bei der Rede des Klubobmanns Nikos Swatek, der in – ich kann es leider nicht anders formulieren – einer Arroganz hier argumentiert und das wurde Ihnen auch schon mehrmals gesagt heute, Herr Klubobmann, dass: „... im Prinzip alle, die hier sitzen, unfähig sind, keine einzige Maßnahme in der Steiermark reicht, die Welt, speziell die Steiermark, untergehen wird und ja, ja, in der Elementarpädagogik, ihr habt eh was gemacht, aber das war ja schon überfällig“, so irgendwie alles miteinander über den Kamm geschert wird. Es ist schon eine Frage des Respekts und ich finde, es gibt auch Kolleg\_innen im Speziellen hier im Haus, die korrekter Weise dazu in der Lage sind, in der Debatte, in ihrer Rede Dinge zu kritisieren und auf der anderen Seite auch zu sagen: „Liebe Regierung, war gar nicht so schlecht!“ Vielleicht bemühen Sie sich einmal mit den Abgeordneten um ein Gespräch, Herr Kollege, weil ich glaube, es ist das Mindeste und wichtig für die Würde des Hauses, dass wir auch einen respektvollen Umgangston miteinander pflegen, weil auch ich gebe an Ort und Stelle zu, dass die Opposition manchmal sehr gute Ideen hat, die ich mir auch gerne privat und mit meiner Fraktion durchlese, aber speziell die Opposition sollte, glaube ich, auch dazu in der Lage sein, etwas zu würdigen, was der Regierung gelungen ist. Und der Regierung ist in der Elementarpädagogik etwas gelungen. Das freut mich für das Personal, für die Kinder und für die Eltern in der Steiermark. Glückauf! *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 17.51 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Bernadette Kerschler. Bitte schön Frau Kollegin.

**LTabg. Mag. Kerschler – SPÖ (17.51 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ich werde kurz zum Globalbudget Europa und Internationales sprechen. Ich zeige Ihnen mal den Budgetanteil: Sie werden ihn nicht sehen, weil er ist sehr klein. Er macht 3,2 Millionen Euro aus und nichtsdestotrotz passiert sehr viel in diesem Bereich. Das haben wir einem sehr umtriebigen Landesrat zu verdanken, muss ich sagen, und vielen engagierten Menschen hier im Haus und die in diesem Bereich tätig sind in der Steiermark. Ich kann auf nichts eingehen, was zuvor schon besprochen wurde, weil – oder ich habe es überhört – in keiner Generalrede oder in den Vorreden leider auf das Thema Europa und Internationales

---

eingegangen wurde oder ich habe es überhört. Am 09.06.2024 ist ein besonderer Tag: Nicht nur, dass eines meiner Kinder dort Geburtstag hat, wir werden in Österreich voraussichtlich die Mitglieder des Europäischen Parlaments neu wählen und wir erhoffen uns sicher eine gute Wahlbeteiligung. Selbst sollten wir natürlich auch überzeugt sein, dass es ein ganz wichtiger Teil unseres Lebens ist. Ich bin davon überzeugt und an den vielen Aktivitäten, die das Land Steiermark mit Landesrat Werner Amon – herzlichen Dank dafür – macht und die auch abgebildet sind in dem zugegebenermaßen kleinen, aber feinen Budget, können wir das erkennen. Die Steiermark unternimmt viele zielgerichtete Maßnahmen und die sind im nächsten Jahr besonders auch wieder auf Jugendliche und verstärkt auf Jugendliche ausgerichtet. Das ist auch sehr wichtig. EU-Schulen, EU in Schulen wird verstärkt, noch verstärkter zum Thema gemacht. Warum? Weil man direkt in den Schulen, in kurzen Workshops mit den Jugendlichen und Kindern arbeiten kann, ihnen das Thema näherbringen kann. Und für Sie ist es ein ganz wichtiges Thema. Sie können das auch weiter in die Familien bringen und Sie sind natürlich auch die, für die es am meisten Einfluss hat. Was ist meiner Meinung nach auch wichtig, dass wir allen Menschen, mit denen wir in Kontakt sind und mit allen Initiativen, die wir haben, wir haben ja noch mehr Initiativen, zum Beispiel auch die Nachhaltigkeitsinitiativen durch Fair Styria. Was ist wichtig, dass wir den Menschen klarmachen? Wir sollten ihnen klarmachen, wo sie überall betroffen sind durch das Thema. Was können sie beeinflussen in der EU? Das ist relativ viel. Und wodurch sind sie überall beeinflusst? Und das ist natürlich auch gleich viel. Und wenn wir das erklären können, wenn wir das rüberbringen, wo die Mitbestimmung liegt und was uns alles beeinflusst, dann ist es auch klar, dass die Leute diese Mitbestimmung machen wollen, verstärkt mitbestimmen wollen und dann auch am 9. Juni eher zur Wahl gehen werden. Sie können so viel beeinflussen im Verbraucher\_innenschutz, in der Verkehrssicherheit, bei der Energiewende, bei der Müllvermeidung, weil es hilft nicht nur, wenn wir den Verpackungsmüll in Österreich reduzieren und kein anderes Land am Arbeitsmarkt, und natürlich bei der Migration. Wir haben es gesehen, wie wir mit dem EU-Ausschuss die Reise in Griechenland hatten. Natürlich sind die Außengrenzen auch ein wichtiges Thema. Dies alles gilt es klarzumachen. Es gibt viele wichtige Punkte, die hier stehen. Die Steiermark steht aber natürlich auch weiter für ihre Schwerpunkte, die im Programm abgebildet sind in unserer eigenen Europastrategie. Das sind natürlich der Westbalkan-Schwerpunkt und die Alpen-Adria-Allianz und die Zusammenarbeit mit allen anderen Regionen. Dafür treten wir ein. Ich appelliere an alle: Bitte leben Sie Europa mit uns, bringen Sie es nach außen. Wir sind ein Teil davon. Wir sind immerhin seit

über 25 Jahren Mitglied der Europäischen Union. In diesem Sinne ein steirisches Glückauf!  
(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 17.56 Uhr)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank Frau Abgeordnete. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Silvia Karelly. Bitte liebe Frau Karelly.

**LTabg. Karelly – ÖVP (17.56 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, liebe Zuhörende!

Ja, ich darf mich noch zum Globalbudget Bildung auch kurz melden, weil ich wirklich meiner Freude Ausdruck verleihen möchte, was in dieser Zeit, seit du das Ressort übernommen hast, weitergegangen ist. Es zeugt wirklich von deiner Tatkraft, von deinem Engagement, von deinem Durchsetzungsvermögen. „Umtriebiger“, habe ich heute gehört, das ist im höchsten Sinne positiv zu vermerken, dass wir einen umtriebigen Landesrat haben, der aktiv ist, der engagiert ist und der wirklich schon in dieser kurzen Zeit viel auf Schiene gebracht hat, denn es ist das fünfte Jahr im Landtag und ich kann mich sehr gut erinnern an die vielen Debatten, die wir hier geführt haben, über die Elementarpädagogik, die vielen Dringlichen Anfragen und gebetsmühlenartig immer wieder gesagt haben: „Ja, ein Riesenproblem ist die Gehaltsstruktur!“ Es sind die verschiedenen Gehaltsschemata, die von verschiedenen Trägern herrühren, was untereinander auch bei den Kindergärten zu Problemen führt, aber eben ein Riesenproblem und eine Neiddebatte auch ausgelöst hat und wirklich zu Problemen geführt hat, dass die Kindergärten Personal bekommen. Und du hast das sehr geschickt gelöst mit einem Anreizsystem, nach dem wir ja nicht wirklich eingreifen können, weil es verschiedene Träger sind und die wenigsten Kindergärten Landeskindergärten sind, gibt es doch ein sehr geschicktes Anreizsystem, dass Träger auf dieses System umstellen und sie so motiviert sind, die Gehaltsstrukturen möglichst zu vereinheitlichen. Ich glaube, da ist dir wirklich etwas gelungen und da sind wir sehr stolz darauf, auch auf den neuen Schwung, der da reingekommen ist. Ich war vor kurzem erst beim BAfEP-Maturaball in Hartberg und von 66 Maturantinnen und Maturanten – also 64 Damen und zwei Herren – haben mir viele bestätigt, dass sie direkt in den Beruf gehen wollen. Und auch der letzte Jahrgang war schon ein solcher, wo man gemerkt hat: Sehr, sehr viele sind direkt in den Beruf eingestiegen, nur wenige sind ins Studium gegangen. Und ich glaube, das ist wirklich ein ganz gutes Zeichen. Ich merke auch in den landwirtschaftlichen Fachschulen, dass die Ausbildung zur

Tagesmutter und Kinderbetreuer\_in enorm an Bedeutung gewonnen hat, dass sehr viele junge Damen heute vorwiegend, aber auch hin und wieder Herren diese Ausbildung dazu wählen, zu ihrer Ausbildung auch im land- und forstwirtschaftlichen Bereich oder in der Ernährungswirtschaft. Und das ist, glaube ich, ein gutes Zeichen, dass wir in Hinkunft hier mit mehr Personal rechnen dürfen und die große Personalnot gemildert sein dürfte. Das Berufsschulwesen freut mich besonders: 104 Millionen gehen da hinein – Kollege Detlev Eisel-Eiselsberg hat es angesprochen –, auch ist es ein Zeichen der Wertschätzung des Lehrberufs gegenüber. Wir haben jetzt gerade die Austrian Skills erlebt. Tolle Leistungen, hervorragende Ergebnisse unserer Jugendlichen, die dann in zwei Jahren zu den Euroskills nach Dänemark fahren werden. Und da wird großartige Arbeit geleistet und deshalb geht es auch darum, gute Rahmenbedingungen zu schaffen und den jungen Menschen das bestmögliche Umfeld zu bieten. Ich habe selber Erfahrungen gemacht, meine Kinder, meine Töchter haben Lehren absolviert, kenne also die Berufsschulen Bad Radkersburg, Feldbach und Bad Gleichenberg in- und auswendig sozusagen. Und habe selber in Augenschein nehmen können, dass dort oder da schon Sanierungsbedarf besteht. Und da bin ich jetzt froh, dass da auch was geschieht. Weil ich glaube, wenn Kinder dort gern lernen, wenn das Umfeld passt, dann sind sie zu noch besseren Leistungen auch angespornt. Im Musik-Schulwesen sind 37 Millionen Euro veranschlagt. Auch hier sind wir sehr dankbar, weil es für die Gemeinden eine große Aufgabe ist, das Musikschulwesen zu finanzieren. Wir sind aber sehr stolz auf unseren Nachwuchs, denn ich habe vorher im Bereich der Volkskultur gesprochen von den Verbänden von Blasmusikvereinen und da ist die Musikschule eigentlich der Zubringer zu all diesen Vereinen. Da wird der musikalische Nachwuchs ausgebildet und da bereitest du ja auch eine Reform dieses Musikschulwesens vor, damit man es auf eine solide Basis stellt und auch die Finanzierung dort sicherstellen kann. Wichtig ist mir auch der Bereich der Erwachsenenbildung. Dort sind neun Millionen veranschlagt als Vorsitzende einer Region. In der Regionalentwicklung Oststeiermark tragen wir auch gemeinsam mit der Abteilung 6 diese Erwachsenenbildung auch mit, also das lebenslange Lernen in verschiedenen Projekten auch und möchte hier auch die gute Zusammenarbeit mit der Abteilung hervorheben und freue mich, dass wir da auch investieren und Mittel bereitstellen. Ja, im Großen und Ganzen ein sehr, sehr gutes Budget, ein hohes Budget für die Bildung: 1,56 Milliarden Euro, die wir in die Bildung und damit in die Zukunft des Landes Steiermark investieren. Danke schön, Vergelt's Gott, ein steirisches Glückauf! *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.01 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Frau Abgeordnete. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagspräsidentin Manuela Khom. Bitte Frau Präsidentin.

**Erste Präsidentin LTAbg. Khom – ÖVP (18.01 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, lieber Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren hier im Haus und hoffentlich noch via Livestream!

Es hat einige Wortmeldungen gegeben zur Gleichstellung, Kinderbildung, Kinderbetreuung Elementarpädagogik, ich bin sehr froh Bernadette, dass auch für dich das Thema Europa ein wichtiges Thema ist. Es ist mir schon bewusst, im Budget mit 1,2 Millionen mag es nicht das große Thema sein. Aber ich persönlich glaube, dass Europa eines der wichtigen Themen ist, die wir über alle Ressorts legen müssen. Und wenn man die Dringliche genau beobachtet hat, spielt Europa auch bei der Landwirtschaft eine Rolle. Europa und die Europäische Union ist das Friedensprojekt des vorigen Jahrhunderts und dieses Jahrhunderts. Die Europäische Union ist aber Wirtschaftsprojekt und die Europäische Union ist Kulturprojekt. Da meine ich jetzt nicht Kultur mit Veranstaltungen, mit Musik, mit Theater, sondern mit dieser Kultur, das Zusammenleben der Menschen. Und darauf müssen wir ganz genau hinschauen. Denn wenn die Frau Kollegin Nitsche von Gleichstellung spricht, dann ist Gleichstellung etwas, das man in Europa lebt, aber nicht überall. Und wenn wir von Bildung sprechen, dann ist es etwas, was in Europa sehr hoch gehalten wird. Leider auch nicht überall. Und ich glaube, aus diesem Grund, dass wir uns sehr bewusst mit Europa auseinandersetzen müssen um hinzusehen: Wohin geht es denn und was können wir tun? Denn Europa ist nicht irgendwo in Brüssel und ein paar Abgeordnete sitzen dort und sagen irgendetwas, was uns dann nicht gefällt. Das ist oft das, was ich dann wahrnehme: „Irgendwer in Europa hat irgendwas beschlossen“, und dann sind wir ganz überrascht. Das ist nicht Realität. Realität ist, dass alle Länder in diesem Europa mitreden dürfen. Realität ist, dass wir alle, auch wir in den Landtagen mitgestalten können. Und ich freue mich sehr, wenn wir das auch im Europaausschuss sehr oft tun, diesen Austausch suchen, unsere Position miteinbringen, aber auch die Positionen von anderen hören und uns austauschen und schauen, wohin wir gehen. Und wenn wir dieses Europa mitgestalten wollen, dann brauchen wir Verbündete und wir brauchen Information. Darum danke, dass es das Steiermark-Haus in Brüssel gibt, weil für mich sind das diejenigen, die uns informieren, die Verbindungen herstellen, die uns helfen, unsere Meinung hinauszutragen, die aber auch versuchen, uns zu sagen, was ist gerade los und wo könnt ihr mittun. Und darum, Herr Landesrat, vielen herzlichen Dank an dich, dass du diese Möglichkeit mitzugestalten in

der Europäischen Union auch wahrnimmst, vor Ort bist, verhandelst, versuchst, Europa hereinzuholen, die Steiermark hinauszutragen, uns als Teil Europas zu sehen. Und wenn es um die Kultur geht, in der wir leben, dann bin ich froh, dass wir in diesem Haus die Westbalkan-Strategie beschlossen haben, weil die Europäische Union ein Kulturprojekt ist. Und wir müssen Acht geben, welche Kulturen uns immer näher rücken und ob wir unsere Kulturen bewahren und auch weiterentwickeln wollen. Und aus diesem Grund glaube ich, dass es wichtig ist, unsere Nachbarn mitzunehmen, ihnen Perspektiven zu geben, zu versuchen, sie auf diesem Weg des Friedens, des Wirtschafts-, des Kulturprojekts Europa mitzunehmen. Und das heißt auch immer in dieser Europäischen Union: Die Regionen. Die Alpen-Adria-Allianz ist eine besondere Region. Und ich bin sehr froh, dass wir den Schwerpunkt wieder dorthin legen, dass du, Herr Landesrat, ganz bewusst versuchst, diese Alpen-Adria-Allianz wieder mit Leben zu erfüllen, zu versuchen, wieder den einen oder den anderen mitzunehmen und zu sagen: Wenn wir gemeinsam gehen, dann haben wir Kraft. Wenn wir gemeinsam gehen, dann können wir diese Europäische Union mitgestalten. Und das sind so die Schwerpunkte, die du setzt. Ich glaube, dass es die richtigen sind. Und Europa muss auch in der Bildung vorkommen. Das ist mir persönlich ganz wichtig, weil ich glaube, dass unsere Kinder lernen müssen, was es heißt, in einem Land in Frieden leben zu dürfen, in einer Demokratie leben zu dürfen. Ich sage es ja immer wieder: Ich darf wo leben, wo ich meine Meinung sagen darf. Ich darf lieben, wen ich will. Ich darf glauben, an wen ich will. Das ist Demokratie. Aber Demokratie braucht jeden Tag ein Arbeiten daran und ein Glauben daran. Heute hat Sandra Krautwaschl bei einem Thema gesagt: „Es braucht den politischen Willen.“ Ich freue mich, dass es sichtbar ist, dass die Steiermark den politischen Willen hat, die Europäische Union als etwas zu sehen, das wir mitgestalten, weil wir Europa sind. Und ich habe das vorher mit Bruno besprochen, Glückauf in einem starken Europa. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.06 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Frau Präsidentin. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Werner Amon.

**Landesrat Amon, MBA – ÖVP (18.06 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Kollegin Eibinger-Miedl auf der Regierungsbank, geschätzte Abgeordnete, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich würde mir wünschen, wenn Sie mir einen Wunsch gestatten, dass die Redezeit, die mir vorgegeben ist, direkt proportional mit meinem Budgetanteil zusammenhinge. Leider ist das nicht der Fall. Ergo dessen muss ich mich möglichst knapphalten und dennoch versuchen ein wenig, alle drei Budgetbereiche, die mein Ressort umfassen, zumindest zu streifen. Ich möchte beginnen mit dem Budget beim Personal. Das sind immerhin fast 774 Millionen Euro, die hier zu Buche schlagen. Und ich möchte darauf hinweisen und möchte angesichts auch der Anwesenheit des Abteilungsleiters, des Herrn Hofrats Dr. Lippitsch, mich stellvertretend bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Landesdienst bedanken für die großartige Arbeit, die tagein und tagaus geleistet wird. Denn in der Tat ist eine gute Landesverwaltung – eine gute Landesverwaltung – auch ein Standortvorteil für den Wirtschaftsstandort Steiermark, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*. Und deshalb ist es auch wichtig, dass wir eine Fehlerkultur haben, dass wir dorthin sehen, wo Dinge nicht funktionieren, aber dass wir auch dort lobend sind, wo die Dinge gut funktionieren. Und im Großen und Ganzen, meine Damen und Herren, funktioniert die Landesverwaltung wunderbar. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und deshalb möchte ich auch heute Danke sagen dafür, dass gemeinsam mit dem Finanzreferenten, Landeshauptmannstellvertreter Lang und dem Herrn Landeshauptmann es gelungen ist, auch dem Landesdienst eine ordentliche Gehaltserhöhung zu ermöglichen, weil ich der Meinung bin, dass unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Landesdienst nicht unselbstständig Erwerbstätige zweiter Klasse sein dürfen. Nein, meine Damen und Herren, sie haben sich auch diese Gehaltserhöhung verdient. Und deshalb haben wir auch in den Verhandlungen mit der Personalvertretung uns dazu entschieden, dass wir den Bundesabschluss übernehmen. Ich möchte darüber hinaus sagen, dass das auch deshalb wichtig ist, weil wir auch wettbewerbsfähig bleiben müssen, als Arbeitgeber wettbewerbsfähig bleiben müssen. Wir müssen ein attraktiver Arbeitgeber sein als Land Steiermark, weil, wenn wir eine gute Landesverwaltung haben wollen, dann brauchen wir auch die besten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und darum, meine Damen und Herren, wollen wir uns auch weiterhin bemühen. Zum Bildungsbudget, das durchaus ein beachtliches Budget ist von 1,56 Milliarden Euro und natürlich viele Bereiche umfasst, natürlich vor allem auch die Landeslehrerinnen und Landeslehrer, die quasi hier auch zu Buche schlagen in den Personalkosten. Aber auch hier geht es darum, als Steiermark ein interessanter Bildungsstandort zu sein, und das ist heute schon angeklungen. Der Herr Landeshauptmann hat in seiner Regierungserklärung gesagt, er möchte in unterschiedlichen Bereichen an die Spitze, nicht nur in Österreich, sondern an die Spitze Europas kommen. Es

reicht uns natürlich nicht, auch wenn das wunderbar ist, dass wir in der Forschung und in der Entwicklung ganz vorne dabei sind. Nein, wir wollen in vielen unterschiedlichen Bereichen an die Spitze Europas kommen und das gilt natürlich auch für den Bildungsstandort. Und deshalb beginnen wir bei den Jüngsten, wir beginnen bei den kleinsten Steirerinnen und Steirern, bei jenen, die uns anvertraut sind in den elementarpädagogischen Einrichtungen. Und ich habe mich sehr gefreut über die positiven Wortmeldungen, die hier in einer sehr guten Debatte gefallen sind. Aber ich möchte schon auch sagen: Das Rad ist nicht erst in den letzten 18 Monaten erfunden worden. Ich möchte mich bedanken bei all jenen, die sich hier jahrelang engagiert haben, bei den, ich möchte sagen, weiblichen Sozialpartnerinnen, die da ganz am Beginn auch einer Debatte gestanden sind, den Vertreterinnen der Elementarpädagogik, die sich hier unglaublich engagiert haben, aber auch bei allen politischen Parteien, die mit ihren Ideen hier mitgearbeitet haben. Und ich glaube, es ist uns einiges gelungen in diesen 18 Monaten. Darauf können wir gemeinsam stolz sein. Sie sind der Gesetzgeber, Sie haben die Rahmenbedingungen beschlossen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und der Abgeordnete Eisel-Eiselsberg hat ja gesagt, das ist eine Art Schlussstein im heurigen Jahr. Es ist ein Schlussstein im heurigen Jahr. Wir sind nicht am Ende der Fahnenstange angelangt. Wir werden natürlich auch schauen müssen, wie die Maßnahmen greifen, ob sie tatsächlich das, was wir uns hier in der Theorie vorstellen, in der Praxis umsetzbar sind. Aber die ersten Anzeichen sind recht positiv. Ich erinnere mich: Vor 18 Monaten haben 70 % der BAfEP-Absolvent\_innen gesagt, sie gehen nicht in den Beruf. Jetzt haben uns die Direktorinnen der BAfEP gemeldet: 66 % der Absolvent\_innen gehen wieder in den Beruf. Das ist fast eine Trendumkehr um 180 %. Das freut mich, weil ich glaube, dass damit die Maßnahmen schon eine erste Wirkung zeigen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Wir haben – und das war nicht einfach, ich möchte das tatsächlich sagen – auch einen Nachholbedarf bei den Gehältern der Elementarpädagoginnen und -pädagogen gehabt, auch im Bundesländervergleich. Das ist auch deshalb schwierig, weil wir ganz unterschiedliche Modelle haben. Wir haben das x-mal hier debattiert, aber ich glaube tatsächlich, dass wir mit diesem Anreizsystem, mit diesem Fördermodell, dass wir da einiges geschafft haben. Und wenn am Beginn meiner Amtszeit ein bisschen kritisiert wurde, und ich habe die Kritik natürlich schon verstanden, bei der 15.000-Euro-Prämie, wo man gesagt hat: „Naja, die Neuen, die hereinkommen, kriegen jetzt eine tolle Prämie!“ Ja, das war ein Notpflaster, wir mussten das machen, weil Gruppenschließungen gedroht haben – und das wurde heute schon gesagt – gezählte 441. Das ist übrigens ein gesamter Matura-Jahrgang. Wir haben etwa 440



junge Damen und Herren in den Matura-Klassen der BAfEP's, 441 sind neu eingetreten. Und natürlich haben die, die das System über viele Jahre erhalten haben, zu Recht gesagt: „Na, was ist jetzt mit uns?“ Und dieses Versprechen, das wir am Beginn abgegeben haben, konnten wir aber halten. Wir haben vor allem auf jene geschaut, die lange im System sind. Ich darf zum Beispiel sagen: Eine Pädagogin/ein Pädagoge, der in einem Gemeindekindergarten tätig ist im 15. Dienstjahr, erhält jetzt brutto 3.295 Euro statt 2.753. Das ist ein Plus von 542 Euro und ich glaube, das ist ordentlich, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Darüber hinaus ist uns natürlich der Berufsschulbereich wichtig. Wir müssen schauen, dass wir das steirische Bildungssystem weiter internationalisieren. Wir werden im kommenden Jahr von April bis Juli einen ersten Probelauf haben mit dem Projekt „Teaching in Styria“, wo wir gemeinsam mit den pädagogischen Hochschulen, mit der Fachhochschule Joanneum, mit dem Europäischen Fremdsprachenzentrum in Zusammenarbeit versuchen, verstärkt internationale Lehrkräfte ins Land zu holen, weil das, was wir aus einer Notwendigkeit heraus, weil eine sehr große Firma, AT&S in Leoben, viel Geld investiert hat, über 500 Millionen für einen neuen Forschungsstandort und wo wir quasi eine internationale Schule gebraucht haben mit einem englischsprachigen Strang, wo ganz viele steirische Eltern gekommen sind und gesagt haben: „Das hätten wir eigentlich auch gern für unsere Kinder!“ Und deshalb glaube ich, dass es sinnvoll ist, jene Sprachen, die an unseren Schulen auch angeboten werden, dass wir solche Stränge an größeren Schulstandorten mit internationalem Lehrpersonal anbieten. Und ich glaube, das könnte eine interessante Geschichte werden. Wir probieren es im nächsten Jahr. Wir werden sehen, wie das funktioniert. Und ganz wichtig natürlich die duale Berufsausbildung. Auch die ist für den Wirtschaftsstandort Steiermark von ganz besonderer Bedeutung. Wir werden hier in den nächsten Jahren viel investieren in die Qualität der Berufsschulen selbst, aber auch in die Internate. Ich möchte das auch sagen, weil wir können nicht sagen, wenn 42 % der in Ausbildung stehenden Jugendlichen uns so wichtig sind und wir aber nur lehrgangsmäßige Berufsschulen anbieten, also quasi alle in den Internaten sind, dann müssen die auch dem Standard der Zeit entsprechen, meine Damen und Herren. Und dafür wollen wir Sorge tragen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Und last but not least, das Europabudget, das wurde schon angesprochen, das mit 1,22 Millionen, ja im Vergleich gerade zu den anderen Budgets, die ich angesprochen habe, jetzt nicht riesig wirkt, aber da muss man halt kreativ sein, ich möchte das auch sagen. Wir haben ja großen Wert daraufgelegt, dass wir das Steiermark-Haus mit neuem Leben erfüllen in Brüssel. Möchte mich da auch sehr bedanken bei der LIG, der Landesimmobiliengesellschaft, die hier aus

ihren Rücklagen, dieses Haus, ich möchte sagen, neu saniert hat. Wir haben ein bisschen umgebaut in dem Sinne, dass wir das Erdgeschoss entkernt haben, um dort eine wirklich interessante Veranstaltungslocation zu schaffen, weil es uns wichtig ist, dass die Steiermark in der europäischen Hauptstadt sichtbar ist. Das ist ganz, ganz wichtig für uns als internationaler Standort. Es ist mir ein großes Anliegen, dass keine Schule, keine Berufsgruppe, die nach Brüssel fährt, nicht auch im Steiermark-Haus vorbeikommt. Und ich bin in Gesprächen mit den Sozialpartnern und der Universität etwa, dass wir dort auch fixe Vertreter der jeweiligen Gruppe im Steiermark-Haus haben. Als Serviceeinrichtung ganz einfach für alle Steirerinnen und Steirer gleichsam eine steirische Botschaft in der europäischen Hauptstadt. Darum geht es. Und Frau Präsidentin, ich möchte dir wirklich aufrichtig danken dafür, dass du auch als Vorsitzende des Europaausschusses dieses Hauses auch mit den Informationsreisen, die du organisierst und die du veranstaltest, das Thema Europa hier in den Landtag so intensiv hereinträgst. Ich glaube, das ist wichtig für uns alle und insgesamt. Ich darf abschließend festhalten, dass das Landesbudget ein ausgewogenes, ein nachhaltiges Budget ist, dass die Mehrausgaben, die wir treffen, tatsächlich in Zukunftsinvestitionen gehen und das bringt die Steiermark weiter. Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit. Ein herzhaftes steirisches Glückauf! *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.18 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Landesrat. Bevor wir nun zum Budgetbereich von Landesrätin Eibinger-Miedl kommen, frage ich, ob es außerhalb der Voranmeldungen noch ad hoc eine Wortmeldung zum Budgetbereich Landesrat Amon gibt. Das sehe ich nicht. Dann komme ich wie angekündigt zum Budgetbereich Eibinger-Miedl. Und als erstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Alexandra Pichler-Jessenko. Bitte, Frau Kollegin. Danke.

**LTabg. Mag. Pichler-Jessenko – ÖVP (18.18 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, sehr geehrter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen und vor allem auch liebe Zuseherinnen und Zuseher und alle, die uns jetzt noch via Livestream folgen!

Ich habe mich heute in der Früh beim Aufstehen zweimal gefreut: Das erste Mal, dass wir uns die Zeit nehmen, diesen Landtag, diese Sitzung auf zwei Tage aufzuteilen, weil ich vor allem auch das heutige Thema, diese Budgetsitzung, mit den unterschiedlichen Bereichen, Stärkefeldern, die die Steiermark und die Arbeit von uns allen abbilden, für etwas ganz

Wesentliches halte. Und deswegen freut es mich, dass es gelungen ist, dass wir diesem Budgetlandtag den nötigen Raum geben. (*Beifall bei den Grünen*) Einige von euch – danke, einige, alle scheint es nicht zu freuen, mich freut es –, einige von euch/von Ihnen haben auch heute erwähnt: Es geht nicht um unser eigenes Geld, das wir hier vergeben in unterschiedlichen Bereichen, es geht um das Geld der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler und dafür braucht es, finde ich, auch die nötige Ernsthaftigkeit, das zu diskutieren. Das zweite Mal gefreut habe ich mich – damit schließt sich jetzt ein bisschen der Kreis zu Europa –, als ich für mich eine der wichtigsten Schlagzeilen heute in der Kleinen Zeitung gelesen habe: „Polnische Zeitenwende. Der Weg für den Pro-Europäer Donald Tusk als neuer Ministerpräsident Polen ist frei.“ Ich glaube, es sollte uns wirklich bewusst sein, was das insgesamt für Europa, vor allem für die Ostländer jetzt, die sich in teilweise sehr bedenkliche Richtungen entwickeln, bedeutet. Aber auch – und hier schließt sich jetzt auch der Kreis zum Wirtschaftsbudget –, was das für uns als Steiermark bedeutet. Wir, und ich kann es wirklich nicht oft genug betonen, als Steiermark sind maßgeblich von dieser Europäischen Union, von diesem Wirtschaftsraum beeinflusst. Unser Erfolg, auch der Erfolg der letzten Jahre, hängt entscheidend von diesem freien Wirtschaftsraum ab. Es ist jetzt Werner Murgg leider nicht da. Er wird sich erinnern: Ein ehemaliger IV-Präsident, Wildner-Steinbock, hat immer wieder betont vom Tauschhandel und ich sage es jetzt noch einmal: In der Herrengasse werden wir hier nicht leben können. (*Beifall bei der ÖVP*) Danke. Ich glaube, es ist entscheidend, dass wir erkennen, was diese internationale Lage mitten in Europa für unsere Region auch bedeutet. Dass wir als Steiermark so gut aufgestellt sind – ich komme dann noch zur F&E-Quote –, auch was unsere Wirtschaftsentwicklung und Industrieentwicklung angeht, ist selbstverständlich mit dem Wirtschaftsressort, allen voran der Frau Landesrätin Eibinger-Miedl zu verdanken. Ich sehe auch einige oder viele Mitarbeiter aus der Abteilung, also exzellente Arbeit natürlich auch in der Abteilung. Und ich glaube, was so entscheidend ist, und das war meiner Meinung nach der Weitblick auch der Frau Landesrätin, dass sie wirklich seit zehn Jahren auf diese Zielrichtung setzt. Und ich glaube auch, dass das vielleicht das Asset von Politik ist, die die Menschen dann wieder mitnehmen kann, zu sagen: „Ich will dorthin“, für die Steiermark war es diese F&E-Quote, es war die Entwicklung in Richtung einer Industrie, die sehr wohl dem Green Deal folgt, die aber auch in der Steiermark willkommen ist, bitte auch das ein wesentlicher Teil. Ein Wirtschaftsbudget – auch dieses ist äußerst niedrig, wenn Sie sich die anderen Budgets heute angeschaut haben, wir sind knapp bei diesen 60 Millionen – ist ein entscheidender Hebel, mit dem ich die Richtung vorgeben

kann. Und ich glaube, das ist wirklich gut gelungen. Und dafür vielleicht jetzt einmal ein Applaus für die Frau Landesrätin. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Wie schaut dieses Budget konkret aus? In Summe knapp 60 Millionen. Davon sind Fördermittel in der SFG mit 14 Millionen. Da sind natürlich keine EU-Förderungen dabei. Auch bitte ganz wichtig: Ohne diese EU-Förderungen würden wir viele Projekte hier nicht stemmen, AT&S ist jetzt erst gefallen. Wir haben die Kometzentren, für mich wirkliche Leuchttürme einer exzellenten Forschung, aber auch Forschung, wo genau diese Kooperation, die auch jahrelang bitte auf dein Betreiben hin ja auch verfolgt wird, wo es diese Kooperation, zwischen Wirtschaft, Wissenschaft, Universitäten und den anderen Einrichtungen eben gibt, dass wir eben nicht nur, nur unter Anführungszeichen, diese hohe F&E-Quote von 5,17 % erreichen, sondern dass wir auch aus dieser F&E-Quote Produkte auf den Boden bringen. Und ich glaube, wir müssten das mehr den Menschen erklären. Mit einer F&E-Quote von 5,17 % gewinnt man wahrscheinlich per se keine Wahlen. Aber vielleicht sollten wir erklären, was das bedeutet, welche Produkte hier dann entstehen. Mir fällt jetzt ein das Thema Sicherheit, Infineon, und mir fallen die Chips in den Reisepässen ein. Mir fällt das Thema die Schienensysteme bei der Siemens ein, alle Produkte, die sich auch im Rahmen von Green Deal und der Ausrichtung in diesem Bereich bewegen, die ja auch dann länderübergreifend oder weltweit auch zum Thema Klimaschutz beitragen. Wir haben Silicon Alps, ein ganz ein wesentlicher Part, wo die Steiermark gemeinsam mit Kärnten in diesem Wirtschaftsraum Süd, der ja auch noch immer ein kleiner Wirtschaftsraum ist, ich glaube, ausgezeichnet reüssiert und auch da ist sehr viel der Anstrengung eben auf Ebene des Wirtschaftsressorts eben auch deinen Bemühungen eben gedankt. Und es wird sich auch in Zukunft extrem entwickeln. Denken Sie bitte an die Koralmbahn, die hier riesige Möglichkeiten für diesen Raum auch eröffnet. Nicht nur was das Thema Erreichbarkeit anbelangt, auch was das Thema der Fachkräfte und, und, und anbelangt. Was sind weitere Projekte, die ich jetzt im Rahmen des Budgets für wesentlich halte? Es ist gelungen, das Thema Automotive zu transformieren, bzw. wir sind hier auf einem sehr guten Weg. Wenn mir bei der Industriellen Vereinigung der Herr Schantl letztens erklärt: „Diese Transformation in Richtung E-Mobilität, die Produktionsstraßen sind umgestellt, die Aufträge sind da“, dann ist das schon etwas, wo die Steiermark bzw. die Wirtschaft ja auch die entsprechenden Rahmenbedingungen der letzten Jahre darauf gelenkt hat, die Förderschienen gesetzt hat, das ganze Thema mit der Verfahrensabwicklung, One-Stop-Shop-Prinzip. Viele Regionen führen das ja auch durch, aber auch hier in der SFG, es gibt die richtigen Ansprechpartner. Und ich möchte es auch hier einmal sagen: Es gibt ganz,

ganz viel Lob auch seitens der Industrie, was diese Abwicklung eben hier im Land anbelangt. Ich glaube, auch das wäre einmal einen Applaus wert. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Vielleicht von den Projekten, weil einige mit waren, darf ich noch das Thema Startupmarkt vielleicht kurz erwähnen. Wir waren gemeinsam, einige von euch waren mit bei der Podium in Marburg. Auch das ist wirklich eine tolle Geschichte, ihr nickt jetzt, sehe ich, man kann echt stolz sein, wenn man dort ist, es war nicht nur Science Garden, es waren viele Organisationen mit, aber wenn man die jungen steirischen Unternehmen sieht, die von App-Entwicklungen bis hin zu im medizinischen Bereich waren einige dort, wenn man sieht, was dort alles auf die Beine gestellt wird. Eben auch, weil die Zielrichtung richtig bereits vor Jahren vorgegeben war. Und für das nächste Jahr auch eine ganz spannende Geschichte, dieses Wood Vision Lab, wieder bisserl ein komplizierter Name, wo es darum gehen soll, Holz, das ist ja ursächlich ein steirisches Grund- oder Paradeprodukt, wo es gelingen soll, dieses Thema Holz, ob das jetzt auf der TU oder wo auch immer ist, stärker eben zu beleuchten in Richtung industrielle Anwendung, in Richtung Hochhäuser zu bauen. Das passiert ja bereits in Zusammenarbeit mit der TU in London, da gibt es zwei Hochhäuser aus Holz mit acht Stockwerken, die sogar erdbebensicher sind. Vieles weiß man dann oft nicht – vieles weiß man dann oft nicht. Also ich glaube, dieser Weitblick und diese Zukunftsvision, die gibt diesem Ressort mehr als nur Recht und auch deswegen steht die Steiermark so gut da. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und bevor ich jetzt schließe, darf ich vielleicht kurz noch eingehen, auf die Wortmeldung von Niko Swatek. Ich meine, du hast hier sehr positiv die Wirtschaftsentwicklung beleuchtet. Ich kann nur aus Sicht der Industrie sagen, dass mit einem Rückgang von drei bis vier Prozent im nächsten Jahr gerechnet wird. Helmenstein, der IV-Ökonom, sieht durchaus pessimistisch in die Zukunft. Das ist nicht schön. Das heißt, wir müssen schauen, dass wir hier dranbleiben. Also diese Sichtweise von dir teile ich nicht. Die Claudia Klimt-Weithaler ist nicht da, aber auch das möchte ich noch schnell erwähnen: Sie hat diese Wohnbauförderungsbeiträge angesprochen. Also es zahlt sowohl der Dienstnehmer als auch der Dienstgeber mit 0,5 % einen Wohnbauförderbeitrag. Das ist dann dieser eine Prozent, die Claudia hat gemeint: „Nur der Dienstnehmer zahlt hier“, das möchte ich bitte wirklich noch revidieren. Ja, ansonsten, wie gesagt, wirtschaftlich sind wir gut aufgestellt. Ich glaube, dass wir auch die nächsten Stürme, der Bruno hat es heute sehr gut mit den Baumarten, die man in der Vergangenheit gesetzt hat und die heute den Stürmen widerstehen müssen oder den Klimaentwicklungen. Ich glaube, wir sind wirklich exzellent aufgestellt und

ich denke, wir können noch einige Krisen mit diesem Wirtschaftsbudget auch überwinden. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.28 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Stefan Hofer. Bitte Herr Kollege Hofer.

**LTAbg. Mag. (FH) Hofer – SPÖ (18.28 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Tourismus ist ein weiterer wichtiger Baustein im wirtschaftlichen Erfolgsweg der Steiermark und der steirische Tourismus ist eine wahre Erfolgsgeschichte. Nach schwierigen Pandemie Jahren ist unser Grünes Herz Österreichs zum Vorkrisenniveau zurückgekehrt und ist mit einem vielfältigen Angebot aus Natur, Bergen, Kulinarik, Sport und Kultur, das Tourismusland in Österreich. Um in der Sprache der Touristikerinnen und Touristiker zu sprechen vielleicht: Die Steiermark hat immer Saison. Zu beobachten ist, dass die Aufenthaltsdauer immer kürzer wird, der Sommer oftmals schon den Winter kompensiert und immer mehr Gäste – das ist auch sehr positiv, finde ich – mit öffentlichen Verkehrsmitteln reisen. Im Budget für das Haushaltsjahr 2024 setzt man seitens des Tourismusressorts des Landes Schwerpunkte, unter anderem im Bereich der Innovation im Tourismus und kooperiert hierbei auch mit der FH Campus 02 Studiengang Innovationsmanagement. Die Qualitätsgastronomie, das Mountainbiken, der Wintertourismus, die steirischen Thermen sowie Camping in unserem Bundesland will man ebenso marketingtechnisch fördern. Besonders erwähnenswert finde ich im Budget auch Förderungen für Filmprojekte mit einem Wettbewerb für die Steiermark und mit internationaler Vermarktung. Und natürlich werden auch Offensiven für Digitalisierung und Internationalisierung sowie natürlich auch die Arbeit unserer steirischen Tourismusverbände im Jahr 2024 finanziell unterstützt. In Summe danke ich der zuständigen Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl und ihrem Team für ihre Arbeit. Ich danke aber vor allem auch unseren steirischen Betrieben und Touristikerinnen und Touristikern, insbesondere den vielen Familienunternehmen, die in Zeiten des Arbeits- und Fachkräftemangels durch ganz viel persönlichen Einsatz die Qualität und das Angebot in unserem Bundesland sicherstellen und weiter ausbauen. Und wenn ich zu Beginn gesagt habe, dass der Tourismus in der Steiermark ein Erfolgsprojekt, eine Erfolgsgeschichte ist, dann ist diese Erfolgsgeschichte ein Ergebnis der Leistungen von vielen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 18.31 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Abgeordneter Hofer. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Bernadette Kerschler. Bitte, Frau Kollegin.

**LTAbg. Mag. Kerschler – SPÖ (18.31 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin! Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ich melde mich zum Bereich Wirtschaft. Knappe 60 Millionen, wie meine Vorrednerin schon gesagt hat. Wir haben heute schon einige Beiträge zum Bereich Wirtschaft gehört. Teilweise für mich ein bisschen abenteuerlich. Meine Grundprofession ist Volkswirtin, Unternehmensberaterin, auch wenn ich jetzt als Bildungsberaterin arbeite. Warum abenteuerlich? Weil ich glaube, ich bin mir sicher, dass wir in der Steiermark mit der Frau Landesrätin, mit dem gesamten Ressort einen sehr sachlichen und klaren Blick und eine klare Strategie im Bereich Wirtschaft haben und ganz klar sehen, wo läuft es gut, wo läuft es nicht so gut, dass die Zusammenarbeit mit den anderen Ressortbereichen sehr gut läuft und mit den Sozialpartner\_innen-Institutionen sehr gut läuft. Dieser Blick würde für mich bedeuten, dass wir in der Industrie derzeit einige Herausforderungen und Schwierigkeiten haben, im Dienstleistungs- und Tourismusbereich nicht so schlecht unterwegs sind und relativ hoffnungsvoll in die Zukunft und ins kommende Jahr schauen dürfen. Und so ist auch die Wirtschaftsstrategie Steiermark 2030 für die nächste Zeit ausgerichtet. Die Steiermark hat für mich einen Wirtschaftsbereich, wo immer viele Teile dazukommen, wegkommen, der sehr flexibel und innovativ ist, der aber auf einem sehr stabilen Fundament steht. Und deshalb stehen wir meiner Meinung nach immer gut da und können viele Stürme gut überstehen. Wir sind sehr gut im Forschungsbereich, im Internationalisierungsbereich und wir haben einen guten Weitblick. Wir passen uns in der Wirtschaft laufend an, sind innovativ. Die Steiermark forscht, gründet nachhaltig, arbeitet nachhaltig, ist im Green Deal-Bereich unterwegs, ist international und vernetzend unterwegs. Das kann ich mit gutem Gewissen sagen. Aber wir sind von den vielen Herausforderungen nicht ausgenommen, wir sind nicht gefeit. Wir müssen mitarbeiten, wir müssen uns anpassen, wir müssen schauen, wie können wir die Unternehmerinnen und Unternehmer mit ihren Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern unterstützen. Wie können wir gemeinsam Initiativen setzen, damit wir den Herausforderungen gewachsen sind, dass die 1,265 Millionen Einwohnerinnen und Einwohner der Steiermark auch gut abgesichert sind, egal in welchem Bereich sie tätig sind, weil im Endeffekt ist das dann am Ende des Tages uninteressant für die Menschen. Wir wollen, dass sie einfach gut leben können. Die Arbeitslosigkeit - weil, viele sagen, wir müssen jetzt Angst haben vor der

Arbeitslosigkeit - ich glaube, es ist eben abhängig von dem Bereich, auch ein bisschen, wo man ist - grundsätzlich ist sie derzeit nicht so schlecht. Es kommt aber immer auf den Vergleichszeitraum an. Natürlich, wenn ich es mit den letzten Jahren, wo wir auch noch die Auswirkungen der Corona-Pandemie haben, vergleichen, schaut sie nicht so schlecht aus. Aber wir wissen, und die Herausforderungen in einzelnen Bereichen, dass sie steigen werden. Aber wir müssen genauer hinschauen, wen betrifft sie? Es sind in den letzten Jahren - und das könnten auch Auswirkungen der Corona-Jahre sein - vermehrt sehr junge Menschen betroffen, junge Menschen, die gerade erst von der Schule kommen. Und hier gilt es gemeinsam beim Wirtschafts- und Arbeitsmarkt anzusetzen. Gleichzeitig haben wir aber nach wie vor in sehr vielen Berufen einen Arbeitskräftemangel. Die Mängelliste, die aufliegt beim AMS und in den verschiedenen Schulungseinrichtungen, wird immer länger, d.h., zu schauen, welche Berufe sind attraktiv für die jungen Menschen, wo haben wir die innovativen Unternehmen, die Menschen zusammenzubringen. Und hier passiert in der Steiermark sehr viel. Wo auch sehr viel passiert, dies wurde heute auch schon angesprochen, ist im Gründungsbereich. Und das ist gut so. Die Menschen wollen gründen. Die Steiermark ist ein Gründungsland. Wir haben hier gute Unterstützungen und das passt auch gut, weil Gründungen bringen Neues. Gründungen bringen neue Arbeitsplätze. Gründungen bringen Menschen aus der Arbeitslosigkeit heraus. Sie bringen wirtschaftliche Entwicklung, sie bringen Forschung, sie bringen Innovation und sie bringen auch neues Know-how. Wir haben sehr viel innovative Unternehmen in der Steiermark, die auch bereit sind etwas Neues auszuprobieren. Nicht nur innovative, neue Produkte auszuprobieren, auch Neues im Bereich Soziales mit Menschen auszuprobieren. Neues auszuprobieren, was jetzt den Umgang mit ihren Arbeitskräften betrifft. Und auch diese Unternehmen sind ein großes Potenzial dafür, wie die Entwicklung in der Steiermark weitergehen kann und den Arbeitsmarkt stärken kann und die ganze Wirtschaftssituation in der Steiermark stärken kann. Wir brauchen alle Unternehmen, wir brauchen nicht nur die internationalen Konzerne, wir brauchen auch die vielen klein- und mittelständischen Unternehmen, die auch bereit sind, etwas Neues auszuprobieren. Und das Ganze, die wirtschaftliche Entwicklung, fußt auch auf den wissenschaftlichen Entwicklungen in der Steiermark, sie fußt auch auf der Forschung und auch die Forschung ist ganz gut aufgestellt. Und wir können aus dem Budget herauslesen, dass wir auch wirklich die jungen Forscherinnen und Forscher in der Steiermark besonders fördern und unterstützen zu Beginn ihrer Karriere, wo sie noch nicht so viel Unterstützung haben und daraus können wir wieder alle einen Gewinn erzielen, die Unternehmerinnen und



Unternehmer und letztendlich auch die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Und somit können wir auch den Standort Steiermark gut absichern. In diesem Sinne ein steirisches Glück auf. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 18.36 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Frau Abgeordnete. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Franz Fartek. Bitte, lieber Herr Kollege Fartek.

**LTabg. Fartek – ÖVP (18.36 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Haus, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ja, eine sehr umfangreiche Debatte, interessante Debatte, die wir heute schon erlebt haben, vor allem von den Generalrednern, aber auch jetzt in den einzelnen Themenbereichen und ich glaube, es ist jede Debatte spannend und wichtig. Ich möchte am Anfang aber nur ganz kurz auch auf den Kollegen Swatek replizieren, hat mich aber schon ein bisschen enttäuscht heute, deine Wortmeldung, wo es um die Gehälter der Politiker gegangen ist. Es schaut ja fast so aus, wie wenn man sich auch als Abgeordneter dafür entschuldigen muss, wenn man hier vielleicht die 4,5 % Erhöhung bekommt. Ich möchte dir nur sagen, lieber Niko Swatek, wir sind draußen in den Regionen, in den Bezirken unterwegs mit großem Engagement von Montag bis Sonntag, wir übernehmen Verantwortungen, ob das Regionsvorsitzende oder andere Verantwortungen sind, das sind wirklich Aufgaben mit großer Verantwortung. Und das hier so darzustellen, das ist nicht in Ordnung, das ist eine Geringschätzung der Politik, der politischen Arbeit und ich möchte auch sagen, du selbst hast dich heute auch mit deinen Aussagen hier politisch entwertet. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Geschätzte Damen und Herren, aber jetzt möchte ich gerne zurück zu meinem Thema, das ist die Regionalentwicklung, ist mir ein Herzensanliegen und wir wissen, die Regionalentwicklung ist in unserer Steiermark nicht wegzudenken. Sie ist ein wichtiger Impulsgeber für unsere sieben Regionen. Ich bin ja selbst Regionsvorsitzender in der Südoststeiermark und gerade hier haben wir in den letzten 20 Jahren eine tolle Entwicklung erleben können durch eine starke Regionalentwicklung. Wir sind ja eine oder wir waren eine Grenzregion und durch diese starke Regionalentwicklung, so glaube ich, haben wir uns zu einer pulsierenden, zu einer innovativen und zu einer kreativen Zukunftsregion entwickelt. Geschätzte Damen und Herren, ich glaube, mit unseren Arbeiten in der Regionalentwicklung, und wir haben ja eine regionale Entwicklungsstrategie, die angelehnt an eine Landesentwicklungsstrategie ist, und darunter gibt es diese Arbeitsprogramme, die viele, viele Themenbereiche abbilden und

gerade diese Arbeitsprogramme sind sehr basisorientiert, sie sind bedarfsorientiert und ich glaube, hier können wir in vielen Bereichen vieles weiterbewegen. Wenn ich nur ein paar Bereiche so nennen darf, so sind es Gesundheit, Freizeit und Tourismus, ein wesentliches Aktionsfeld in unserer regionalen Entwicklung, aber auch der nachhaltige Lebensraum ist von wesentlicher Bedeutung, der Breitbandausbau, den wir sehr intensiv in der Steiermark bearbeitet haben. Wir haben ja hier Masterpläne entwickelt über die ganze Steiermark darüber hinweg und jetzt geht es darum, diesen Ausbau zu forcieren. Und liebe Frau Landesrätin, ich danke dir, dass du mit vollem Engagement dahinterstehst. Zum einen, dass es Sbidi gibt und zum anderen, dass wir auch die Herausforderungen, die wir mit dem Bund hier zu bewältigen haben, dass du dich hier für die Steiermark und auch für die Regionen dementsprechend stark einsetzt. In weiterer Folge ist es natürlich auch die Mobilität, die uns in der Regionalentwicklung beschäftigt, die Jugendarbeit, aber vor allem auch dieses Thema Zusammenleben in Vielfalt, aber, was ganz wichtig ist und wo wir unser wirkliches Stärkefeld haben, ist die Bildung- und Berufsorientierung und weiter natürlich auch die Standort- und Gemeindeentwicklung. Das sind viele Aktivitäten, wo wir zusätzlich zur Regionalentwicklung vom Land auch mit Personalressourcen unterstützt werden. Ich nenne hier gerade die Bildung- und Berufsorientierungskordinatorin, ich nenne hier die Jugendmanagerin, in unserem Fall ist es auch der Biosphärenparkmanager. Wir haben auch einen Breitbandbeauftragten, aber, was wir zukünftig und das widerspiegelt sich auch im Budget haben werden ist ab 2024/2025 eine oder einen Gleichstellungsbeauftragten. Ich glaube, das ist eine wertvolle und wichtige Aufgabe in Zukunft auch für die Regionalentwicklung und insofern glaube ich, ist das eine gute Initiative und für uns eine wesentliche Weiterentwicklung in den Regionen. Weitere Schwerpunktsetzung in der Regionalentwicklung ist natürlich das Thema starke Zentren zu schaffen und ich glaube, hier ist mit dieser Etablierung des Ortskernkoordinators etwas Großartiges gelungen. Mit diesem Ortskernkoordinator wird dieses Thema Zentren stärken, Ortskerne stärken dementsprechende maximale Aufmerksamkeit gegeben. Es geht um eine inhaltliche Aufbereitung, es geht um Bewusstseinsbildung, es geht um Information, es geht hier um Wissensvermittlung, aber vor allem dann auch um die Umsetzung. Und ich glaube, da sind viele Vorarbeiten jetzt geleistet und hier ist unser Ortskernkoordinator schon sehr tief drinnen und im Tun. Es geht aber auch dabei um die Ausrichtung von Förderinitiativen eben durch die verschiedenen Abteilungen hier – die Abteilung 17 und Abteilung 12. Es geht aber auch um neue Förderungen, bauliche Investitionen, es geht aber auch um die Koordinations- und etablierten Förderungen.

Geschätzte Damen und Herren, derzeit ist ja gerade die Tour durch alle steirischen Regionen in Bewegung sozusagen. Bei uns in der Südoststeiermark war sie schon, das ist schon etwas Besonderes. Es geht darum hier, Möglichkeiten aufzuzeigen: Was ist in der Region möglich? Hier mit Leuten sich auszutauschen, Beispiele zu nennen und auch hier die Netzwerke, die es hier auch gibt zu stärken und auch durch das Medieninteresse diesem Thema auch eine stärkere Aufmerksamkeit zu geben. Geschätzte Damen und Herren, das Budget der Regionalentwicklung ist gut ausgestattet. Es sind rund 18,1 Millionen Euro für das heurige Jahr, da ist die IT, das Personal, alles integriert. 2023 waren es 14,5 Millionen und hier haben wir ein Plus von 3,6 Millionen. Für die Landes- und Regionalentwicklung stehen knapp 12,5 Millionen zur Verfügung und erstmals seit in Kraft treten des Landes- und Regionalentwicklungsgesetzes 2018 werden in den Regionen, in den Budgets, in den sieben Regionen auch die Budgets valorisiert. Es geht dabei um die Personalkosten auch abzufedern, aber auch diverse Projekte dementsprechend auch abzufedern und ich glaube, das ist ein Wunsch der Regionen gewesen und Frau Landesrätin ich möchte mich bei dir, aber auch beim Finanzlandesrat recht herzlich bedanken, wenn das dann wirklich in die Umsetzung geht. Es gibt aber auch weiter zusätzliche Mittel für die Abholung der EU-Leader-Mittel im Ausmaß von 2,5 Millionen Euro und ich glaube, das ist schon ein Budget, mit dem man gut arbeiten kann draußen in der Region und das uns auch für die Zukunft einiges verspricht. Mit dem Landes- und Regionalentwicklungsgesetz vielleicht noch ganz kurz darf ich nur darauf hinweisen, werden derzeit 100 Projekte im Rahmen der regionalen und interkommunalen Zusammenarbeit auf Basis der Ziele der Landesentwicklungsstrategie gefördert. Aber auch im Bereich Leader und das ist der zweite Bereich der Regionalentwicklung, wenn man das so sagen darf, gibt es weitere 110 Projekte, regionale Projekte im ländlichen Raum zur Umsetzung auch der Landesstrategie, aber insbesondere auch die Stärkung der Orts- und Stadtkerne. Da möchte ich auch erwähnen, dass es auch über die ländliche Entwicklung Mitteln gibt, das wird auch vom Lebensressort von der Landesrätin Simone Schmiedtbauer auch hier unterstützt und auch im Bereich der Ortskernentwicklung eingesetzt. Möglichkeiten gibt es auch noch über INTERREG, auch das wird in Anspruch genommen. Da gibt es Förderungen, grenzüberschreitende Projekte eben Österreich-Ungarn oder Österreich-Slowenien und auch bei uns ist es so, dass wir mit dem Biosphärenpark auch hier ein INTERREG-Projekt laufen haben mit Slowenien und ich glaube, das ist auch eine sehr tolle Möglichkeit hier, dementsprechend zusätzliche Mittel in ein Projekt hinein zu holen, um hier dementsprechend auch weitere Dinge gut umsetzen zu können. Geschätzte Damen und

Herren, hier könnte man ganz viele Projekte noch aufzählen, die wichtig sind für eine starke Steiermark, für starke Regionen, aber wir wissen, dass eine starke Regionalentwicklung das Fundament der Regionen sind und dass starke Regionen dementsprechend auch unsere schöne Steiermark stärken. Ich möchte allen Regionalmanagements danken, ich möchte den Abteilungen danken, aber ich möchte, geschätzte Frau Landesrätin, im Besonderen dir danken für die tolle Arbeit, für die Unterstützung und wie heißt es so schön, es geht um eine starke Lebenskultur, es geht um einen starken Lebensraum und es geht schlussendlich um eine starke Regionalwirtschaft. Herzlichen Dank, alles Gute und Glück auf. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.47 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Herbert Kober. Bitte, Herr Kollege Kober.

**LTAbg. Kober – FPÖ (18.47 Uhr):** Danke Frau Präsidentin! Geschätzte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen hier im Auditorium, liebe Steirerinnen und Steirer!

Meine Wortmeldung bezieht sich auf dein Bereichsbudget, auch auf den Tourismus. Ich darf am Ende meiner Wortmeldung einen Unselbstständigen Entschließungsantrag stellen mit dem Betreff „Gratis-Liftkarten für Schulschikurse und Wintersporttage“. Wir glauben, dass jeder investierte Euro in diesem Bereich auf ein Vielfaches in das Landesbudget wieder zurückfließt. Geschätzte Damen und Herren, im Gegensatz zur ÖVP und SPÖ-Regierungsfraktion ist uns Freiheitlichen die Förderung von steirischen Familien ein wirklich dringliches Anliegen. Insbesondere die Förderung von den Kleinsten und Jüngsten in der steirischen Gesellschaft. Und da haben wir Freiheitliche in den vergangenen Jahren bereits vielfach dieses Thema thematisiert und natürlich auch in Anträge gegossen. Gerade die enorme Teuerung, mit der die Steirer seit über einem Jahr konfrontiert sind, hat dazu geführt, dass sich viele Eltern die Teilnahme ihrer Kinder an Wintersportwochen nicht mehr leisten können. Aus vielen Gesprächen mit betroffenen Eltern bzw. aus Statistiken geht hervor, dass es in diesem Bereich einen eklatanten Rückgang an der Teilnahme an Schulschikursen in den letzten Jahren bekommen ist. Sehr geehrte Damen und Herren, aus einem Zeitungsbericht geht hervor, dass auch ein weiterer Grund die Corona-Pandemie ist. Die aus unserer Sicht unverhältnismäßigen Corona-Maßnahmen führten häufig dazu, dass Skikurse einfach abgesagt wurden. Skilifte wurden nicht aufgesperrt und natürlich Skihütten mussten geschlossen bleiben. So wurde unseren Kindern oft die Möglichkeit genommen, diesen

Wintersport, das Skifahren, zu betreiben. Auch die bevorstehende Skisaison wird im Hinblick auf die anhaltende Rekordinflation und die möglichen weiteren Preissteigerungen eine Herausforderung für viele steirische Familienbudgets. Geschätzte Damen und Herren, Andreas Hausberger, der Fachinspektor für Bewegung und Sport in der steirischen Bildungsdirektion, sieht einen weiteren Ursprung des Problems darin, dass eben diese mehrtägigen Schulveranstaltungen nicht mehr verpflichtend sind. Er führt auch weiter aus, dass bei Preisen von 400 bis 500 Euro für eine Fünf-Tage-Woche viele Eltern das aus ihrem Budget nicht mehr finanzieren können. Ich darf Ihnen da zitieren aus der Kronen Zeitung: „Wir sollten Schulsikurse unseren Kindern ermöglichen können, unabhängig vom Geldbörstel der Eltern, denn Skifahren ist bei uns Kulturgut.“ Sehr geehrte Damen und Herren, wir Freiheitliche haben im Jahr 2018 eine Initiative in den Landtag eingebracht, der das Ziel hatte, die Bundesregierung aufzufordern, die Rahmenbedingungen so zu ändern bzw. zu schaffen, um die Durchführung von Wintersportwochen zu erleichtern und somit Kinder und Jugendliche verstärkt für den Wintersport zu begeistern. Geschätzte Damen und Herren, im Jahr 2019, seit dem Jahr 2019 gibt es aus Ihrem Ressort, aus deinem, Frau Eibinger-Miedl, eine Förderaktion für Schulsikurse. Im Speziellen werden Hin- und Rücktransport von deinem Ressort finanziert, ursprünglich mit 200.000 Euro, aufgrund der hohen Nachfrage, natürlich auch aufgrund der Preissteigerungen im Fahrbetrieb mit Bussen, wurde es auf 300.000 Euro aufgestockt. Geschätzte Frau Landesrätin, ja, liebe Barbara, (*Beifall bei der FPÖ*) ich darf mich hierfür im Namen aller Eltern, die diese Förderung in Anspruch nehmen, bei dir bzw. bei deinem Ressort, sehr herzlich bedanken. Ich möchte ja nicht alle schlecht reden, aber es gibt ja Verbesserungspotenzial. Sehr geehrte Damen und Herren, aus unserer Sicht wäre in Zeiten von Rekordteuerung und ständig steigenden Preisen bei Treibstoff, Energie und Heizkosten eine weitergehende Unterstützung der steirischen Familien notwendig. Dabei könnte sich die steirische Landesregierung ein Beispiel am Nachbarbundesland Oberösterreich nehmen, wo Schülerinnen und Schülern im Rahmen einer mehrtägigen Schulveranstaltung neben der sogenannten Schulveranstaltungshilfe eine kostenlose Liftkarte für die Dauer des Skikurses zur Verfügung gestellt werden. Ebenso unterstützt werden in Oberösterreich einzelne Wintersporttage. Ja, die kommen dann Kindergärten und Volksschulen in Form von Gutscheinen für kostenlose Liftkarten zur Verfügung. Geschätzte Damen und Herren, auch der Landesrechnungshof sieht bei diesem Thema Verbesserungspotenzial. Im Prüfbericht zur Strategie des Landes Steiermark im Skitourismus werden diese dargelegt. Der Landesrechnungshof empfiehlt, das

Schulsikursförderprogramm anzupassen und die Durchführung von Wintersportwochen zu erleichtern. Auch die Wiedereinführung einer verpflichtenden Wintersportwoche, unter natürlich Berücksichtigung von sozialbedürftigen Familien, sowie eine Landesförderung für Skiliftkosten, werden auf Empfehlung des Landesrechnungshofs anzudenken bzw. umzusetzen. Sehr geehrte Damen und Herren, ebenso muss man sagen, sehen wir die steirischen Tourismusbetriebe bzw. Liftbetreiber in der Pflicht. Denn sie sind jene, die von diesem Wintertourismus mehrfach profitieren. Und man muss auch, wenn man auf die Corona-Pandemie zurückdenkt, sagen, sie wurden auch in dem Bereich trefflich von der Landesregierung unterstützt. Einiges wird auch von den Betrieben schon gemacht. Ich möchte da erwähnen, es gibt natürlich einige kleine Wintersportgebiete, bei denen, wenn ein Elternteil eine Tageskarte kauft, die Kinder bis 15 Jahre gratis Lift fahren. Das ist auch positiv hervorzuheben. Natürlich gibt es auch einige verschiedene Aktionen in den Osterferien. Abschließend, geschätzte Damen und Herren, darf ich erwähnen, Österreich, insbesondere die Steiermark, war, ist und soll auch in Zukunft weiterhin im Wintertourismus bzw. im Wintersport international und auch national eine fixe Größe sein. Dazu braucht es die gemeinsame Anstrengung von Betrieben, Liftbetreibern und natürlich dem Land Steiermark. Diese haben alles zu unternehmen, um unsere zukünftigen Generation die Freude, die Lust und vor allem die Leistbarkeit am Skifahren zu ermöglichen. Sehr geehrte Damen und Herren, ich darf abschließend nun unseren Entschließungsantrag einbringen. Es wird daher folgender Antrag gestellt:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs des Landesbudgets 2024 die Förderung für Schulsikurse insofern zu adaptieren, sodass

1. Schülern eine kostenlose Liftkarte für die Dauer des Skikurses zur Verfügung gestellt wird sowie
2. auch die Förderung einzelner Skikurstage für Schulen und Kindergärten ermöglicht wird und dem Landtag darüber Bericht zu erstatten.

Ich glaube, eine Investition von Ihrem Budget in die Zukunft der Steiermark, das wäre ja nur ein kleiner Teil, wäre sicher drinnen, wie anfangs schon gesagt, er würde sich über das Vielfache in das Landesbudget wieder zurückfließen. Ich bitte um Annahme unseres Antrages. *(Beifall bei der FPÖ – 18.56 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Cornelia Izzo. Bitte, Frau Kollegin.

**LTAbg. Izzo – ÖVP (18.57 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer, geschätzter Herr Kollege Kober!

„Schifoan is des Leiwandste“, was wir da so tun können im Winter und das tun wir auch gerne. Und wie du es vorher auch erwähnt hast, hat unsere Landesrätin weitsichtig, wie Sie arbeitet mit Ihrem Ressort und auch mit dem Tourismusressort, unserem Herrn Hofrat Ingo List, viel getan, um unseren Tourismus anzukurbeln. Jedoch ist in diesem Ressort - sind keine Sozialleistungen vorgesehen. Das gehört nämlich ganz woanders hin. Dazu möchte ich schon sagen, wenn Sie vorher beim Budget sagen, es ist alles zu teuer und Sie sind mit dem Budget nicht einverstanden, dann frage ich mich jetzt, warum oder woher wir das Geld nehmen sollen, abgesehen davon, dass es nicht ins Tourismusbudget gehört, diese Liftkarten zu finanzieren. Ich frage mich auch, wie Sie auf die Idee kommen, dass wir Unternehmer\_innen bevormunden und ihnen sagen, wie sie ihre Geschäfte tätigen sollen. Weil wissen Sie, es ist nicht einfach, Geschäfte zu führen momentan. Und Sie wissen auch, wir haben ganz wenig, nicht nur Fachkräfte, sondern auch ganz wenig Arbeitskräfte. So, und jetzt komme ich dann zu den geforderten Stadtasylwerbern. *(LTAbg. Kober - Unverständlicher Zwischenruf)* Ich meine, Entschuldigung, wollen Sie jetzt wirklich Menschen diskriminieren und sagen, das Kind darf Skikurs fahren und das nicht. Also das ist wirklich ganz eine schlimme Aussage. Aber gehen wir zurück zum Tourismus. Ich bin stolze Steirerin und wir können stolz darauf sein, in der grünen Steiermark leben zu dürfen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* und wir können stolz darauf sein, dass unsere Landesrätin mit ihrer Abteilung und mit unserem Tourismusressort so weitblickend war, dass Sie vor zwei Jahren bereits begonnen hat, Erlebnisregionen zusammenzuschließen auf elf. Und jetzt, zwei Jahre später, zeigt sich, wie hervorragend diese Zusammenschlüsse jetzt funktionieren. Weil sie haben jetzt natürlich ein bisschen gebraucht und jetzt funktionieren Dinge. Es funktionieren nicht nur die Erlebnisregionen, sondern auch die SDG, wo nämlich jetzt das steirische Herz eine Dachmarke wurde. Denn warum sollen wir Ressourcen verschwenden? Warum soll man das steirische Herz nur für den Tourismus verwenden, wenn man es auch für die Wirtschaft verwenden kann? Wenn man nämlich unsere Steiermark weltweit hinaustragen kann und sogar Mitarbeiter rekrutieren kann mit unserem grünen Herz, weil wir in der schönen

Steiermark wirklich was zu bieten haben. Unsere Landesrätin und unser Ressort ist ein innovatives Ressort. Die arbeiten daran, sich ständig neu zu entfalten, neu zu entwickeln und neue Förderungen auf den Markt zu bringen. Und wissen Sie, diese Förderungen sind nicht stark. Die sind projektbezogen. Die sind wohl überlegt, denn ja so viel Budget haben wir nicht. Aber mit diesem Budget wird wirklich gut gearbeitet. Da werden Anstoßfinanzierungen gemacht, es werden Gastronomen dazu bewogen, dass sie sich weiterentwickeln und neue Konzepte entfalten. Wir fahren sogar durch alle Erlebnisregionen mit dem Campus, um neue Projekte zu entwickeln und Vorzeigeunternehmen nach vorne zu bringen, damit man Role Models hat, an denen man sich anlehnen kann. Wir unterstützen Unternehmen und wir nehmen ihnen nicht ständig was weg, weil die Unternehmer zahlen ein in den Topf, aus dem wir dann andere bezahlen. Und wenn Sie mir heute sagen, wir müssen aufs Budget aufpassen und wir geben zu viel Geld für Dinge aus, die wir nicht brauchen, dann müssen Sie schon sehr ehrlich sein, dass wir das Geld der Unternehmer\_innen brauchen. Und die Unternehmer müssen wir auch gut unterstützen, damit sie nicht nur gut arbeiten können, aber sie auch expandieren können mit Mitarbeiter\_innen aus dem In- und Ausland. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.01 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Sandra Holasek. Bitte, Frau Kollegin.

**LTAbg. Mag. Dr. Holasek – ÖVP (19.01 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, Abgeordnete, geschätztes Forum hier im Hohen Landtag!

Als Wissenschaftssprecherin möchte ich nun zu diesem Bereich ein paar Punkte zum Budget anführen: Wir sind in der glücklichen Lage, in der Steiermark ein sattes und stabiles Budget für Wissenschaft und Forschung vorliegen zu haben. Die steirische Hochschullandschaft ist aber auch ein wichtiger Partner, wenn es darum geht, Krisenbewältigung gemeinsam zu stemmen. Und so haben wir neben den vielen Innovationen im technischen, digitalen und auch medizinischen Bereich mit internationaler Beachtung in unseren Hochschulen auch im Budget abgebildet diesmal etwas ganz Wichtiges, nämlich den Ausbau der FH-Studienplätze im Bereich Gesundheits- und Krankenpflege. Es gibt nämlich starke Argumente, Daten in der aktualisierten EPIC-Studie 2023, die den starken Bedarf von Absolventen in diesem Bereich ganz klar darlegen. Und so werden mit Start zusätzlich 72 Anfängerplätze in Karpfenberg zu



bestehenden Plätzen in Graz 2025 garantiert, die Aufstockung von 36 Anfängerplätzen am Kooperationsstandort der Barmherzigen Brüder und das zusätzliche Angebot einer Variante, was ganz entscheidend ist auch, um hier eine Flexibilität auch anbieten zu können für berufsbegleitende Formen in diesen Ausbildungsformaten. Somit sind unsere Fachhochschulen in der Einbindung der neuen Hochschulen, den 60.000 Studierenden, den 500 Studien, die wir anbieten in der Steiermark ein ganz, ganz wichtiger Faktor hier in diesen zusätzlichen Herausforderungen, die wir zu stemmen haben, wenn es darum geht, Fachpersonal im Gesundheitswesen aufzustellen. Es sind nicht nur die genannten Plätze, sondern auch eine starke Ausweitung von allgemeinmedizinisch-technischen Diensten. Und hier sind es die Bereiche der BMA's, also Laborpersonals, der Diätologie, der Ergotherapie, der Logopädie, der Physiotherapie, die stabilisiert bleibt, weil 2019 stark ausgebaut, und Radiotechnologie. Am Puls der Zeit also ein Budget, das unsere Frau Landesrätin mit ihrem großartigen Team aufgestellt hat. Herzlichen Dank dafür. Es geht um Zukunftsfähigkeit, die sich auch abbildet in der Ausschreibung unkonventioneller Grundlagenforschung. Auch da gibt es ja einen Paradigmenwechsel im Bereich der Forschung, nämlich die Grundlagen mit der Anwendung noch stärker zu verbinden und translational damit auch die Ressource des Wissens besser nutzen zu können. Oder EFRA-Infrastruktur-Call, wo es darum geht, eben F&E Laborausstattungen am Wissenschaftsstandort zu stärken. Wettbewerbsfähigkeit ist ein Riesenthema, wenn es darum geht, international realisieren zu können als Forscher und Forscherin in der Steiermark. Oder der heute schon genannte Digital Innovation Hub, wo KMU's begleitet werden, um ihre Digitalisierung voranzutreiben. Wichtig immer im Forschungsbereich ist unserer Landesrätin ganz persönlich die Vernetzung, nämlich Ressourcen zu bündeln und das zeigt auch das starke Ergebnis, was es kann, gemeinsam zu tun und gemeinsam zu denken. Wichtig aber auch, die Forschung in die Bevölkerung im Verständnis zu bringen. Und da ist es zum Beispiel die Lange Nacht der Forschung, wo wir 25.000 Besucherinnen und Besucher empfangen dürfen. Ein unglaublicher Austausch, der so positiv hier dann auch einen Nachhall hat und sicherlich auch viele Impulse für junge Forscher und Forscherinnen zukünftig geben kann. Wir haben also ein Budget am Puls der Zeit vor uns liegen, ein Budget mit gesicherter Innovation für unsere Zukunft. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.06 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl. Bitte, Frau Landesrätin.

**Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl – ÖVP (19.06 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, meine werten Damen und Herren Abgeordnete, liebe Mitarbeiter der Abteilung 12 hier im Zuschauerraum, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer über den Livestream!

Ich bedanke mich eingangs sehr herzlich für die wirklich durchgehend sachliche Debatte. Ich denke, genau das ist es, dass sich die Unternehmerinnen und Unternehmer in unserem Land mit ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, aber auch diejenigen im Wissenschaftsbereich und in den Regionen verdient haben. Sie alle sind so wichtige Leistungsträgerinnen und Leistungsträger unseres Landes. Genau das brauchen sie, dass wir sachlich darüber sprechen, welche Herausforderungen es zu meistern gibt und was wir dafür tun können, um sie auch meistern zu können. Also herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Schon bei der Generaldebatte heute in der Früh und auch als Einleitung zu unserem Landesbudget wird zu Recht festgestellt, dass die Wirtschaft in der Steiermark aber natürlich auch in Österreich und in Europa insgesamt derzeit mit Herausforderungen konfrontiert ist. Und wenn man mit den Unternehmen in unserem Lande spricht, dann sind es nach wie vor zwei Themen, wo der Schuh besonders drückt, das betrifft insbesondere die Industrie, aber auch ganz weite Teile der übrigen Wirtschaftsbereiche. Das sind einerseits, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, die enorm hohen Kosten, vor allem im Energiebereich. Und der zweite Bereich ist nach wie vor das Thema Fachkräfte- und Arbeitskräftemangel aufgrund der demografischen Entwicklung, die uns leider in den nächsten Jahren und Jahrzehnten weiter begleiten wird, d.h., es muss uns allen ein Anliegen sein, dass wir in diesen Bereichen die Rahmenbedingungen deutlich verbessern, meine Damen und Herren, und das tue ich mit meinem Team im gesamten Ressort an allen Ecken und Enden, wo es uns möglich ist und wo wir Stellschrauben haben. Ich darf beispielsweise nennen, dass wir mit der Abteilung 17 ein sehr engagiertes Programm zum Ausbau der erneuerbaren Energien auf den Tisch gelegt haben. Das Sachprogramm für Photovoltaik, das Sachprogramm für Windenergie, das jetzt noch einmal überarbeitet und erweitert wird und ganz aktuell auch eigene Zonen für Industriebetriebe, die Direkteinspeiser sind. Denn, meine Damen und Herren, wir müssen die energieintensiven Unternehmen in der Steiermark bei der grünen Transformation begleiten und bestmöglich unterstützen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Dazu gehört aber auch Forschung und Entwicklung. Frau Abgeordnete Holasek, aber auch Alexandra Pichler-Jessenko haben es angesprochen. Für die grüne Transformation in den Unternehmen braucht es nach wie vor Projekte, wo Wissenschaft gemeinsam mit der Wirtschaft an den Fragen der Zukunft arbeitet. Und wir haben hier zahlreiche Instrumente auf den Weg gebracht, die dies

ermöglichen. Dazu gehört aber auch das Thema der Digitalisierung und der Künstlichen Intelligenz. Meine Damen und Herren, diese beiden Bereiche gehören zusammen. Grüne Transformation wird nur gelingen, wenn wir auch die digitale Transformation meistern. Und ich bin sehr froh, dass wir auch in diesem Bereich, nämlich vor allem im Bereich Mikroelektronik, zu den Top 4 Standorten innerhalb der Europäischen Union gehören, meine Damen und Herren. Das ist eine großartige Leistung unserer Unternehmen. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Ebenfalls angesprochen wurden die Startups. Ja, und gerade im Bereich der grünen Technologien ist die Steiermark Nr. 1. Wir haben die meisten Green-Tech-Startups in Österreich, sehr viele davon in Graz. Und es ist uns nun ein Anliegen, dass wir auch in der Obersteiermark im Bereich der grünen Startups entsprechende Infrastruktur schaffen, eine Green Startupmarkt in der Obersteiermark, wo wir gerade an der Fachhochschule in Kapfenberg und an der Montanuni Leoben riesige Chancen sehen. Das gibt Perspektiven für die jungen Menschen in der Region, das ist eine Chance für die großen industriellen Leitbetriebe, weil sie die Ideen der jungen Menschen in ihren Betrieben auch umsetzen können und wird uns insgesamt in der Steiermark sehr stark dabei helfen, diese grüne Transformation, ich weiß, ein technischer Ausdruck, aber es wird uns helfen, diese grüne Transformation in der Wirtschaft und in der Industrie entsprechend zu meistern. Der zweite Bereich, Kollegin Kampus ist gerade rechtzeitig zur Stelle, das Thema der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, der Fachkräfte. Und ich bin sehr froh, dass wir hier gemeinsam an einem Strang ziehen und uns einig sind, dass wir einerseits die Aus- und Weiterbildung im eigenen Land forcieren werden und wollen, beispielsweise Ausbau der Fachhochschulstudienplätze, wie es angesprochen wurde, aber dass wir auf der anderen Seite auch qualifizierte Zuwanderung brauchen. Und ich bin daher mit meinem Team in den letzten Monaten sehr engagiert daran gewesen, Instrumente für unsere steirischen Leitbetriebe, die international nach Fachkräften suchen, zu erstellen. Hier hat die neue steirische Tourismus- und Standortmarketing GmbH in Absprache mit der Industrie, mit den Leitbetrieben für eine entsprechende Kampagne gesorgt und wir werden hier nächstes Jahr ganz konkret an Unternehmen diese Instrumente zur Verfügung stellen, damit die Steiermark international nicht nur als Urlaubsland, nicht nur als das Grüne Herz Österreichs, sondern eben auch als toller Standort zum Leben und zum Arbeiten wahrgenommen werden kann. Wenn wir von Fachkräften sprechen, dann denke ich persönlich aber immer auch an unsere Kleinsten in der Gesellschaft, an unsere Kinder und Jugendlichen, denn es gilt auch da, dass wir bei den Jüngsten schon anfangen, für die richtige Bildungs- und Berufsorientierung zu sorgen. Wir

haben hier ganz tolle Projekte mit dem Science Garden beispielsweise, wo wir 500 - mittlerweile 500 - MINT-Erlebnisse für Kinder und Jugendliche anbieten. Und mir persönlich ist es so wichtig, dass wir gerade das Potenzial der jungen Mädchen in diesem Bereich heben. Denn wir sollten ihnen nicht irgendwelche vorgelebten Rollenbilder näherbringen, sondern wir sollten wirklich schauen, wo liegen die Stärken des einzelnen Kindes. Wir haben so eine Breite an Berufen, an Ausbildungsmöglichkeiten. Diese müssen wir aufzeigen, damit wir die Talente der Kinder auch entsprechend fördern können. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Zwei Themen möchte ich noch erwähnen in meinem riesigen Ressortbereich, die mir ein ganz besonderes Anliegen sind. Franz Fartek hat sie genannt, das Thema der starken Zentren. Ich glaube, uns ist in den letzten Monaten zum Bereich Stärkung der Orts- und Stadtkerne wirklich schon sehr viel gelungen. Die Ortskernkoordination hat bereits mit 110 Gemeinden Kontakt. Die Gemeinden wollen an diesem Thema gemeinsam mit unseren Expertinnen und Experten im Lande arbeiten und etwas weiterbringen. Und ich bin sehr froh, dass wir nun auch mit Unterstützung des Finanzressorts eine Sanierungsförderung für die Ortskerne auf den Weg bringen können. Im Wohnbauressort haben wir hier schon die ersten Schritte setzen können in den vergangenen Monaten und Jahren. Nun werden wir auch aus dem Wirtschaftsressort heraus eine Förderung auflegen, wo Leerstand in den Ortskernen wirtschaftlich genutzt werden soll. Und wir fördern hier die Sanierung dieser Objekte und ich hoffe sehr, dass wir hier aus der ganzen Steiermark, aus den unterschiedlichen Städten und Gemeinden auch viele Projekte unterstützen können, denn ich spüre, das ist nicht nur mir ein Herzensanliegen und nicht nur den Gemeinden, sondern auch hier im Hause ein ganz breites Anliegen geworden und das freut mich ungemein, liebe Kollegen und Kolleginnen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ein weiterer Bereich der regionalen Wirtschaft ist die Gastronomie. Wir haben heute auch schon in der Dringlichen Anfrage davon gesprochen, dass wir so etwas wie die kulinarische Schatzkammer Österreichs sind. Das sind wir tatsächlich. Und genau diese Stärke der Steiermark, unsere wirklich herausragende Kulinarik, die wollen wir im kommenden Jahr noch einmal ganz besonders vor den Vorhang holen. Wir werden hier gemeinsam vor allem mit der STG, auch mit der Wirtschaftskammer dafür sorgen, dass wir beispielsweise über das Fernsehen, über diverse Printmedien auf diesen Schwerpunkt der Steiermark aufmerksam machen. Und wir brauchen da natürlich die Wirtinnen und Wirte dazu, meine Damen und Herren. Und wir haben ja seit dem Sommer hier ein neues Förderprogramm aufgelegt namens Erfolgsrezepte. Und ich bin sehr froh, dass diese Förderung seit dem Sommer hervorragend angenommen wird. Es ist eine direkte

Unterstützung, vor allem für die Dorfwirtshäuser in der ganzen Steiermark. Und ich glaube, da werden Sie mir alle zustimmen, ein starkes Zentrum braucht ein Dorfwirtshaus. Unsere Gesellschaft, unsere Volkskultur braucht die Dorfwirtshäuser. Es gehört einfach zum steirischen Lebensgefühl dazu. Und daher auch für 2024 hier wieder einiges in meinem Ressort, was wir dazu vorbereitet haben. Zur regionalen Wirtschaft möchte ich auch ganz kurz die Seilbahnen ansprechen, weil es der Herr Abgeordnete Kober heute einmal mehr angesprochen hat. Und ich muss dir sagen, Herr Abgeordneter, ich habe von den Schulen, ich habe von der Bildungsdirektion hervorragende Rückmeldungen zur Schulsikurs-Offensive, die mit 300.000 Euro mittlerweile dotiert ist. Man ist hier wirklich sehr dankbar, dass das vom Tourismusressort in den letzten Jahren aufgelegt wurde und das bestärkt mich auch darin, es weiterzumachen. Du hast das Thema heute sehr breit angelegt, wo es nicht nur ums Tourismusressort geht, sondern natürlich auch um Bildung, um Sport, um Soziales und, und, und. Aber ich glaube, das Anliegen, das uns hier eint, ist, es ist uns wichtig, dass wir den Kindern und Jugendlichen den Wintersport in all seinen Facetten, nicht nur mit dem alpinen Skifahren, näherbringen. Insgesamt, meine Damen und Herren, ja, es gibt aktuell Herausforderungen zu meistern im Bereich der Wirtschaft, im Bereich des Tourismus, aber, meine Damen und Herren, wir haben einen tollen Standort, wir haben tolle Menschen, wir haben eine Jahrhundertchance mit der Koralmbahn und dem damit verbundenen Wirtschaftsraum Südösterreich. Und wir sind ein Land, das sehr erfolgreich auf die Wissenschaft und auf die Innovation setzt. Und daher können wir trotz dieser Herausforderungen mit einer ganz großen Portion Zuversicht in die Zukunft blicken. Und wir werden gemeinsam, und da an dieser Stelle ein herzliches Dankeschön an mein Team in der Abteilung 12 und auch in der Abteilung 17 daran arbeiten, dass wir diese Entwicklung bestmöglich unterstützen. Herzlichen Dank (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.18 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen herzlichen Dank, Frau Landesrätin. Bevor wir nunmehr zum Budgetbereich von Frau Landesrätin Kampus kommen, frage ich, ob es außerhalb der Voranmeldungen noch ad hoc eine Wortmeldung zum Bereich Frau Landesrätin Eibinger-Miedl gibt? Das sehe ich nicht. Dann komme ich, wie angekündigt, zum Budgetbereich unserer Landesrätin Kampus und als Erstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Helga Kügerl. Bitte Frau Kollegin.

**LTabg. Kügerl - FPÖ (19.18 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Damen Landesrätinnen, geschätzte Kollegen!

Auf dem Pult von der Frau Präsidentin steht ein wunderschöner Adventkranz mit zwei brennenden Kerzen. Das zeigt uns, wir sind mitten in der Adventszeit und in knapp 14 Tagen ist Heiliger Abend. Und viele Väter und Mütter machen sich sicherlich aufgrund ihrer finanziellen Situation heute schon Gedanken, ob sie ihren Kindern ein Weihnachtsgeschenk unter den Christbaum legen können. Deshalb möchte ich heute eine langjährige Forderung von uns bzw. einen alten Antrag erneut einbringen. Denn es ist kein Geheimnis, dass wir uns für die Wiedereinführung der Weihnachtsbeihilfe einsetzen und wir werden auch nicht müde, es immer wieder einzufordern. (*Beifall von der FPÖ*) Neben staatlichen, gesetzlich geregelten Kernaufgaben im Bereich der Sozialhilfe, die teilweise auch gemeinsam mit dem Bund geleistet werden, gewährt das Land Steiermark unzählige, freiwillige Sozialleistungen, wie die Wohnunterstützung, die Lehrlingsbeihilfe, den Heizkostenzuschuss sowie die Pendlerbeihilfe, um nur die wichtigsten zu nennen. Auf der einen Seite sind bei vielen Beihilfen nicht österreichische Staatsbürger als Bezieher überdurchschnittlich repräsentiert, was eine enorme Belastung für das Sozialsystem, in das die Österreicher horrenden Summen einzahlen müssen, darstellt. Auf der anderen Seite ist die Landesregierung noch immer nicht bereit, den Österreichern angesichts der Rekordteuerung ausreichend unter die Arme zu greifen. Darüber hinaus fiel einem sozialpolitischen Kahlschlag auch die Weihnachtsbeihilfe zum Opfer, die 2014 zum letzten Mal ausbezahlt und 2015 gänzlich abgeschafft wurde. Die Kleine Zeitung schrieb damals wie folgt: „Still und leise hat das Land heuer die Weihnachtsbeihilfe abgestellt.“ Geschätzte Frau Landesrätin, es waren noch nie so viele von Armut betroffen wie in dieser Zeit und die Teuerungswelle trifft mit voller Wucht wieder die Ärmsten. Aber auch der untere Mittelstand ist inzwischen massiv von dieser Teuerungswelle betroffen. Die Kosten für Heizung, Strom, Gas, Treibstoff, Miete, Kreditzinsen, Lebensmittel usw. sind horrend gestiegen. In Zeiten zunehmender Armut und der extremen Teuerung benötigen steirische Bedürftige eine zusätzliche Unterstützung vor den anstehenden Weihnachtsfeiertagen. Miteinbezogen sollte dabei, wie schon erwähnt, auch der untere Mittelstand werden, sind es doch gerade die hart arbeitenden Menschen, die trotz eines Vollzeitjobs immer weniger das Auskommen mit ihrem Einkommen finden. Angesichts des geringen Auszahlungsbetrages und der wenigen Bezugsberechtigten ist es nicht hinzunehmen, sich hier auf einen bürokratischen Aufwand hinauszureden. Was spricht gegen ein Modell, z.B. in Form von einem Gutschein ganz unbürokratisch auf den Weg zu bringen. Als Soziale

Heimatpartei gilt für uns stets das Credo, dass heimisches Steuergeld auch heimischen Staatsbürgern zugutekommen muss. Zumal Menschen aus allen Herren Ländern ab 2024 über die Sozialunterstützung über bis zu 1.155 Euro netto pro Monat verfügen können. Deshalb möchte ich nun erneut unseren unselbstständigen Entschließer einbringen. Es wird der Antrag gestellt:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs des Landesbudgets 2024 die Weihnachtsbeihilfe des Landes für bedürftige Menschen österreichischer Staatsbürgerschaft wieder einzuführen, die dafür notwendigen Mittel bereitzustellen und dem Landtag darüber zu berichten.

Einer ihrer Vorgänger, Frau Landesrätin, hat 2009 eindeutig klargestellt, indem er sagte, dass es in unserem Land Armut gibt, wird von den Wohlhabenderen in unserer Gesellschaft gerne verdrängt. Dennoch ist sie vorhanden. Und ich bin froh und stehe auch dazu, dass mit der Weihnachtsbeihilfe des Landes, es ärmeren Menschen möglich ist, ihren Kindern ein paar kleine Geschenke unter den Christbaum zu legen. Ich denke, Frau Landesrätin, diese Worte drücken die Notwendigkeit der Weihnachtsbeihilfe sehr gut aus. Und ich bin der Meinung, wo ein Wille, da ein Weg. *(Beifall bei der FPÖ)* In diesem Sinne möchte ich heute schon allen hier im Hohen Landtag und allen Steirerinnen und Steirern noch eine schöne Adventzeit, frohe Weihnachten und einen gesunden Rutsch ins neue Jahr wünschen. Ich danke. *(Beifall bei der FPÖ – 19.25 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Frau Abgeordnete. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Klaus Zenz. Bitte, Herr Kollege Zenz.

**LTAbg. Zenz – SPÖ (19.26 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr geehrten Damen und Herren, die uns hoffentlich vielleicht doch irgendwo via Livestream verfolgen!

Das Globalbudget Soziales, das wir heute hier zur Beschlussfassung vorliegen haben, umfasst einen Voranschlag von rund 867 Millionen Euro und ist damit das höchste Sozialbudget, das wir je in diesem Haus beschlossen haben. Das liegt natürlich, das muss man schon sagen, zu einem Teil daran, dass mit der Auflösung der Sozialhilfeverbände die Systematik geändert wurde und wir natürlich hier einen höheren Budgetansatz haben, was aber auch gleichzeitig die Leistungen der Gemeinden, die wir oft vielleicht gar nicht so sehen, auch hier sehr schön

sichtbar machen. (KO LTAbg. Riener: „Die Systematik geändert wurde.“) Das liegt u.a. auch daran, dass diese steirische Landesregierung mit der Frau Landesrätin in der Sozialverantwortung, sich ihrer sozialen Verantwortung für die Steirerinnen und Steirer in dieser schwierigen Situation bewusst ist und diese auch mit voller Überzeugung wahrnimmt, meine sehr geehrten Damen und Herren. Sei es mit direkten finanziellen Unterstützungen, sei es mit zur Verfügung gestellten hochwertigen Leistungen, sei es mit professioneller, personeller Hilfe, sei es mit dringend benötigten Sachleistungen, sei es mit einer Wohnversorgung, besonders wenn Mann, besser gesagt, Frau, Schutz braucht, sei es um sich beruflich zu qualifizieren, um aus der Arbeitslosigkeit zu kommen, sei es um Kinder und Jugendlichen Betreuung und Schutz zu geben oder sei es um Menschen mit Behinderung ein inklusives Leben, ein inklusives Arbeiten und ein inklusives Wohnen zu geben. Dies und vieles mehr finden Sie in diesem Sozialbudget, hinter diesen Zahlen und Budgetposten und es ist, davon bin ich absolut überzeugt, ein starkes Zeichen. Ein starkes Zeichen einer sozialen Steiermark. Erlauben Sie mir einen kurzen Einblick in die einzelnen Bereiche, die ja in gewohnter Weise die Grundlage für dieses Budget darstellen. Beginnen möchte ich mit dem Bereich Arbeit und Beschäftigung, das ja eigentlich grundsätzlich ziemlich ausschließlich in Bundeskompetenz liegt, aber doch setzt auch die Steiermark hier bedeutende unterstützende Maßnahmen in einer eigentlich sehr paradoxen Situation. Denn es gibt einen Anstieg, wenn auch nur leichter Arbeitslosigkeit, bei einem gleichzeitigen eklatanten Fach- und Arbeitskräftemangel. Um diesen beiden Phänomenen entgegenzuwirken, wird das Land auch in Zukunft auf Stiftungsmodelle im Pflege- und Sozialbereich setzen. Die sind genau in diesen beiden Bereichen sehr wirksam und haben sich in der Vergangenheit auch als sehr erfolgreich erwiesen. In dem Bereich der Armutsbekämpfung wird die Steiermark weiter auf die vorhandenen Mittel, das ist die Sozialunterstützung und die Wohnunterstützung, setzen - und das kann ich Ihnen garantieren - in Ihrer Anstrengung nicht nachlassen, dieses soziale Netz so engmaschig wie möglich und so treffsicher wie möglich zu machen, um einerseits den Menschen in der Steiermark, die existenziell betroffen sind, sie zu stützen und zu unterstützen und andererseits ihnen Perspektive zu bieten, um wieder in gesellschaftliche Teilhabe zu kommen und besonders am Arbeitsmarkt wieder Fuß zu fassen. Bei der Grundversorgung wird die Steiermark weiterhin nicht nur ihren Verpflichtungen nachkommen, die sich hier aus der Bundesgesetzgebung eindeutig ergeben, sie wird auch weiterhin den steirischen Weg beschreiten, d.h., sozial und regional ausgewogene Verteilung von allen Asylwerberinnen und Asylwerbern in Abstimmung mit den steirischen Gemeinden.



Beim Gewaltschutz werden die Anstrengungen, die die Steiermark unternimmt, um auch zu einem gewaltfreien und sicheren Bundesland zu machen, eine, wie ich denke, große Herausforderung angesichts der beängstigenden Zahlen, die man auch in der Steiermark sieht. Wir werden weiterhin zusätzliche Unterstützungsmaßnahmen für eine flächendeckende Versorgung mit Krisenwohnungen und Übergangswohnungen machen, wir werden auf Prävention setzen, wir werden auf Akuthilfe setzen und vor allem in opferschutzorientierte Täterarbeit. Obwohl die Steiermark, auch das sei hier erwähnt, das einzige Bundesland ist, wo Frauen einen Rechtsanspruch auf Unterbringung in einer Schutzunterkunft haben und die Finanzierung der Gewaltschutzorganisationen strukturell verankert ist, wird die Steiermark weiterhin ihre Aktivitäten fortsetzen und intensivieren und wird vor allem den Fokus auf Partner\_innengewalt und häusliche Gewalt legen. In der Kinder- und Jugendwohlfahrt wird das Modell JUWON, also Jugendwohlfahrt Neu, ich liebe auch diese Abkürzungen, weiter auf alle Bezirke ausgerollt werden. Es wird ein massives Maßnahmenbündel, das die Frau Landesrätin heute auch schon in der Anfragebeantwortung kurz dargestellt hat, d.h., im stationären Bereich 20 neue Plätze, Reduktion der Gruppengrößen von 13 auf 9, 35 neue Vollzeitäquivalente im Bereich Sozialarbeit, psychologischer Dienst und Elternberatung und ebenfalls bereits erwähnt eine wesentliche Verbesserung der Einstufung aller Mitarbeiter in die Verwendungsgruppe 8 des Sozialwirtschaft-KV's, was mich natürlich als alten KV-Verhandler des ÖKV's besonders freut. Bei den Pflegeeltern auch bereits erwähnt, die Erhöhung des Pflegekindgeldes um über elf Prozent. Auch sei hier erwähnt, dass bereits im August 2023 hier dieser Betrag um zehn Prozent erhöht wurde. Bei den Krisenpflegeeltern wird ebenfalls die Pauschale erhöht und ebenfalls das Pflegekindgeld. Und es wird auch hier, weil das hier angesprochen ist und es wirklich schwierig ist, in dieser Situation Eltern zu finden, gemeinsam mit den Vertretern, eine Anstellungsmöglichkeit geprüft und wir hoffentlich hier auch zu einem positiven Ergebnis kommen. Für 2024 geplant ein systematisierter Bedarfsplan, eine neue DVO mit höheren Personalschlüsseln und den Ausbau der eigenen Einrichtung aufwind, der hoffentlich auch Personal dafür finden wird. Last but not least zur Behindertenhilfe, wie Sie wissen, ein besonderes Anliegen von mir. Hier geht es um die Weiterentwicklung im Fokus der UN-Behindertenrechtskonvention. Hier ein Dank an den Monitoring-Ausschuss und an die Anwaltschaft der Menschen mit Behinderung, die uns hier tatkräftig zur Seite stehen. Wir wollen inklusives Leben, Arbeiten und Wohnen ermöglichen und damit Menschen mit Behinderung ein selbstbestimmtes Leben in die Hand legen. Die Entscheidung liegt dabei bei den Menschen mit Behinderung unter dem Motto

„nichts ohne uns, alles mit uns“, wie es der Vertreter von „Selbstbestimmt Leben“ letztens sehr trefflich im ORF-Gespräch selber ausgesprochen hat. Die Partnerschaft, die gelebte Partnerschaft, Inklusion soll dabei wegbereitend sein. Meine sehr geehrten Damen und Herren, bei all diesen Aktivitäten und Leistungen benötigt das Land natürlich Unterstützung und zuverlässige Partner. Sei es die Trägerorganisationen, seien es die zahlreichen kompetenten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im öffentlichen und in privaten Institutionen und auch die Ehrenamtlichen, die in diesem Bereich tätig sind. Die steirischen Gemeinden hier nicht zu vergessen und auch Partner wie das AMS sind hier wichtig, dass diese Zahlen und Budgetposten letztendlich ein soziales Antlitz, ein soziales Gesicht geben. Damit die Steiermark, damit wir, die Steiermark zu einer sozialen Steiermark machen und Ihnen allen gebührt mein Dank und meine höchste Wertschätzung. Und ich kann nur Sie, geschätzte Abgeordnete, ersuchen, diesem sozialen Budget Ihre Zustimmung zu geben. Glück auf.  
*(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 19.34 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Abgeordneter Zenz. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Veronika Nitsche. Bitte, Frau Kollegin.

**LTAbg. Nitsche, MBA – Grüne (19.35 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin! Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen und liebe Zuschauer, Zuschauerinnen, so noch welche hier sind über Livestream!

Ja, wir hatten in dieser Legislaturperiode schon einige Budgetlandtage, auch die Finanzausschüsse davor. Und bei Fragen nach den Wirkungszielen haben die Mitglieder der Landesregierung immer wieder betont, dass sie lieber an ihren Taten als an den Wirkungszielen und an den Indikatoren gemessen werden wollen. Und auch Sie, Du, Frau Landesrätin, hast das beim letzten Finanzausschuss letzte Woche auch wieder bekräftigt. Und, Entschuldigung. Lassen wir da auch einmal weg, dass die Wirkungsziele eben zu wirkungsorientierten Haushaltsführungen gehören und die Steiermark ja auch sehr stolz darauf ist, das durchgeführt zu haben, so finde ich doch, dass die konkrete Auswahl der Wirkungsziele etwas über die politischen Ziele und Schwerpunktsetzungen aussagen, also, dass das durchaus politische Relevanz hat. Und insofern, es wurden die Wirkungsziele bzw. die Indikatoren ja überarbeitet, finde ich es schon relevant und interessant, dass sich auch nach der Überarbeitung der Wirkungsziele die Armutsbekämpfung eben nicht als Ziel im Sozialbereich findet. *(Beifall bei den Grünen und der KPÖ)* Dafür bleibt die

Schwerpunktsetzung mit dem Arbeitsmarkt. Und das wurde ja auch, also wir haben ja die Dringliche Anfrage zur Armutsbekämpfung in der vorletzten Landtagssitzung gehabt und da wurde das ja auch betont, dass der Schwerpunkt auf dem Arbeitsmarkt liegt. Und es ist natürlich absolut sinnvoll und erstrebenswert, Menschen in den Arbeitsmarkt zu bringen. Es darf aber dabei nicht außer Acht gelassen werden, dass es Gruppen in der Gesellschaft gibt, die diesen Leistungsanspruch eben schlichtweg nicht erfüllen können. Und zusätzlich gibt es einfach auch viele Betroffene, die dem Arbeitsmarkt nicht oder nur teilweise zur Verfügung stehen. Man kann sich ja die Altersstruktur der Bezieher\_innen anschauen. Das waren im Jahr 2022 43,25 % Minderjährige oder Personen über 65. 23,3 % der Bezieher\_innen waren im Jahr 2021 Alleinerziehende. Und wir wissen ja, die Herausforderungen in der Kinderbetreuung sind ja bekannt. Und dazu kommen eben auch noch Menschen, die zwar arbeiten, aber mit ihrem Verdienst nicht das Auskommen finden. Acht von zehn Bezieher\_innen sind Aufstocker\_innen, also die ein Einkommen erwirtschaften und dennoch zusätzliche Unterstützung benötigen, also Stichwort Working Poor. Und diese Zahlen zeigen uns eben, Menschen auf den Arbeitsmarkt zu bringen, kann nur einer der Wege sein, um die Armutsgefährdung zu verringern. Ich bin aber froh, wenn schon nicht das Ziel, so findet sich die Armutsgefährdung zumindest unter den Indikatoren, aber das ist halt eine Messgröße. Also ich finde, es ist schon ein Unterschied, ob etwas sich in einem Ziel, in einem Wirkungsziel findet oder als Messgröße. Und da finden sich aber die armutsgefährdeten Menschen und wir haben das eh kurz im Finanzausschuss auch besprochen, da gibt es einen Indikator, Haushalte, die durch den Bezug von Wohnunterstützung nicht mehr gefährdet sind, wobei die Anzahl der Haushalte mit 500 angegeben wurde. Und es wurde damals auch gesagt, dass es zu dieser Zahl dann auch ein Monitoring geben wird und gegebenenfalls eine Anpassung und wir sind da schon darauf gespannt, weil die Zahl scheint zumindest etwas willkürlich. Also wir konnten das auch aus der Erklärung nicht ganz erschließen, wie es genau zu diesen 500 Haushalten kommt. Aber insgesamt ist natürlich der Fokus oder das Augenmerk auf das Wohnen in Zusammenhang mit der Armutsgefährdung sehr wichtig, weil ja aktuell oder auch schon länger leistbares Wohnen ein ganz wichtiges Thema ist. Es gibt eben aktuell das Sozialbarometer der Volkshilfe, wonach die Menschen große Sorgen um die Leistbarkeit des Wohnens haben. Also, ich zitiere das. Die Sorge, sich das Wohnen nicht mehr leisten zu können, äußern verstärkt Frauen sowie Menschen mit niedrigen Bildungsabschlüssen. In der Einkommensgruppe bis 1.500 Euro haben bereits mehr als zwei Drittel der Befragten Sorgen, sich das Wohnen nicht mehr leisten zu können. Darum ist es

eben auch wichtig und notwendig, leistbares Wohnen als Grundbedürfnis, als Recht und nicht als Privileg anzusehen. *(Beifall bei den Grünen und der KPÖ)* Und es gibt eben auf Bundesebene, es gibt eine Reihe von Maßnahmen in diesem Sinn, eben der Wohn- und Heizkostenzuschuss des Bundes. Und um das Volumen einzuordnen, das ist für die Steiermark, sind das 94 Millionen Euro. Also das ist dreimal so viel als das Budget der Wohnunterstützung in der Steiermark. Es gibt aber auch den Wohnschirm, ganz aktuell auch das Housing First Projekt, um Wohnungslose zu unterstützen und auch den Mietpreisdeckel. Gleichzeitig wurden auch auf Landesebene Schritte gesetzt, wobei wir eben heute eh auch schon die Erhöhung der Wohnunterstützung das erste Mal seit irgendwie 20 Jahren oder so diskutiert haben. Da hat auch der Landesrechnungshof festgestellt, dass das natürlich die tatsächliche Steigerung nicht abdeckt, die Steigerung der Wohnkosten. Und die Klubobfrau Klimt-Weithaler hat uns das ja auch vorgerechnet. Und zusätzlich ist aber natürlich auch der Heizkostenzuschuss zu erwähnen, weil natürlich die Energiekosten zum Wohnen dazugehören. Was jetzt das Budget oder die Aufstellung des Budgets selber angeht, da gibt es eine Empfehlung des Landesrechnungshofs, das Globalbudget Soziales in drei Detailbudgets, nämlich in Soziales, Arbeit und Integration aufzugliedern, um mehr Transparenz, Budgetklarheit und Nachvollziehbarkeit zu gewährleisten. Und dieser Empfehlung können wir uns nur anschließen. Gut, zusammengefasst, ein starker Sozialstaat ist entscheidend für eine funktionierende Gesellschaft. Das haben die Krisen gezeigt und die Krisen haben auch gezeigt, dass der Sozialstaat, das soziale Netz in der Steiermark prinzipiell hält. Trotzdem, 13 % Armutsgefährdete sind zwar ein Prozent weniger als der Österreichschnitt, bleiben aber weiterhin für uns ein Arbeitsauftrag. Danke sehr. *(Beifall bei den Grünen und der KPÖ – 19.41 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Frau Kollegin. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Cornelia Schweiner. Bitte, Frau Kollegin.

**LTAbg. Schweiner – SPÖ (19.41 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörende!

Der von Klaus Zenz schon umfassende, umrissene, große Ressortbereich, den wir hier debattieren, betrifft auch einen meiner Sprecherinnenrollen Zugeordneten, und zwar den der Grundversorgung und Integrationsarbeit in der Steiermark. Und ich möchte mit meiner Wortmeldung diese beiden Bereiche kurz umreißen. Wie schon angesprochen, ist der

---

steirische Weg in der Unterbringung der Grundversorgung, das ja eigentlich gemeinsam eine Bundesaufgabe ist, in einer 15a-Vereinbarung mit den Ländern geregelt ist, ein erfolgreicher. Der steirische Weg, beschritten seit dem Jahr 2015 konsequent, war vielleicht am Anfang für viele utopisch. Utopisch zu glauben, man könnte in vielen Gemeinden der Steiermark kleine Quartiere organisieren, um am Negativbeispiel Traiskirchen oder Thalham von diesen Großquartieren wegzukommen. Und man sieht aber ganz klar, dass es in den letzten acht Jahren gelungen ist, in der konsequenten Arbeit von dir, Frau Landesrätin, mit deinem Team in der Abteilung und den externen Partnerinnen wie der Caritas oder Zebra, die Gemeinden als Partnerinnen zu gewinnen und die Aufteilung der derzeit 9.494 Personen in kleinen Quartieren, in vielen steirischen Gemeinden verteilt auf alle steirischen Regionen. Und ich denke, dass es genau das braucht in der Politik, einen hohen Anspruch zu haben, wie es einmal sein soll und den Mut und die Konsequenz, das auch umzusetzen und nicht zu sagen, das geht nicht, das können wir nicht schaffen. Ich glaube, dass das ein Erfolgsweg war und ist, warum wir auch Gott sei Dank so wenig Negatives in den Schlagzeilen in der Steiermark mit Problemen von zu Grundversorgenden haben. Diese gute Aufteilung, die kleinen Quartiere, aber auch das Bewusstsein der Gemeinden und der vielen Ehrenamtlichen um diese Quartiere herum, mitzuwirken, dass Menschen, die hier im Asylverfahren sind, auch begleitet gesehen und menschenwürdig behandelt werden, sind wichtig für den Erfolg. Wir haben es im letzten Jahr erlebt, dass der Zuzug der Ukrainerinnen und Ukrainer abgeflacht ist, auch wurde Anfang Dezember diese Erstinformation und Erstregistrierung in der Annenstraße geschlossen, aufgrund der geringen Zahl und der nicht mehr notwendigen Infrastruktur dafür. Was wir nicht wissen ist, welche Kriegsherde uns in der Zukunft begegnen werden und ob es wieder zu einem Anstieg von Personen auf der Flucht kommt und somit auch zu einer höheren Zahl an zu Grundversorgenden in der Steiermark. Ich möchte aber auch die 204 unbegleitenden, minderjährigen Flüchtlinge nicht unerwähnt lassen. Das ist eine schwierige, eine herausfordernde Zielgruppe und wir haben es in der Steiermark mit tollen Partnerinnen wie den Kinderfreunden Steiermark, wie der Caritas und der Diakonie aber geschafft, dass diese jungen Menschen auch Perspektive haben, dass sie geordnet in einem Miteinander leben, dass sie Struktur haben und je jünger sie sind, umso wichtiger es ist, auch erwachsene Ansprechpersonen haben, die dabei helfen, dass, wenn man schon ohne Eltern in einem neuen Land ist, zumindest Schutz und Sicherheit gewährt ist. Ich weiß aber auch, dass viele Einzelpersonen sich in der Steiermark immer wieder um unbegleitende Minderjährige annehmen. Auch unsere Kollegin Alexi Pichler-Jessenko hat schon mehrmals hier darüber

gesprochen. Mittlerweile ist er schon groß und erwachsen, aber andere tun das nach wie vor. Und auch für diese Menschen möchte ich hier ein Danke aussprechen dafür, dass sie sich jungen Menschen zuwenden, die in einer oftmals prekären Situation sind. In unserer Region, lieber Kollege Franz Fartek, möchte ich explizit Heike Schmidt erwähnen, die in Bad Gleichenberg für einen jungen Mann gekämpft hat, der da die Lehre absolviert hat und kurz vor der Abschiebung stand. Und ich denke, dass wir auch auf eine Steiermark, in der Menschen für andere eintreten, für die Menschenrechte eintreten, stolz sein können. Als letzten Bereich meiner Wortmeldung lassen Sie mich noch kurz auf den Bereich der Integration zu sprechen kommen. Zahlreiche Projekte und zahlreiche Maßnahmen von unterschiedlichen Partnerinnen, die gemeinsam im Ressort der Frau Landesrätin koordiniert werden, bestreiten ganz klar die Möglichkeiten, auch am Weg der Integration in unsere Gesellschaft Fuß zu fassen, zu einem selbstbestimmten Leben zu kommen. Die Fachstelle der Extremismusprävention Next hat die Steiermark nicht erst jetzt, wo Antisemitismus ein wiederaufkeimendes Thema und öffentlich diskutiert und sichtbar ist, eingerichtet, sondern die Fachstelle für Extremismusprävention hat ihre Augen und Ohren in jede Richtung des Extremismus offen und hier Kompetenz auch aufgebaut. Ich denke, dass die großen Hürden, die ich auch selbst in meiner ehrenamtlichen Arbeit erlebe, in der Integration nicht in der Steiermark zu lösen sind. Das sind Themen, um die sich der Bund ganz klar annehmen muss. Wenn die Berufsanerkennung sieben, acht Jahre dauert, wenn so viele gut ausgebildete Menschen hier überhaupt keine Chance und Perspektive haben, in ihrem angestammten Beruf zum Arbeiten zu kommen, dann fügen wir unserem Land einen wirtschaftlichen Schaden zu und ich denke, dass wir aus dieser Spirale dringend heraus müssen und dass wir offener, flexibler und praxisnäher mit der Wirtschaft gemeinsam an Lösungen für die Menschen, die mit Kompetenzen kommen und hier am Arbeitsmarkt auch gebraucht werden, zur Verfügung stellen müssen. Ich möchte mit einem Zitat schließen: „Zukunft ist nicht nur das, was uns jemand bietet, sondern vor allem das, was wir daraus machen.“ In diesem Sinne ein herzliches, steirisches Glück auf. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 19.48 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, liebe Kollegin Schweiner. Als Nächstes zu Wort gemeldet, hat sich Herr Abgeordneter Marco Triller. Bitte, lieber Herr Kollege.

**LTabg. Triller, BA, MSc – FPÖ (19.48 Uhr):** Danke schön, Frau Präsidentin! Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Zuseher!

Ja, liebe Conny Schweiner, du wirst verstehen, dass wir wahrscheinlich eine bisschen andere Meinung haben zu dem, was du gesagt hast, gerade im Bereich des Asylwesens. Und ich darf da, nachdem unser Finanzsprecher heute in seiner Budgetrede schon ein bisschen was dazu gesagt hat, auch zu den Kosten, die zum Teil ja in der Steiermark auch explodieren, darf ich ein wenig was hinzufügen. Und die Situation im Asylwesen, die dürfen wir nicht unterschätzen. Liebe Conny, du hast es so dargestellt, als wäre alles eitle Wonne. Aus unserer Sicht ist es nicht der Fall. Im vergangenen Jahr hat es rund 120.000 Asylanträge in ganz Österreich gegeben. Das ist schon eine sehr, sehr hohe Anzahl. Und im Jahr 2023 rechnet man damit, dass bis zu 65.000 Asylanträge noch insgesamt reinkommen in gesamt Österreich. Und die 65.000 sind trotzdem noch die dritthöchste Anzahl, wenn man das seit 2015 auch betrachtet. Also das ist schon ein hoher Faktor. Und ja, es gibt unterschiedliche Meinungen, keine Frage. Wenn es nach uns Freiheitlichen geht, dann gibt es eine absolute No-Way-Politik in Zeiten wie diesen, (*Beifall bei der FPÖ*) wo wir, wo wir dann auch Kosten, die es auch gibt und die ziemlich hoch sind, einsparen können. Und wir haben davon gesprochen und jeder sagt immer, alles, was ihr fordert, ihr Oppositionellen, naja, das kostet auch alles was. Und wir haben da schon Vorschläge, wo man im Bereich des Asylwesens einsparen kann und dieses Geld dementsprechend anderswertig in der Steiermark verwenden kann. Und die Frau Landesrätin hat, glaube ich, in einem Unterausschuss oder in einer Ausschusssitzung mitgeteilt, dass sich 2024 eine Dynamik entwickeln kann im Asylbereich. Wir wissen nicht, wie das nächstes Jahr ausschaut. Und diese Dynamik, die beurteilt worden ist vom Sozialressort, die spiegelt sich wider, dass 13 Millionen Euro mehr im Budgetansatz verwendet werden, d.h., man ist dann nunmehr im Bereich von 46 Millionen Euro. Und die Asylkosten, die steigen mittlerweile das vierte Jahr hintereinander. Das ist natürlich der schwarz-grünen Politik auf Bundesebene auch geschuldet und natürlich auch der Politik von ÖVP und SPÖ in der Steiermark, die das wohlwollend auch mittragen. 2022 hat es trotz einer wirklichen All-Inclusiv Versicherung, man muss sich das vorstellen, da kommt jemand in unser Land, beantragt Asyl, ist all-inclusive versichert, hat ein Dach über dem Kopf, hat etwas zum Essen, kriegt sogar ein Gewand, kriegt sogar ein Taschengeld. Muss man eigentlich zufrieden sein. Wenn die Gefahr im Heimatland vorbei ist, dann hat eigentlich diese Person dieses Land, wo sie Schutz bekommen hat, wieder zu verlassen. In einigen Fällen oder in vielen Fällen ist es eben nicht der Fall. Wir verwenden nicht nur diese All-Inclusiv

Versicherung, also Dach über dem Kopf und etwas zu essen, es gibt ja auch noch freiwillige Leistungen wie eben 400.000 Euro Taschengeld oder 1,6 Millionen Euro Bekleidungshilfe im Jahr 2022. *(KO LTAbg. Riener: „100.000 Euro“)* Das sind 400.000, ja, 407.000 Taschengeld. *(LTAbg. Schweiner: „100 pro Person Bekleidungsgeld im Jahr“)* 400.000 Taschengeld im Jahr 2022 und 1,6 Millionen Bekleidungshilfe wurden ausbezahlt. Das sind insgesamt zwei Millionen Euro. Und wir sagen als Freiheitliche ganz klipp und klar, dieses Geld können wir anderswertig in der Steiermark für unsere bedürftigen Steirerinnen und Steirer einsetzen. *(Beifall bei der FPÖ)* Im November 2023 waren auch insgesamt rund 10.000 Menschen in der Grundversorgung in der Steiermark. Einerseits richtig, auf den Krieg in der Ukraine auch rückzuschließen, aber es sind auch viele aus arabischen Räumen, asiatischen, afrikanischen Räumen. Und das erreicht mittlerweile auch schon Zahlen, die an das Chaosjahr 2015, 2016 erinnern. Und in der Steiermark gibt es auch insgesamt 506 Asylquartiere. 506, muss man sich auch mal auf der Zunge zergehen lassen, das ist schon eine hohe Anzahl. Und wir Freiheitlichen sagen auch diesbezüglich klipp und klar, auch hier können wir reduzieren, um Kosten für die Zukunft zu sparen. *(Beifall bei der FPÖ)* Und dass wir in der Steiermark auch immer wieder Probleme mit Asylquartieren hatten, das zeigt auch die Statistik. Es kam immer wieder zu schrecklichen Vorfällen. Vorkommnisse wurden einerseits gemeldet, aber u.a. hat das Innenministerium auch 131 Straftaten diesbezüglich angezeigt. Da war dabei schwere Körperverletzung, schwere Nötigung, gefährliche Drohung, schwerer Betrug, sexuelle Belästigung, Urkundenfälschung, Weitergabe von Falschgeld, Verstöße gegen das Suchtmittelgesetz. Das war sehr, sehr häufig, d.h., im Endeffekt hat man sich Sicherheitsrisiken nach Österreich importiert. Und da sagen wir Freiheitliche ganz klar, nein, das darf jetzt in Zukunft nicht mehr sein. *(Beifall bei der FPÖ)* Und diese Verstöße sind ja nicht nur eine enorme Belastung für unsere Bevölkerung, einerseits in finanzieller Hinsicht, andererseits, wenn man da nachbarschaftlich auch irgendwie zusammenleben muss, sondern es ist eine enorme polizeiliche Ressource im Einsatz. Und da sagen auch wir ganz klar, die Polizei hat andere und wichtigere Aufgaben, als ständig irgendwelche Asylquartiere wieder in Normalität zu bringen und zu schauen, dass da Ordnung und Sicherheit herrscht. Für das ist unsere Polizei, sage ich einmal, vordergründig nicht da. Und ja, im Jahr 2022, das ist natürlich auch interessant, sind 251 Asylwerber verschwunden. Und niemand weiß, wo sich diese Personen aufhalten. Sind die in Österreich, sind die irgendwo ins Ausland? Auch diese können ein Sicherheitsrisiko darstellen. *(LTAbg. Schweiner: „Das ist nicht Aufgabe des Landes.“)* 251 sind verschwunden. Wie so etwas möglich ist, ist erstens schon einmal ein



Wahnsinn, sage ich einmal. (*LTabg. Schweiner: Glaubst du, die sind eingesperrt?*) Im Grunde genommen muss man unsere Bevölkerung schützen, (*LTabg. Schweiner: „Ich habe gedacht, die Polizei muss schützen, die hat etwas anderes zu tun.“*) d.h., wir haben immer Ausgangssperren, Ausgangssperren haben wir auch immer verlangt, wurden von eurer Seite immer abgelehnt. Ich denke, es wäre ganz wichtig, auch in Zukunft Ausgangssperren umzusetzen, um die Sicherheit für unsere Bevölkerung gewährleisten zu können. Was auch noch ein Faktor ist, 75 % von den Asylwerbern oder über 75 % sind männlich. Also von diesem Märchen, dass die armen Frauen und Kinder da alle nach Österreich flüchten, das ist nicht der Fall. Und das ist einfach falsch. Es sind vorwiegend männliche Schutzsuchende, die sich wahrscheinlich in Österreich einfach ein besseres Leben wünschen. Kann man natürlich auch niemanden absprechen, aber ich sage, jeder Mensch auf der Welt hat die Möglichkeit, auf legale Art und Weise in ein Land auch einzuwandern, wenn er das möchte und ein besseres Leben. Und für das muss er halt dementsprechende Qualifikationen mitbringen, er muss gesund sein und auch den Willen haben, sich zu integrieren. Aber einfach nur unter dem Deckmantel des Asyls nach Österreich zu kommen, das ist aus unserer Sicht definitiv der falsche Weg. (*Beifall bei der FPÖ*) Ja, was braucht es aber in der Steiermark? In der Steiermark braucht es natürlich keine neuen Asylquartiere. Wir haben es gerade angesprochen, 506 Asylquartiere gibt es insgesamt in der Steiermark derzeit und es braucht keine weiteren Asylquartiere. Und natürlich, du hast das angesprochen, die 15a-Vereinbarung. Du hast das gelobt, liebe Conny Schweiner. (*LTabg. Schweiner: „So wie es ist.“*) Ich sage, es ist am Ziel vorbeigegangen und hat einfach nicht funktioniert. Diese Ziele sind alle nicht aufgegangen und deshalb sagen wir Freiheitlichen auch ganz genau, diese 15a-Vereinbarung unter dieser jetzigen Form, die muss aufgekündigt werden. Das ist auch möglich. Und ich glaube, dann könnte sich die Steiermark wirklich in Zukunft enorme Kosten ersparen. Ich darf diesbezüglich den unselbstständigen Entschließungsantrag einbringen. Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs zur Entlastung des Landesbudgets 2024

1. keine neuen Verträge mit Betreibern von Asylheimen abzuschließen oder Kapazitäten bestehender Unterkünfte zu erweitern,
2. keine neuen Asylheime zu eröffnen,
3. weitere Übernahmen von Asylwerbern, die vom Bund aus zugewiesen werden, zu verweigern,

4. die gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Bundesländern abgeschlossene Grundversorgungsvereinbarung über gemeinsame Maßnahmen zur vorübergehenden Grundversorgung für hilfs- und schutzbedürftige Fremde nach Art. 15 Abs. 2 leg. cit. aufzukündigen sowie
5. über die Einsparungen dem Landtag Bericht zu erstatten.

Darf dann auch noch eine punktuelle Abstimmung zum Entschließungsantrag der KPÖ mit der Einlagezahl 3424/27 betreffend „Notwendigkeit der Erweiterung von FH-Studienplätzen im Gesundheitswesen“ die punktuelle Abstimmung beantragen. Ja, geschätzte Frau Landesrätin, ich denke, wir können im Asylbereich sicher in Zukunft einiges einsparen. Ich denke, wenn dieser Antrag auch angenommen würde, dann ersparen wir uns sicher einiges, wenn wir keine weiteren Landesasylheime mehr eröffnen, im Endeffekt die meisten schließen und die 15a Vereinbarung kündigen. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 19.58 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Kollege Triller. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Julia Majcan. Bitte, Frau Kollegin.

**LTAbg. Majcan, BSc MSc – ÖVP (19.58 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete, werte Zuhörer hier im Saal, aber auch im Livestream!

Als Sprecherin für Arbeit und für Menschen mit Behinderung ist mir wichtig, dass ich auf diese beiden Themen kurz eingehe, denn ich glaube, dass es gerade in dieser herausfordernden Zeit für diese beiden Bereiche einfach besonders wichtig ist, die auch anzusprechen. Ich glaube, ein gutes Leben zu haben durch eigene Leistung und das auch durch eigene Leistung finanzieren zu können, ich glaube, das ist unser aller Ziel, wie wir hier im Landtag auch gemeinsam sitzen, auch wenn vielleicht der Leistungsbegriff für die eine oder andere Fraktion anders ist, dass man hier den Leistungsbegriff vielleicht nicht in jeder Fraktion gleich interpretiert. Aber für uns ist klar, dass einfach durch die eigene Leistung ein gutes Leben einfach auch möglich sein soll und dass sich Leistung auch lohnen soll. Und deshalb bin ich schon auch sehr froh über die guten Abschlüsse auch der Kollektivvertragsverhandlungen, die sozialpartnerschaftlich gut über die Bühne gebracht wurden, denn ich glaube, das lässt sich in Österreich durchaus sehen. Das ist durchaus etwas, was in Österreich einfach ein unglaublich tolles Modell ist, wo hier Wirtschaft und Arbeit

einfach an einem Strang ziehen und hier gemeinsam einfach einen gangbaren Weg finden. Und auch wenn man, wenn man einkaufen geht, derzeit nicht das Gefühl hat, dass es in die richtige Richtung geht und das subjektive Gefühl hat, dass einfach alles teurer wird und man das natürlich auch sieht, sieht das WIFO, wenn man sich die Berichte anschaut, Gott sei Dank, oder das WIFO berichtet, dass es doch in eine gute Richtung und in eine richtige Richtung geht. Nämlich, ich möchte es zitieren: Mit stark steigenden Realeinkommen und einer Erholung des Welthandels wird die heimische Wertschöpfung 2024 wieder expandieren. Bis auf den Rückgang an offenen Stellen zeigt sich die Konjunkturschwäche bislang kaum auf dem Arbeitsmarkt. Und der Beschäftigungszuwachs hat sich 2023 lediglich verlangsamt, während die Arbeitslosigkeit hauptsächlich wegen des höheren Arbeitskräfteangebots steigt. Und ich glaube, gerade in diesen Zeiten ist es, wo sich am Arbeitsmarkt so viel tut, wo wir am Arbeitsmarkt einfach sozusagen eine Arbeitsmarktrevolution auch sehen, ist es ganz besonders wichtig, dass hier auch Akzente in die Qualifizierung unserer Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer auch gesetzt werden, hier Akzente und Anreize auch gesetzt werden, wie es die Frau Landesrätin hier macht, gemeinsam auch mit der Wirtschaftslandesrätin. Mein Kollege Klaus Zenz hat es auch schon gut angesprochen, was im Bereich der Stiftungen auch passiert, aber auch der ganze Bereich beispielsweise der Qualifizierung und Humankapital in der Wirtschaftsstrategie verankert ist oder auch die Förderungsmaßnahmen der SFG im Bereich der Aus- und Weiterbildung, die, wenn ich mir „Topjob“ anschau oder auch „Weiterbilden“ oder die ganze „Qualifizierungsoffensive Bau“, das sind alles Dinge, die da reinspielen, dass einfach die Menschen bei uns gut ausgebildet sind, gut weiterqualifiziert werden, um einfach die vielfältigen Herausforderungen, die es am Arbeitsmarkt gibt, denn es sind einfach viele Herausforderungen hier zu erkennen, weil sich die Kompetenzen, die man am Arbeitsmarkt braucht, einfach derzeit so stark ändern oder auch der MINT-Bereich, wo gerade Mädchen und Frauen dazu begeistert werden sollen. Ich glaube, das geht alles in die richtige Richtung, da setzt die Landesregierung wirklich gute Akzente. Aber als Sprecherin für Menschen mit Behinderung möchte ich durchaus das zweite Thema, den zweiten großen Block ansprechen. Mein Kollege Klaus Zenz hat auch das schon erwähnt, aber mir ist trotzdem auch wichtig hier zu erwähnen, wie ich schon des Öfteren hier an dieser Stelle gesagt habe: Menschen mit Behinderung wollen leben, arbeiten und wohnen wie alle anderen auch. Und sie möchten ein selbstbestimmtes, ein selbstständiges Leben führen und wünschen sich natürlich ein möglichst inklusives und barrierefreies Leben. Und die Steiermark nimmt hier diese Anliegen sehr, sehr ernst und setzt einfach auch langfristige Maßnahmen. Und da

gibt es mehrere Instrumente, die diesen Zielen - die dem Ziel eben, die ich vorher genannt habe, auch reinspielen. Eines davon ist die Umsetzung der UN-Behindertenrechtskonvention beispielsweise, wo wir uns bereits in der Phase 4 befinden der Umsetzung. Und auch da geht es in eine gute Richtung weiter. Aber auch das selbstständige Wohnen, auch das sei nicht unerwähnt, denn allein das Pilotprojekt zum Beispiel im Quartier oder die Wohnbauten, die kofinanziert werden mit Mitteln aus der Europäischen Union und dem Land Steiermark bezüglich dem großen Punkt ELACOL haben wir an dieser Stelle auch schon öfter angesprochen. Das ist einfach auch eine wichtige Maßnahme, um hier einfach ein eigenständiges, selbstständiges Leben zu ermöglichen, aber auch das ganze Thema „Selbstständiges Leben“ in Verbindung mit diesen regionalen Beratungsstellen für Menschen mit Behinderung. Da haben wir auch in unserem Bezirk eine sehr, sehr gute Beratungsstelle, wo akademische Biberberaterinnen und Biberberater einfach Menschen mit Behinderung helfen bei den unterschiedlichen Herausforderungen, die sie haben, bei Anträgen, aber auch manchmal nur zum Reden oder auch bei Entscheidungen, in welche Trägerorganisation man vielleicht geht. Es ist einfach so ein bunter Blumenstrauß, wo hier einfach auch weitergeholfen werden kann. Ich bin schon über meiner Zeit, deshalb höre ich jetzt auf. Ich glaube, das Landesbudget sagt definitiv, dass hier in die richtigen Bereiche investiert wird, dass Menschen mit Behinderung ein möglichst selbstständiges, eigenständiges Leben ermöglicht wird und dass man vor allem das ganze Thema, das ganze große Thema Arbeit sehr, sehr ernst nimmt und die richtigen Akzente setzt. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.05 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster am Wort ist der Herr Abgeordnete Patrick Derler.

**LTabg. Derler - FPÖ (20.05 Uhr):** Lieber geschätzter Herr Präsident, werte Landesrätin, werte Abgeordneten Kollegen, liebe Steirer!

Schon vor einem Jahr haben wir Freiheitliche hier an dieser Stelle auch die massive Teuerung in diesem Land kritisiert und dass in Wahrheit die Regierenden auf Bundes- aber auch auf Landesebene in Wahrheit nicht handeln. Und ja, liebe Julia, du hast es gerade vorher angesprochen, die Abschlüsse in vielen Bereichen der Kollektivvertragsverhandlungen, die waren mehr als notwendig, weil viele hart Arbeitende in der Bevölkerung draußen in Wahrheit bald schon kein Einkommen mehr haben zum Auskommen, meine sehr geehrten

Damen und Herren. Und schauen wir uns einmal die Entwicklungen an, die diese Teuerung in Wahrheit auch betreffen. Bereich Wohnen: Wir haben horrend hohe Mietpreise, Stromkosten, Heizkosten, in Wahrheit, die durch die Decke gehen. Und vom Häuslbauen kann man in Wahrheit nur mehr träumen, weil die Rohstoffpreise so hoch sind bzw. weil man als junge Familie in Wahrheit keinen Kredit mehr bekommt. Lebensmittelbereich: Das habe ich an dieser Stelle auch schon einmal gesagt. Ich kann mich noch gut erinnern, wie ich vor 25 Jahren mit meinen Eltern einkaufen war, da war der Warenkorb in Wahrheit voll, ein Wagen war voll, hat gekostet ungefähr 1000 Schilling, umgerechnet 70 Euro, heute gehe ich für mich und meine Partnerin einkaufen, kostet der Wagen, der was nur halb so voll ist, 150 Euro, also die doppelten Kosten mit den doppelt so wenigen Inhalten, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und diesen Entwicklungen stehen wir Freiheitliche sehr, sehr kritisch entgegen und deshalb muss man da auch irgendwas unternehmen. Wir haben eine anhaltend hohe Inflation von mittlerweile zehn Prozent, Spritpreise in Wahrheit, die auch durch die Decke gehen, aufgrund natürlich der Russland-Sanktionen. Eine CO<sub>2</sub>-Steuer, die heuer eingeführt worden ist und die die Menschen weiter belastet. Und dann haben wir in Wahrheit auf der unteren Seite kaum Maßnahmen, die die Bürger entlasten. Ich spreche da jetzt konkret die Mineralölsteuer an. Und ich weiß, die Regierenden hier in diesem Haus werden dann wieder sagen, ja, das ist nicht in unserer Zuständigkeit. Da muss ich aber gerade die Seite der ÖVP hier anschauen, weil in Wahrheit habt ihr ja in allen Institutionen auf europäischer Ebene auch Regierungsverantwortung. Ihr habt auf Bundesebene die Regierungsverantwortung, ihr habt hier die Regierungsverantwortung im Landtag und auch in vielen, vielen Kommunen. Und immer, wenn irgendwo, ja, immer, wenn irgendwo ein Band zum Durchschneiden ist, dann kennt ihr euch alle, dann seid ihr super vernetzt und glaubt, dass alle da sind, dann sind wir da, schneiden wir, eröffnen wir einen Kindergarten, das ist ja alles super und schön und gehört auch dazu. (*Allgemeine Unruhe bei der ÖVP*) aber, wenn es dann geht, wirklich Maßnahmen zu setzen, um die Bevölkerung draußen zu entlasten, dann kennt ihr euch untereinander selber nicht. Dann sagt ihr, da ist der Bund zuständig, da ist das Land zuständig, da ist nur die Gemeinde zuständig. Da muss ich wirklich sagen, bitte nutzt eure Kontakte, seid ehrlich, seid auch ehrlich zu den Leuten da draußen und bitte entlastet endlich diese Bevölkerung, weil sie sich es verdient haben. (*Beifall bei der FPÖ*) Ich möchte aber nicht alles schlechtreden, so ist es ja nicht. Die Regierung hat ja auch ein Maßnahmenpaket beschlossen. Und ich möchte ein paar Eckpunkte vielleicht anführen. Das war die Einführung für einkommensschwache Familien, da hat es einen Extra-Bonus gegeben, dann die

Anhebung der Wohnbauförderung und die Abfederung bei der Dieselpreiserhöhung, aber nur für die Verkehrsbetriebe, nur für die Verkehrsbetriebe. Und ja, muss ich festhalten, das war ein sogenanntes, aus meiner Sicht, Minimalpaket. In Wahrheit, und das muss man auch in aller Deutlichkeit an dieser Stelle hier sagen und festhalten, anscheinend, meine sehr geehrten Damen und Herren, seid ihr nicht imstande, Lösungen für die Herausforderung dieser Zeiten auch zu schaffen und die Bevölkerung, die sich das verdient hätte, zu entlasten. (*Allgemeine Unruhe bei der ÖVP*) Und das habe nicht ich mir irgendwo aus einem Luftschloss, Kollege Fartek, heruntergezaubert. (*LTAbg. Fartek - Unverständlicher Zwischenruf*) Man muss einfach auch die Dinge beim Namen nennen. Und das haben sie erst jüngst in den Medien jetzt gebracht, dass der Zustrom, ja, der Zustrom bei den Sozialmärkten um ein Drittel gestiegen ist. Und der war voriges Jahr schon sehr, sehr hoch und ist heuer nochmal um ein Drittel gestiegen. Und da gibst mir du, Kollege Fartek, Recht und deshalb muss man das in aller Deutlichkeit auch hier ansprechen. Es wären ein paar Maßnahmen und Vorschläge, die ich schon hätte, die es geben würde, was man machen kann: Spritpreisdeckel zum Beispiel. Aussetzung eben der Mineralölsteuer oder Senkung der Mineralölsteuer, Senkung der Mehrwertsteuer, Erhöhung der Pendlerbeihilfe. Und gerade der letzte Punkt ist mir ein besonderes Anliegen, weil ich diese Problematik mehr als gut kenne. Ich wohne ja auch draußen am Land und wie viele abertausende Steirer auch und bin dadurch natürlich auch tagtäglich auf mein Auto angewiesen. Und es ist halt auch die Tatsache, dass es am Land nicht so ist, wie da in der Stadt, in den urbanen Bereichen in Wahrheit, wenn man einfach vor die Haustür geht, zur nächsten Bushaltestelle und dann kann man im Zehn-Minuten-Takt in alle Himmelsrichtungen verkehren. Das ist eben nicht so. Ich wohne in einer Region, (*LTAbg. Fartek: „Die haben andere Vorteile.“*) wie gesagt, wie viele, viele Tausende, ja, wir haben genug Vorteile im ländlichen Raum, keine Frage. Aber heute geht es um die Teuerung und um das Pendeln. Und da haben wir am Land sicherlich, Kollege Fartek, einen gewaltigen Nachteil, ja. Und wenn ich dann solche Ungeheuerlichkeiten höre, da muss ich jetzt die Kollegen von den Grünen anschauen, von der Gewessler, die jetzt wirklich plant, ja, bei der Klimakonferenz, sie schaffen das Dieselprivileg ab, sie schaffen die Pendlerpauschale ab, also die verfallen da wirklich in einer Klimahysterie und schaden wirklich vielen, vielen tausenden Auspendlern, die ihr Auto einfach tagtäglich brauchen. (*Beifall bei der FPÖ*) Und ich möchte kurz auf das Beispiel nochmal eingehen. Wie gesagt, ich komme aus der Marktgemeinde Birkfeld, im Ortsteil Haslau. Bei uns ist es so, bei uns gibt es gar keine Verkehrsverbindung mehr nach Birkfeld mit dem Bus, d.h., ich brauche schon mal mein Auto, dass ich nach

Birkfeld komme, dann steige ich dort in den Bus ein, fahre dann oder gondle komplett das obere Feistritztal dann nach Weiz runter. Ist ja klar, man muss zu vielen Einstiegsmöglichkeiten kommen, das verstehe ich natürlich auch, aber ich brauche für diese Strecke dann über eine Stunde. Normalerweise fahre ich das mit dem Pkw in 20 Minuten und dann bin ich in Weiz, dann kann ich umsteigen, dann fahre ich mit dem Zug nach Gleisdorf, dort steige ich nochmal um und dann fahre ich nach Graz und schlussendlich bin ich da im Landtag in zwei, drei Stunden - da bin ich dann schon wieder müde, da kann ich schon fast wieder liegen gehen und so geht es vielen, vielen tausenden Steirern in Wahrheit, die in den Tälern und in den Regionen draußen wohnen. Das sind Fakten. Und da braucht man dann nicht sagen, dass die Öffis am Land attraktiv sind. Das genaue Gegenteil ist der Fall. Und deshalb ist es umso wichtiger, dass man die 350.000 Menschen, die tagtäglich auf ihr Auto angewiesen sind und auspendeln müssen, endlich auch entlastet und nicht belastet. Eben wie gesagt mit der zusätzlichen Steuer, der CO2-Steuer, wie es auch heuer eingeführt worden ist. Und deshalb fordern wir Freiheitliche auch, dass man die Rahmenkriterien auch ändert. Erhöhung der Einkommensgrenzen in Bezug auf die Pendlerbeihilfe, damit wir eben möglichst viele der 350.000 Auspendler auch entlasten können und dass diese auch eine Pendlerbeihilfe abgreifen können. Schauen wir uns die Zahlen konkret an, so waren es im Jahr 2012 10.000 Bezieher, im Jahr 2020 nur mehr 4.000 Bezieher. Wir haben da Gesamtkosten gehabt im Jahr 2012 vom Land Steiermark 1,3 Millionen. 2012 waren es dann noch 550.000, was man aufgewendet hat, obwohl im Budget aber 900.000 Euro drinnen gewesen wären. Also da hat man schon definitiv Luft nach oben und das ist definitiv auch ausbaufähig. Und das kann einfach nur sein, dass es wir in der Steiermark nicht zusammenbringen. Wir sind halt einmal ein Flächenbundesland, damit wir diese 350.000 Pendler, die eben auf die Autos angewiesen sind, entlasten. Die Kärntner haben es geschafft, ist übrigens von den Sozialisten regiert, das wissen Sie, in Graz haben sie es auch nicht gewusst, dass sie mitregieren. Ich weise nur darauf hin. Burgenland ist das Gleiche, in Oberösterreich und Niederösterreich gemeinsam die ÖVP mit den Freiheitlichen, auch dort war es möglich, dass man da Entlastungen herbeigeführt hat und deshalb sagen wir Freiheitliche ganz klar, wir brauchen auch eine Entlastung in der grünen Mark und der Reformbedarf bei der Pendlerbeihilfe ist mehr als fällig. (*Beifall bei der FPÖ*) Und deshalb darf ich auch an dieser Stelle jetzt den Entschließungsantrag einbringen.

Es wird daher der Antrag gestellt. Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs des Landesbudgets 2024 eine Reform der Pendlerbeihilfe umzusetzen, wodurch

1. die Auszahlungsbeträge der Pendlerbeihilfe deutlich erhöht werden,
2. die Zuverdienstgrenzen im Sinne des hart arbeitenden Mittelstandes deutlich erhöht werden,
3. eine jährliche Indexierung der Pendlerbeihilfe determiniert wird sowie
4. dem Landtag darüber zu berichten.

Ich bitte um Zustimmung. *(Beifall bei der FPÖ – 20.16 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster am Wort ist die Frau Klubobfrau Barbara Riener. Bitte, Frau Klubobfrau.

**KO LTAbg. Riener – ÖVP (20.16 Uhr):** Danke, sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Frau Landesrätin, sehr geehrter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, auch via Livestream!

Der Sozialbereich wurde schon erwähnt vom Klaus Zenz sehr profund - ein Kenner, der wirklich den Sozialbereich gut umfasst und dargelegt. Und deswegen möchte ich mich auf ein paar Punkte konzentrieren, die heute schon auch im Zusammenhang mit den Generalreden angesprochen wurden. Ich möchte beginnen mit einer Aussage von Klubobfrau Klimt-Weithaler, die gesagt hat, der Mensch muss im Mittelpunkt stehen. Das unterstreiche ich dreimal. Und das ist etwas, was sich auch im Sozialbereich in diesem Budget durchzieht bzw. die Maßnahmen, die umgesetzt wurden und auch weiter umgesetzt werden, zeigen das. Es geht nämlich darum, für die da zu sein, die unsere Hilfe brauchen, für die da zu sein, die diese Hilfe erbringen. Und da nehme ich jetzt auch das Ehrenamt mit herein und alle Sozialberufe. Und es soll das Ziel sein, Menschen wertzuschätzen und sie zu befähigen, selbst für sich zu sorgen. Das ist etwas, was die größte Wertschätzung einem Menschen gegenüber gebracht werden kann. Und deswegen sage ich noch einmal, ich unterstütze das, was Frau Landesrätin Doris Kampus immer sagt, nämlich, durch mein eigenes Vermögen, durch Arbeit auch mein Leben zu gestalten. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Deswegen, Kollegin Nitsche, ist wirklich das wichtigste Ziel, nämlich der Arbeitslosigkeit entgegenzuwirken, um genau das, was ich angesprochen habe, zu erreichen. *(LTAbg. Nitsche: „Es sind nur 60 % die dem Arbeitsmarkt zur Verfügung stehen.“)* Und ich darf ergänzen, der Indikator, den du genannt hast im

---



Zusammenhang mit der Armutsgefährdung, hat zum Ziel, Menschen bestmöglich abzusichern und ihnen soll Chancengleichheit ermöglicht werden. Ja bitte, das ist ein Superziel. Das wollen wir und das ist zu unterstützen und wir können es eben auch im Rahmen der Armutsgefährdung, wie viele Menschen brauchen diese Unterstützung, dann festmachen. Also insofern bitte nicht nur Indikatoren einfach sagen, naja, das sind halt nur Maßnahmen und Messgrößen. Das Ziel ist eindeutig, Menschen bestmöglich abzusichern. Das ist soziale Politik mit großer Verantwortung. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und es gibt mehr Budget, wurde auch schon ausgeführt, gerade in diesem Bereich Arbeit und Beschäftigung, hat auch meine Kollegin Julia Majcan gesagt. Und wenn wer Hilfe braucht, wird zielgerichtet in der Steiermark unterstützt. Sehr geehrte Damen und Herren, aber es ist wichtig zu schauen, was macht der Bund an Unterstützung und wir haben uns immer dazu bekannt, dass wir ergänzen, was notwendig ist. Das war in der Pandemie so, das ist bei der Teuerung so und das werden wir in weiterer Folge auch so halten. Und, der Kollege Derler ist jetzt momentan nicht da. Ah doch, lieber Patrick, ich bin froh, dass du dann wenigstens ein paar Maßnahmen gesehen hast, weil zuerst bei deinen einführenden Worten, wie du gesagt hast, es ist eigentlich nichts geschehen, es wurde nichts gemacht *(LTAbg. Derler: „Das habe ich nicht gesagt. Minimal, minimal.“)* Und das war der Anfang deiner Rede, aber ich darf jetzt kurz ein paar Punkte herausheben. Der Wohn- und Heizkostenzuschuss des Bundes von 400 Euro für Haushalte, der über die Steiermark abgewickelt wurde, für Haushaltseinkommen von bis zu von netto 40.045 Euro, ja, bezogen auf 2022, hat die Hälfte der Bevölkerung in der Steiermark betroffen, d.h., wir sind ganz tief in den Mittelstand mit hineingegangen und das war wichtig und gut so und das ist wirklich verantwortungsvolle Sozialpolitik. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Gleichzeitig hat der Bund auch für Familien, die Sozialunterstützungsbezieher sind, für ihre Kinder 60 Euro pro Monat in die Hand genommen, wie für Alleinerzieher, für Alleinverdiener ist das ebenso der Fall, für Arbeitslosenversicherte. Und das ist wichtig und richtig. Und wir in der Steiermark selber, ja, zu erwähnen ist auch noch die steuerliche Entlastung aller Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer bzw. der Einkommen, dass mehr Netto für Brutto übrigbleibt, d.h. mehr im Geldbörstel der einzelnen Menschen, die, wie heute schon erwähnt worden ist, die Leistung in Österreich und in der Steiermark darbringen, damit wir als Sozialstaat auch etwas zu verteilen haben. Wenn wir das nicht machen, bitte, und wenn Leute immer weniger verdienen, bzw. immer weniger netto haben, dann können sie, das ist die zweite Schiene, auch nichts konsumieren, wurde von dir auch angesprochen, können nichts konsumieren und letztendlich sagen uns Wirtschaftsforscher, dass gerade die

Maßnahmen, die im Zusammenhang mit der Teuerung auf Bundes- und Landesebene gesetzt wurden, goldrichtig waren. Denn der Konsum in Österreich, in der Steiermark, ist nicht zurückgegangen, so wie zum Beispiel in Deutschland. Das ist Ankurbeln der Wirtschaft, das ist Stabilität für die Wirtschaft und das ist Erhalt der Arbeitsplätze. Was wieder in diese Richtung geht, durch meine eigenen Möglichkeiten letztendlich das Leben zu gestalten. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und wenn auch angesprochen wurde, Wohnunterstützung ist nicht erhöht worden. Ich sehe es nicht. Es ist nur dann, wenn ich nur die Gesamtsumme sehe, wurde Wohnunterstützung nicht erhöht. Aber letztendlich ist Wohnunterstützung mit dem Einkommen auf 1.396 erhöht worden. Und der Maximalbetrag - bei der Einführung waren es 143 Euro, jetzt sind es 171,60 Euro für eine Person. Also insofern, es wurde erhöht. Und die Anpassung der Sozialleistungen, habt ihr schon einmal geschaut in den Gesetzen, wie oft wir uns an den Ausgleichszulagenrichtsatz sozusagen anhängen. Und der wird valorisiert. Der wird permanent Jahr für Jahr angehoben. Es kommen immer wieder dann auch die entsprechenden Verordnungen, um da nachzuziehen. Das ist genau im Sinne des Zieles, Menschen bestmöglich abzusichern. Und liebe Kolleginnen und Kollegen, es wurde schon erwähnt von Klaus Zenz, in allen Bereichen gibt es Steigerungen und dieses Budget zeigt uns ganz deutlich, wir machen in der Steiermark gute Sozialpolitik für die Steirerinnen und Steirer, wir machen gute Sozialpolitik in Weiß-Grün. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.24 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Am Wort ist der Herr Abgeordnete Mag. Lukas Schnitzer.

**LTabg. Mag. Schnitzer – ÖVP (20.25 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, Herr Landesrat, Damen und Herren hier im Plenum!

Darf mich ganz kurz zum Bereich der Frau Soziallandesrätin Doris Kampus zu Wort melden. Ich glaube, wir sind uns alle einig bei allen Problemfeldern, die es sicherlich auch gibt, dass wir in Österreich, in der Steiermark, in einem der besten Sozialstaaten leben, die man sich wünschen kann und dass wir diese Sozialleistungen überhaupt erbringen können. Dazu braucht es natürlich auch Persönlichkeiten, die in dieses Sozialsystem einzahlen und insofern auch an jene, die dieses Sozialsystem mit ihrer Leistung finanzieren, auch ein ganz großes Dankeschön in der Debatte. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich darf auf vier Bereiche eingehen in Bezug auf die Wortmeldung vom Kollegen Marco Triller, die Thematik zur

Grundversorgung. Ja, wir haben uns in der Steiermark ganz bewusst zu diesem Weg entschlossen, nämlich, möglichst kleine, regional verteilte, gut verteilte Asylheime und Unterkünfte auch sicherzustellen, damit eine Integration in weiterer Folge besser funktioniert, wenn man größere Einheiten hat, *(LTAvg. Triller, BA, MSc – unverständlicher Zwischenruf)* wo eben eine Integration schwerer möglich ist. Und ich halte den Weg nach wie vor für richtig. Und ich glaube auch, dass nirgends, auch wenn du das behauptest, irgendjemand aktuell weitere Asylunterkünfte plant und du hast das selber gesagt, keiner von uns hat aber eine Glaskugel daheim und weiß, welche Herausforderungen in den nächsten Jahren, Wochen auf uns zukommen, aber definitiv hat sich der steirische Weg der kleinen, regionalen, verteilten Asylunterkünfte bewährt, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Was aber sicherlich stimmt, ist, dass es natürlich Ziel sein muss, in Summe die Anzahl derer, die in Grundversorgung sind, zu reduzieren. Das wird aber nicht gelingen, wenn man die Grundversorgungsvereinbarung, die 15a-Vereinbarung kündigt, sondern es muss natürlich auch das gemacht werden, was Gott sei Dank auch mittlerweile in vielen europäischen Staaten jetzt auch hauptpolitisch gesehen wird, nämlich den Kampf gegen die illegale Migration weiter voranzutreiben. Und auch das passiert in Österreich, das kann man nicht wegwischen. Und du hast heute sehr, sehr viele Zahlen versucht zu vergleichen. Ich gebe dir auch zwei Zahlen mit. 2022 haben wir in Österreich 42.000 Asylwerber in Grundversorgung gehabt. 2018, unter Innenminister Herbert Kickl, dürfte dir nicht unbekannt sein, waren es 61.000 Asylbewerber. *(LTAvg. Triller, BA, MSc: „2019, 2019“)* Die Gesamtkosten des Bundes und der Länder 2022 waren 74 Euro pro Kopf, unter Herbert Kickl 2018 waren es 142 Euro pro Kopf und pro Tag. So viel zum Vergleich, so viel zum Vergleich, *(LTAvg. Triller, BA, MSc – Unverständlicher Zwischenruf)* das zeigt, wie ein Innenminister Kickl wirkt und wie die vielbeschworene Festung Österreich wirkt. *(LTAvg. Triller, BA, MSc: „20.000 Asylwerber“)* Aber in Summe, in Summe muss das Ziel logischerweise, *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* in Summe muss das Ziel logischerweise *(LTAvg. Triller, BA, MSc – Unverständlicher Zwischenruf)* „Du musst lauter reden, ich höre dich leider nicht.“ Der zweite Bereich, Themenfeld Integration. Selbstverständlich, und da sind wir uns auch einig, hängt die Anzahl und der Erfolg der Integrationsmaßnahmen natürlich davon ab, dass die Anzahl der zu Integrierenden auch überschaubar ist. Gleichzeitig muss man aber auch sagen, dass das Themenfeld Integration gesamtstaatlich erst, aus meiner Sicht viel zu spät, 2011 gesamtstaatlich versucht wurde, auch zu bearbeiten, mit dem ÖIF mit Wert- und Sprachkursen. Da gibt es sicherlich noch, und da sind wir uns wahrscheinlich auch einig,

noch viel Luft nach oben. Aber Gott sei Dank passiert da auch einiges. Und ich glaube, dass die Integrationsmaßnahmen, die auch die Steiermark setzt, gute und richtige sind, geschätzte Damen und Herren. Und ein dritter Punkt, der mir ganz besonders wichtig ist und wo ich glaube, dass es notwendig ist, dass man auch noch mehr macht und diese Maßnahmen weiter vorantreibt, ist natürlich der gesamte Themenbereich der Extremismusprävention. Ich glaube, wir erleben das ja jetzt seit 7. Oktober in einer breiteren Debatte, aber wir in der Steiermark haben schon früher damit begonnen, versucht Feinde unserer Werte, wie Demokratie, Freiheit und Rechtsstaatlichkeit möglichst früh den Kampf anzusagen, weil Extremismus, egal von welcher Seite er kommt, egal ob es ein politischer Extremismus ist, von links- und rechtsextrem, oder ob es ein religiös motivierter Extremismus ist, keiner dieser Formen von Extremismus darf einen Platz in unserer Steiermark haben und insofern ist es gut und richtig, dass diese Maßnahmen sich auch im Budget wiederfinden und das ist wichtig und richtig, dass wir hier auch diese Maßnahmen weitersetzen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.30 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrätin Mag. Doris Kampus.

**Landesrätin Mag. Kampus – SPÖ (20.30 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, werte Abgeordnete!

Ich darf abschließend versuchen, auch noch einen Bogen zu spannen, Sie über ein paar Dinge zu informieren und ein bisschen auf das heute im Laufe des Tagesgehörte zu replizieren. Ich möchte mich zuallererst bedanken bei Ihnen für die Wortmeldungen, die zu einem Gutteil genau das widerspiegeln, was Ziel unserer Sozialpolitik ist, nämlich die Menschen gut zu unterstützen in wirklich schwierigen Zeiten und Ihnen aber, und ich möchte das gerne wiederholen von der Frau Klubobfrau Riener, möglichst rasch aus dem Sozialsystem auch wieder herauszuhelfen. Das ist eindeutig Ziel von uns und ich glaube, wir kennen uns gut genug und das wird Sie jetzt nicht überraschen. Wir haben ja im Ressort fast 840 Millionen Euro, das ist eine stolze Summe. Ich kann mich da nur bedanken bei allen, die das ermöglichen, auch bei Ihnen, auch bei den Gemeinden, die den Anteil leisten. Ich möchte dann mit der Behindertenhilfe anfangen, die budgetär sozusagen der größte Brocken ist, auch wenn heute, und danke da an Julia Majcan, auch wenn sie jetzt nicht da ist, die heute, das ist aber ein interessantes Thema, die heute eigentlich gar nicht so viel Thema war und andere

Bereiche, wo es um eigentlich in Relation kleinere Beträge geht, sind sehr kontroversiell diskutiert worden. In der Behindertenhilfe, Julia Majcan hat es gesagt, sind wir stolz, wir sind der Vorreiter österreichweit und wir werden diese Rolle auch weiter ausbauen. Was haben wir vor? Wir werden das Thema Alter und Behinderung zu einem Schwerpunkt machen. Und es waren ja einige von Ihnen bei einer Veranstaltung im Steiermarkhof. Das ist ein Thema, weil Menschen mit Behinderung jetzt endlich älter werden, endlich älter werden dürfen. Und wir werden da einen starken Schwerpunkt setzen. Was brauchen diese Menschen, wenn sie berechtigterweise sagen, ich will auch nicht mehr acht Stunden arbeiten gehen oder ich kann nicht mehr acht Stunden arbeiten gehen. So wie jeder von uns, der ein bestimmtes Alter hat und da wird es neue Maßnahmen geben, dass diese Menschen dann nicht mehr so wie es jetzt ist, jeden Tag in die Werkstätten müssen, sondern auch dort, wo sie wohnen, sozusagen zu Hause bleiben können. Wir haben gemeinsam mit Werner Amon die Schulassistenz verändert. Das war ein Riesenwunsch, auch der Community, weil heute am Vormittag angesprochen worden ist: Warum tut ihr nicht mehr für den Monitoringausschuss und warum müssen wir um Förderungen ansuchen? Also ich glaube, ganz ehrlich Frau Klubobfrau, ich habe mit dem Monitoring ganz viel Kontakt. Die haben vieles, was sie bei mir deponieren, das war noch nie ein Thema. Weil einfach klar ist, dass sie Jahr für Jahr von uns unterstützt werden. Sie haben die Schulassistenz eingefordert, wir machen sie. Und ich darf da auch ankündigen, was auch mit dem Werner Amon akkordiert ist, wir werden auch im Jänner beginnen, die heilpädagogischen Kindergärten zu verhandeln, dass auch sie sich verändern und ins Bildungsressort wandern. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und ich halte das für echte Meilensteine und für wichtiger als jetzt einen jährlichen Förderantrag. Ich möchte zum Thema Kind- und Jugendhilfe kommen. Das ist so viel und wie gesagt, wir werden die Informationen auch gerne nachreichen. Es war, glaube ich, das erste Mal, dass mir das passiert ist, dass die Zeit dann nicht gereicht hat. Aber ich glaube, das ist nur ein Zeichen, wie sehr da die Dinge vorangetrieben werden, wie sehr wir da gut hinschauen und ja, wie schwierig die Situation ist. Also auch dafür bin ich bekannt, die Dinge nicht schöner zu reden, als sie sind. Und es ist schwierig. Wir haben im Sozialbereich einen riesengroßen Arbeitskräftemangel. Und wir müssen auch da, wir haben in der Pflege gut hingeschaut, wir haben in der Gesundheit gut hingeschaut, wir müssen natürlich auch bei den Sozialarbeiter\_innen gut hinschauen. Das sind wir ihnen einfach schuldig und ich denke mir, wir werden da auch in der Kinder- und Jugendhilfe sehr viele Akzente setzen können. Dass die Budgeterhöhung fast rund acht Prozent ausmacht, habe ich schon in der Früh anmerken dürfen, aber ja, da haben wir viel vor

und es ist auch notwendig, viel zu tun. Sei es im Bereich der vollen Erziehung, aber auch im Bereich, wo es um die Pflegefamilien geht. Ein weiteres Thema, das ich gerne ansprechen möchte, das hat der Herr Abgeordnete Schnitzer jetzt so gut gesagt, ich hätte es auch mitgebracht, die Beispiele, aufgrund der Diskussion in der Früh, wo diese rund zwei Millionen Integrationsbudgets kritisch hinterfragt worden sind. Also ich bin froh über jeden Euro und Cent. Weil gute Integrationspolitik ist auch die beste Sicherheitspolitik. Und deswegen ist es so wichtig, was Lukas Schnitzer angesprochen hat. Ich nenne nur drei Beispiele, die damit finanziert werden. Sicher leben. Viele von Ihnen kennen das Projekt, das wir gemeinsam mit der Polizei machen. Also ich freue mich, dass wir mit der Polizei da so ein gutes Miteinander haben und zum Beispiel in die Schulen gehen. Wir haben übrigens nicht erst seit jetzt, und ich glaube in diesem Landtag ist diskutiert worden, dieser furchtbare Angriff der Hamas auf Israel und auch ganz klar, wo wir stehen. Wir haben schon - lange, lange, lange, arbeiten wir im Bereich Antisemitismus. Und das ist etwas, wo wir auch nicht lockerlassen werden und wo auch die Steiermärkische Landesregierung eine ganz klare Position hat, nämlich an der Seite Israels. Machen wir schon lange aus dem Integrationsbudget. Und ein drittes Thema, Extremismusprävention, ist gesagt worden. Wir haben eine Extremismuspräventionsstelle, wir waren die ersten in Österreich. Wir waren die ersten, die einen Bericht erstellen lassen von Universitäten, von Wissenschaftlern und, und, und. Also das Thema Integration ist ein wichtiges Thema, weil es auch ein sicherheitspolitisch wichtiges Thema ist. Ich möchte zum Bereich der Sozialpolitik kommen im Sinne der Armutsbekämpfung. Da hat es heute ganz viele Bemerkungen, Anmerkungen, Beiträge gegeben. Vielen kann ich beipflichten, manchen nicht. Das möchte ich auch ganz klar sagen und ein paar Punkte herausgreifen. Also, ich, das war schon ganz in der Früh, aber manche Dinge drücken mich einfach und das möchte ich auch nicht verhehlen. Da war ein bisschen eine Diskussion vom Klub der NEOS, wo man irgendwie so in Relation gestellt hat sozusagen, das, was politische Parteien oder die Politik kostet versus Gerechtigkeit für die Menschen. Also das ist billiger Populismus und sonst überhaupt nichts. Also diese Dinge miteinander zu vergleichen und zu sagen, den Menschen der Steiermark, wir könnten mehr tun, wenn nicht..., dieser Diskussion kann ich überhaupt nichts abgewinnen. Weil, wir tun alles für die Menschen in der Steiermark, wirklich alles und niemand wird von uns zurückgelassen. Und diese Vergleiche, das ist nicht einmal Äpfel mit Birnen, das wäre noch freundlich gesagt, den Menschen zu suggerieren, wir würden uns nicht um die Menschen in der Steiermark kümmern. Aber, und ich bleibe dabei, unsere Aufgabe ist es, seitens der Politik, seitens der öffentlichen Hand, dass wir uns um jene

kümmern, die es wirklich brauchen. Und da gibt es Menschen, die gut, und da bleibe ich dabei, und man möge mir gerne andere Beispiele zeigen, jeder, der arbeiten kann, will arbeiten. Und jeder freut sich, wenn er einen Job hat, und jeder freut sich, wenn er das Leben aus eigener Kraft bestreiten kann. Und deswegen bleibe ich dabei und deswegen auch gerne auf die Indikatoren nochmal im Detail. Nein, es ist aus meiner Sicht nicht richtig, Armutspolitik rein über Sozialleistungen zu definieren. Armutspolitik ist Arbeitsmarktpolitik. Armutspolitik ist Bildungspolitik. Je besser ausgebildet, umso bessere Jobs, umso besseres Einkommen. Also das Beste ist noch immer, die Menschen verdienen genug. Und ich möchte mich dem Dank anschließen, großartig, und jetzt bieten sie auch im Handel ein gescheites Ergebnis, weil die Leute wollen arbeiten und sie sollen gescheit verdienen. Und das ist die beste Sozialpolitik. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Davon bin ich überzeugt. Und deswegen auch die Indikatoren. Ja, das ist ein schwieriges Thema, da kann man trefflich diskutieren, da kann man anderer Meinung sein, bessere Ideen haben. Aber bitte ja, bitte messen Sie uns an den Taten. Und nicht, ob der eine Indikator Ihnen jetzt passender erscheint als der andere. Wie gesagt, es ist völlig diskutierbar, auch diese wissenschaftliche Diskussion zu führen. Aber gemessen werden soll diese Landesregierung an den Indikatoren. Und ich möchte einen Aspekt aufgreifen, den die Frau Klubobfrau Riener da gesagt hat. Das war nämlich wirklich spannend und ich habe halt wirklich fast den ganzen Tag sehr aufmerksam, vor allem alle Generalredner gehört. Da haben gerade von den Oppositionsparteien, kann ich mich erinnern, am Anfang der Debatte war so ein bisschen kritisch die Anmerkung an den Herrn Landeshauptmann und den Herrn Landeshauptmannstellvertreter, naja, da habt ihr aber jetzt nicht rasend gut verhandelt, sozusagen FAG und Wien und da hätte ja durchaus mehr... Und die gleichen Personen sind dann die, wenn wir erzählen, dass wir HKZ-Bund 94 Millionen bekommen, großartig, die uns zum Vorwurf machen und so sagen: „Naja, aber, selber tut ihr aber nichts in der Steiermark“, so auf die Art, „Ihr tut ja nur das Bundesgeld.“ Naja, bitte, das wäre ja unklug, wenn der Bund eine Riesenmaßnahme setzt, ja selbstverständlich werden wir das einbeziehen. Und deswegen wiederhole ich, HKZ-Bund 94 Millionen Euro, danke dafür, HKZ-Land sieben Millionen Euro. Wohnunterstützung 30 Millionen Euro. Wir geben in der Steiermark, nur aus dem Sozialressort, über 130 Millionen Euro an die Menschen jetzt aus in der Steiermark für leistbares Wohnen; Bund und Land Steiermark gemeinsam. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und deswegen kann man sich auf der einen Seite nicht beschweren und sagen, naja der Bund und FAG, und das hätte irgendwie besser, und auf der anderen Seite, dieses Bundesgeld wird für die Menschen in der Steiermark eingesetzt, ist kein Selbstzweck,

sondern kommt direkt zu den Menschen. Das ist ein Punkt, der mir aufgefallen ist, und ein zweiter Punkt ist mir aufgefallen. Es war heute... (*Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: „Frau Landesrätin, kommen Sie bitte zum Schluss. Ihre Redezeit ist zu Ende.“*) Danke. Es war heute bei den Valorisationen, könnte man den Eindruck gewinnen, wir valorisieren in der Steiermark nicht. Also ich möchte es in aller Deutlichkeit sagen, Jänner für Jänner werden die Sozialleistungen der Steiermark valorisiert, d.h., die Menschen haben am Ende des Tages mehr und die Mitarbeiter haben am Ende des Tages mehr. Vielen herzlichen Dank, ich danke schön. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 20.41 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke schön, Frau Landesrätin. Gibt es zum Budgetbereich von der Frau Landesrätin noch eine ad hoc Wortmeldung? Ich sehe, das ist nicht der Fall und wir kommen zum Budgetbereich von Herrn Landesrat Dr. Kornhäusl. Und am Wort ist die Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl. Bitte, Frau Klubobfrau.

**KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (20.41 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Lieber Herr Landesrat, liebe Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Zuhörende!

Wir haben ja heute im Zusammenhang mit der Budgetdebatte schon sehr viel über Gerechtigkeit gesprochen. Warten wir kurz, bis der Tumult da ... Also, wir haben heute schon sehr viel über Gerechtigkeit gesprochen im Zuge der Budgetdebatte. Und ich finde, dass es auch bei der Pflege und bei der Zuordnung von Mitteln für die Pflege ganz stark um Gerechtigkeit geht. Und zwar einerseits um Generationengerechtigkeit. Logischerweise geht es darum, dass alle, dass wir durch die demografische Entwicklung natürlich sicherstellen müssen, dass für die doch jetzt vorläufig jedenfalls immer älter werdende Gesellschaft, genug Mittel für diesen Bereich zur Verfügung stehen. Aber es geht auch, und mir persönlich ganz besonders, um Gerechtigkeit für diejenigen, die immer noch die Hauptträger und Trägerinnen der Pflege sind, nämlich pflegende Angehörige. Wir wissen das alle, rund 80 % der Pflegeleistung in diesem Land wird durch Angehörige oder durch nahe Bekannte oder Verwandte erbracht. Und was wir aus den heurigen Budgetzahlen herauslesen können, weil es ist ja definitiv immer sehr schwierig, da wirklich gute Dinge herauszulesen, da komme ich später dann noch drauf, ist, dass jedenfalls die bestehenden Leistungen, die sich bisher gezeigt haben und die, die jetzt im Budget abgebildet sind, aus unserer Sicht nicht ausreichend sein werden, um pflegende Angehörige wirklich entsprechend zu entlasten. Und ich werde auch noch gleich erklären, warum. Vorausschicken möchte ich nochmal, dass natürlich nicht nur



Budgetzahlen, sondern vor allem auch gesetzliche Rahmenbedingungen letztlich sicherstellen, nämlich, wie dann diese Budgets sich aufteilen und wohin das Geld fließt. Und da warten wir jetzt nun wirklich schon sehr, sehr, sehr lange auf das neue Pflege- und Betreuungsgesetz, bzw. zumindest einen Entwurf, über den wir dann einmal diskutieren können und schauen, ob sich das, was wir alle gemeinsam da wollten, weil der Titel von diesem ursprünglichen gemeinsamen Antrag war „Weiterentwicklung der Pflege und Betreuung der Steiermark unter der Prämisse mobil vor stationär“, also, ob sich das, was wir alle gemeinsam da wollten, auch wirklich dann in den gesetzlichen Grundlagen abbildet, wissen wir eben noch nicht. Leider. Aus dem jetzigen Budgetentwurf, also aus dem Budget, das heute ja wohl beschlossen werden wird, zeigt sich dieses Prinzip jedenfalls für uns nicht. Vielleicht kann man noch Dinge ergänzen, die wir noch nicht wissen. Aber ich habe es mir sehr genau angeschaut. Es wäre extrem wesentlich für eine gerechtere Unterstützung im Sinne von Pflegenden und Angehörigen, dass viel mehr Geld in mobile Pflege, in mobile Dienste und entsprechende unterstützende Dienste fließt. Und wenn wir uns da die blanken Zahlen anschauen, dann haben wir bei der mobilen Hauskrankenpflege jetzt veranschlagt 73,3 Millionen. Das sind tatsächlich im Vergleich zum Jahr 2023 7,8 % mehr. Dann könnte man sagen, eigentlich ja klingt eh super, alles bestens. Aber, es gibt da ein recht großes Aber oder mehrere eigentlich. Alleine schon der SWÖ-Abschluss liegt bei 9,2 %, also die Gehaltssteigerungen, die ja dann auch wohl da irgendwie mitberücksichtigt worden sein müssen. Und, was auch aus unserer Sicht nicht dafürspricht, dass es zum echten Ausbau der mobilen Pflege kommen kann, ist, dass das Steiermark-Tarifmodell im Übrigen natürlich auch sehr begrüßenswert, da ja wohl auch irgendwie eingepreist sein muss. Und das weiß ich nun wirklich aus der mobilen Pflege ganz, ganz genau, dass alle sagen, mit dem bestehenden Angebot, ja, wenn das nicht massiv ausgebaut wird, also sprich wirklich viel mehr Mittel für den Ausbau zur Verfügung stehen, dann wird man nicht sicherstellen können, was wir uns alle ständig quasi mantrahaft immer wieder sagen, dass wir nämlich zu einer Pflege kommen müssen, die das sicherstellt, was alle wollen und vor allem auch die Menschen, die sie brauchen, nämlich so lange wie möglich gut zu Hause und auch professionell zu Hause betreut zu werden. Und das bildet sich aus unserer Sicht im Budget jedenfalls nicht ausreichend ab, aber ich lasse mich auch gerne eines Besseren belehren, wenn da vielleicht irgendwo Dinge versteckt sind, die wir jetzt nicht sehen können. Heruntergebrochen heißt das jetzt aber für mich, damit wir gute Pflege zu Hause gewährleisten können, müsste hier irgendwo noch deutlich mehr für den Ausbau der mobilen Dienste zur Verfügung stehen. Und wenn wir jetzt vergleichen für den stationären Bereich,

auch da habe ich es mir genau angeschaut, da sind es 403 Millionen Euro. Das ist im Grunde gleichgeblieben. Also, wenn wir jetzt diesen, es sind ja die Sozialversicherungsverbände aufgelöst worden, jetzt ist einmal, im Budget bilden sich jetzt 100 % und nicht 60 ab, aber wenn man das runterrechnet, dann ist es gleich viel wie im Vorjahr. Und auch da scheint es irgendwie so zu sein, dass man anscheinend einen gewissen Personalmangel schon mit eingepreist hat, weil letztlich wissen wir alle, sehr viele Betten jetzt stehen nicht zur Verfügung. Wir haben einen Mangel sowohl im mobilen Bereich als auch in der stationären Pflege mittlerweile. Aufgrund des Pflegekräftemangels, da ist zwar einiges passiert, aber auch hier muss noch viel mehr passieren, damit wir überhaupt gewährleisten können, dass Menschen in der Steiermark in Zukunft würdevoll altern können. Und mit würdevoll meine ich auch, dass es nicht dazu kommt, dass ich jetzt ständig höre und wirklich oft mit verzweifelte Menschen konfrontiert bin, die weder in der mobilen Pflegebetreuung noch im stationären Bereich irgendeine Hilfe finden, die also wirklich komplett auf sich gestellt sind mit ihren Angehörigen, die Pflege brauchen und mehr oder weniger im Kreis laufen und alles aus sich selbst noch rausholen, um irgendwie diese Angehörigen zu versorgen. Ein Aspekt, der mir und auch meinem Kollegen Georg Schwarzl ganz besonders wichtig ist und in der Pflege einfach sehr gut verankert sein könnte, wenn es die Landesregierung denn auch nutzt, was jetzt vom Bund da gekommen ist, ist die Vorsorge. Und in der Pflege ist eben auch jetzt in den letzten Jahren mit EU-Geld, aber auch durch starke Unterstützung des Bundes und des Gesundheitsministeriums das Modell der Community Nurse entstanden. Es gibt da einige sehr gute Modelle in der Steiermark, die ich auch schon immer wieder besucht habe, die aus meiner Sicht ganz eindeutig das einzige und erste wirkliche Vorsorgeprojekt sind, das flächendeckend auf Dauer helfen könnte, gesunde Lebensjahre für die Menschen zu steigern, Kosten zu senken und damit für uns alle einen wirklichen Mehrwert zu schaffen in der Gesellschaft. Und das ist mir total wichtig, weil auch dazu ist jetzt im Budget nicht wirklich was zu finden. Wir wissen, dass es von Bundeseite über den Finanzausgleich sichergestellt wurde, dass diese Bereiche abgesichert sind, dass also Community Nursing weitergeführt werden kann. Und vielleicht kann auch der Herr Landesrat dann dazu noch etwas sagen, wie er das sieht. Wir haben das auch persönlich schon besprochen. Ich werde wirklich mit meinen Kolleginnen alles daransetzen, dass wir dieses Zukunftsmodell, das in vielerlei Hinsicht nachhaltig ist und auch uns helfen kann, auf längere Sicht gesehen, Kosten in der Pflege vielleicht nicht in dem Sinn einzusparen, aber zumindest sinnvoll das Geld einzusetzen, dass dieses Projekt wirklich in der Steiermark auch verankert wird und auch im neuen Pflege- und

Betreuungsgesetz Einklang findet. Ja, also in diesem Sinne, glaube ich, gibt es noch viel zu tun. Ich glaube, wir müssen weiterhin dafür Sorge tragen, dass hier das Geld vor allem nach sehr langer Fehlsteuerung in der Pflege in der Steiermark in die richtige Richtung fließt. Und insofern würde mich sehr interessieren von dir, lieber Herr Landesrat, wie du dir wirklich den Ausbau der mobilen Pflege, der so dringend notwendig ist, im nächsten Jahr vorstellst. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den Grünen – 20.50 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Am Wort ist der Herr Abgeordnete Detlev Eisel-Eiselsberg. Bitte, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Eisel-Eiselsberg – ÖVP (20.50 Uhr):** Vielen Dank Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Ich möchte mich in meiner Wortmeldung dem mehrfach schon angesprochenen verlängerten Arm der Gesundheitspolitik, nämlich Bewegung und Sport, widmen. Ich denke, diese Aussage oder Bezeichnung des verlängerten Arms ist sicher zutreffend. Ich möchte sogar noch ein Stück weitergehen. Ich habe sicher vor vielleicht 20 Jahren eine Aussage eines Mediziners gehört, der mal gemeint hat, für jede kleinere oder größere Erkrankung, sei es jetzt Blutdruck ist zu hoch oder zu nieder, leichtes Diabetes, erhöhte Cholesterinwerte, Depressionen und andere psychische Erkrankungen, für all das gibt es ein eigenes Medikament. Er war und ist der Meinung, ein Medikament hilft bei all diesen Erkrankungen, kleineren und größeren, oder lindert zumindest die Beschwerden, und das ist Bewegung und Sport. Und darum möchte ich am Beginn meiner Ausführungen sehr gerne all jenen danken, die sich Tag für Tag ehrenamtlich in den Sport in der Steiermark einbringen. Und ich möchte namentlich die Präsidenten der Dachverbände, den Gerhard Widmann von der ASKÖ, den Christian Purrer von der ASVÖ und den Stefan Herker von der Union nennen. Denn sie gemeinsam machen mit den Funktionärinnen und Funktionären der 54 Fachverbände und den Funktionärinnen und Funktionären in über 2600 Sportvereinen in der Steiermark es möglich, dass Sport und Bewegung praktisch flächendeckend im gesamten Land Steiermark möglich ist. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und wenn das Kerngeschäft der Dachverbände, Fachverbände, Sportvereine natürlich in erster Linie der organisierte Sport ist, dem widmen sie sich auch intensiv, dann möchte ich dennoch positiv hervorheben, dass dieses Engagement weiter darüber hinausgeht. Wenn sich beispielsweise die Initiative Bewegungsland Steiermark so positiv entwickelt oder die heuer vom Gesundheitsfonds gestartete Initiative einer

Bewegungsrevolution so richtig Fahrt aufgenommen hat und im kommenden Jahr noch tolle, wichtige Projekte starten werden, so würde das ohne die Dachverbände, Fachverbände und Vereine nicht gehen. Das wäre einfach nicht umsetzbar. Ein großes Danke dafür. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*). Das Sportressort des Landes unterstützt all diese Aktivitäten und die Arbeit der Dachverbände, Fachverbände und Vereine natürlich maßgeblich. Zum Teil können Förderungen im kommenden Jahr nicht nur fortgeschrieben, sondern in einzelnen Bereichen sogar bedeutend erhöht werden. Ich gratuliere dir, Herr Landesrat, dass der Sport in der Steiermark auch im kommenden Jahr wieder ein sehr ordentliches Budget hat. Mehr kann es natürlich immer sein. Aber zum Beispiel in den zwölf Landesleistungszentren wird hier der Jugendsport, und das ist sehr erfreulich, um 13 % erhöht. Im Bereich der Beteiligungen hat das Sportressort auch einiges vor. Wir wissen, die Sportland Steiermark GmbH ist gegründet. Das Landessportzentrum ist mit einem Gesamtvolumen von 3,6 Millionen im Umbau. Neue Flächen konnten bereits geschaffen werden, insbesondere auch für den Spitzensport. Das Landessportzentrum ist mit 17.000 gebuchten Stunden im Jahr für mehr als 1.000 Sportlerinnen und Sportler eine unverzichtbare Säule des Sportlandes Steiermark geworden. Die Ausschreibung für die neue Geschäftsführung läuft und die Sportland GmbH wird auch mit zusätzlichen Mitteln ausgestattet, um schnell und unkompliziert auf Veränderungen reagieren zu können. Das nordische Ausbildungszentrum ist fertig um- und ausgebaut mit einem Gesamtvolumen von fast 8,2 Millionen. Hier sind ja auch 30 Jugendliche, wo Spitzensport und Lehrausbildung unter einem Dach stattfinden können. Das ist ein großartiges Projekt. Die private Handelsschule/Handelsakademie Schladming ist leider in die Jahre gekommen. Hier müssen umfangreiche Ausbautätigkeiten folgen. Ein Grundstück wurde bereits angekauft. Die Gesamtkosten dieses Projektes belaufen sich allerdings auf 20 Millionen Euro. Hier wird es natürlich noch Gespräche mit dem Bund und auch der Gemeinde geben müssen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir sind uns alle einig, dass das Ehrenamt in Österreich und im Besonderen auch in der Steiermark einen besonderen Stellenwert hat. Nicht nur im Sport, aber besonders im Sport. Das ist meine Überzeugung. Wir reden oft davon, dass dieses Ehrenamt eigentlich unbezahlbar ist und dem ist ja uneingeschränkt zuzustimmen. Ich hätte hier jetzt einige Zahlen, Daten und Fakten, die das auch eindrucksvoll untermauern können. Aus zeitlichen Gründen werde ich nur zwei nennen. Insgesamt wurden im Jahr 2019, das ist die letzte Studie, die dazu vorliegt, in den steirischen Sportvereinen 11,2 Millionen Stunden ehrenamtliche Tätigkeit geleistet. Im Vergleich zu Österreich, hier geht es um 56,4 Millionen, steigt die Steiermark hier ganz hervorragend aus.

Und auch diese ehrenamtlichen Tätigkeiten können auch monetär bewertet werden. Der Nettowert dieser ehrenamtlichen Tätigkeiten in einem Jahr beläuft sich auf 238,5 Millionen. Abschließend möchte ich mich sehr herzlich auch beim Abteilungsleiter der Abteilung 9, Herrn Mag. Patrick Schnabel, bedanken, aber besonders natürlich auch bei den Kolleginnen und Kollegen, die im Sportressort tätig sind und sich täglich um den Sport in der Steiermark bemühen. Auch dir, lieber Herr Landesrat, möchte ich herzlich danken. Nicht nur dafür, dass wir im Sport wieder ein ordentliches Budget für das nächste Jahr haben, dass viele Projekte im Laufen sind, sondern vor allem auch für dein Bekenntnis, das du am ersten Tag deiner Tätigkeit ausgesprochen hast und dezidiert auch festgehalten hast, dass du die Bedeutung von Bewegung und Sport auch im Zusammenwirken mit Gesundheit sehr hoch einschätzt. Und ich bin zuversichtlich, dass die große steirische Sportfamilie auch an deiner Seite stehen wird, wenn es darum geht, Sport und Bewegung noch mehr Steirerinnen und Steirern zugänglich zu machen. Und das sollte auch in Zukunft unser gemeinsames Ziel bleiben. Herzlichen Dank.  
*(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.57 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Am Wort ist der Herr Klubobmann Mario Kunasek.

**KO LTAbg. Kunasek – FPÖ (20.57 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Herr Landesrat, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich möchte, ich glaube, dort fortführen, wo der Kollege Eisel-Eiselsberg aufgehört hat, nämlich beim Dank, auch an die vielen, vielen ehrenamtlichen Funktionäre, Trainer, Mitarbeiter oder Mitwirkenden, auch bei den Vereinen in Österreich, in der Steiermark, ganz besonders hier. Ich bin ja selbst auch Papa eines kleinen Bubens und ich weiß natürlich auch, wie aufopfernd auch viele in diesen Bereichen tätig sind, nämlich, in vielen, vielen Bereichen der Vereine, im Bereich der Kinder, im Bereich der Jugend, im Breitensport und auch im Bereich des Spitzensports - und ich glaube, ich darf das sagen als ehemaliger Sportminister, ich war es nur ein paar Tage, aber doch habe ich mich damit auseinandergesetzt - ich glaube, der Übergang zwischen Breiten- und Spitzensport ist, glaube ich, in unserer Wahrnehmung viel breiter als in Wahrheit. In der Wirklichkeit ein sehr schmaler, wo man sagen muss, nickendes Wohlwollen, wo man sagen muss, viele, die in den Vereinen sich engagieren, viele Junge, viele Kinder, Jugendliche, haben den Übergang dann auch Gott sei Dank geschafft. Auf der anderen Seite, und das ist auch meine Bitte, Herr Landesrat, auch an dich, müssen wir

diesen Übergang vielleicht auch noch leichter für die Eltern und vor allen Dingen auch für die Kinder gestalten. Ich glaube, das ist ein großer Auftrag, den wir gemeinsam haben. Ein großes Danke aber an alle, die sich im Sportbereich betätigen und ich gratuliere auch dir zu dem Plus, den es in dem Bereich auch gibt, im Bereich des Budgets. Ich glaube, ein wichtiges Plus und ich glaube auch ein Plus als Oppositionspartei, das man auch anerkennend auch hier feststellen kann, in einem sehr, sehr wichtigen Bereich. Meine sehr geehrten Damen und Herren, Herr Landesrat, aber ich möchte auch zum Bereich des Gesundheitswesens, wo ja, glaube ich, auch der größere Teil deiner Aufgabenkompetenz vorhanden ist, den einen oder anderen Satz auch verlieren. Ich bedanke mich einmal zunächst bei dir für das, glaube ich, sehr gute Gespräch, das wir auch in den letzten Wochen geführt haben, wo klar erkennbar ist, wo auch die Reise in der Gesundheitspolitik im nächsten Jahr, bis zur nächsten Landtagswahl, hingeht. Und da bin ich dankbar für deine offenen Worte, auch für deine klare Darstellung und deiner auch Vorstellungen, was das Thema betrifft. Auf der anderen Seite sei es uns auch erlaubt, natürlich auch hier das eine oder andere an Kritik auch festzustellen und auch zu üben, weil natürlich gewisse Schritte, die deine Vorgängerin bereits eingeleitet hat, auch von dir in vielen Bereichen fortgesetzt werden. Ich möchte hier ganz besonders hervorstreichen, das immer wieder diskutierte Projekt Leitspital Liezen, ich glaube mittlerweile gibt es eine andere Bezeichnung dafür, ich glaube es heißt Klinikum Stainach, man hat sich von dem eher negativ behafteten Begriff verabschiedet und jetzt eine neue Bezeichnung gefunden. Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, Herr Landesrat, natürlich ist für uns Freiheitliche klar, dass wir weiterhin auch dieses Leitspital, die Planungen in diese Richtung, aber natürlich auch die budgetären Ansätze ablehnen werden (*Beifall bei der FPÖ*) und das auch aus unserer Sicht, Herr Landesrat, auch mit voller Überzeugung. Und wir haben über dieses Projekt ja schon oftmals hier diskutiert. Wir werden auch in Zukunft, davon bin ich überzeugt, noch oftmals diskutieren. Dr. Pokorn schaut, er weiß, es wird so sein. Auch im nächsten Jahr wird uns das Thema begleiten. Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich möchte noch einmal hier feststellen, dass wir schon davon ausgehen, als freiheitliche Partei, dass man hier sowie auch, ich sage es ganz bewusst, vor der letzten Landtagswahl auch Vernunft irgendwo walten lassen müssen. Und wir haben ja vor der letzten Landtagswahl einen Beschluss hier auch im Haus vollbracht, gemeinsam vollbracht, wo man gesagt hat, man schaut sich das Projekt Leitspital Liezen, Klinikum Stainach noch einmal an, man evaluiert, wie das so schön heißt, und schaut dann, wie es nach der nächsten Landtagswahl, bereits vergangenen Wahl, weitergeht. Und jetzt bin ich ein bisschen realpolitisch auch natürlich veranlagt, nach ein paar

Jahren in der Politik. Es weiß ja niemand, Herr Landesrat, wie die nächsten Koalitionen, die nächsten Regierungen in diesem Land ausschauen werden. Das können wir nicht wissen. Das wissen in Wirklichkeit auch nicht die ganzen Umfragen oder die ganzen Menschen, die sich mit Umfragen im Land auch entsprechend beschäftigen. Deshalb wäre es vernünftig, jetzt auch hier in diesem Bereich einmal zu evaluieren und auf die Stopptaste zu drücken. (*Beifall bei der FPÖ*) Werde jetzt nicht das wiedergeben, was ich hier aufgeschrieben habe, weil das Projekt Leitspital Liezen, das könnte man mit vielen, vielen Begrifflichkeiten, Pleiten, Pech und Pannen usw., oder Sumpfwiesenprojekt, da gibt es ja viele Bezeichnungen, die es da schon in diesem Haus auch gegeben hat, das will ich gar nicht tun. Ich will einfach sagen, wir sollten hier Vernunft walten lassen. Da geht es um sehr, sehr viel Geld. Sehr, sehr viel Geld. Weil, da geht es den ganzen Tag um das Budget, da geht es um Planungen auch, die weiter fortgesetzt werden. Ich habe mir aufgeschrieben, zehn Millionen für die Entwurf- und Ausgleichsplanung, die auch in deinem Budget ist. 1,5 Millionen Euro für den Gesundheitsfonds in dem Bereich, 350.000 im Bereich des Globalbudgets für Verkehr und vieles, vieles mehr. Und viele noch mehr unbekannte Variablen und vor allen Dingen die Entscheidung der Steirerinnen und Steirer, die wir im nächsten Jahr, spätestens im November, dann auch gemeinsam zu beurteilen haben. Meine sehr geehrten Damen und Herren, geschätzte Abgeordnete und Kollegen, es gibt in Wahrheit in der ganzen Diskussion Leitspital, Liezen, Klinikum, Stainach, ja nur eineinhalb Fraktionen, nur eineinhalb Fraktionen, die wirklich auch hinter diesem Projekt stehen. Das ist die Volkspartei, wenn ich deinen Ausführungen hier auch Glauben schenken darf, und in Teilbereichen, die Sozialdemokratie. Es wäre also aus meiner Sicht, aus unserer Sicht höchst an der Zeit, noch einmal hier nachzudenken, den Wähler zu Wort kommen zu lassen, auch zu respektieren, dass es dann andere Mehrheiten, andere Überlegungen gibt. Die Oppositionsparteien sprechen hier seit geraumer Zeit eine einheitliche Sprache und dann auch dieses wichtige Projekt, das eh schon, sage ich jetzt einmal vorsichtig, etwas im Zeitverzug unterwegs ist, auf Schiene zu bringen oder eben auch nicht. Und deshalb, meine sehr geehrten Damen und Herren, bitte ich auch heute hier in der Diskussion, vielleicht auch, das wird heute beschlossen werden, so wie es am Tisch liegt, das ist ganz klar, aber auch in den nächsten Wochen und Monaten, dieses Projekt realpolitisch zu beurteilen und nicht, das sage ich hier ganz offen, vielleicht die eine oder andere Million an Steuergeld in ein Projekt zu pumpen, das dann vielleicht in dieser Form gar nicht kommt. Meine sehr geehrten Damen und Herren, in der Sozialdemokratie, lieber Hannes Schwarz, auch ihr habt euch vor einigen Monaten, vor einigen Jahren immer

wieder auch gerade in der Region kritisch geäußert. Niemand weiß, meine sehr geehrten Damen und Herren, wie die Steirerinnen und Steirer entscheiden. Niemand weiß, wie die zukünftigen Koalitionen ausschauen. Da geht es um sehr viel Geld. Da geht es um ein Projekt, nicht nur wichtig für die Region, sondern ich glaube wichtig insgesamt auch für die Gesundheitsversorgung. Lieber Herr Landesrat, ich habe dir das auch bei unserem Gespräch gesagt und ich sage es auch heute hier, bei aller Kritik an den inhaltlichen Ausrichtungen der Gesundheitspolitik dort und da in den letzten Jahren, ich glaube insgesamt sind wir uns einig, dass das eine riesengroße Herausforderung und Aufgabe ist, mit sehr großen auch Aufgaben, die jetzt auf dich zukommen, schon zugekommen sind, im nächsten Jahr auf dich zukommen, aber insgesamt, glaube ich, auch für die nächsten Jahre auf uns alle als politische Entscheidungsträger zukommen werden. Und ich wünsche dir trotzdem, obwohl du nur sehr kurz Zeit hast, zumindest erst einmal bis zur Wahl und dann werden wir eh sehen, was dann alles noch passiert, wirklich alles erdenklich Gute. Ich bitte dich aber, nicht nur deine ohne Zweifel auch, sage ich, sachliche und fachliche Zukunftsweise zu sehen, sondern hier auch den politischen Willen zu erkennen, hier im Haus, den politischen Willen auch in der Region, im Bezirk Liezen. Noch einmal, wir wissen, wie die Abstimmungen dort auch vor Ort ausgegangen sind und das alles als Gesamtes auch zu betrachten. Ich glaube, gerade in Wahlkampfzeiten, und die kommen auf uns zu, da können wir uns auch nicht dagegen wehren, glaube ich, wäre das auch im Sinne des Steuerzahlers und vor allen Dingen auch im Sinne der Patientinnen und Patienten, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der FPÖ*) Abschließend, Herr Landesrat, möchte ich noch festhalten, wie gesagt, bei aller immer wiederkehrenden auch Kritik, auch was deine Vorgängerin betrifft, auch bei den großen und breiten Diskussionen hier im Haus, wir werden uns im nächsten Jahr natürlich auch wieder mit diesem Themenbereich beschäftigen müssen und auch gerne tun, weil es, glaube ich, notwendig und wichtig ist. Aber möchte ich auch noch einmal festhalten, dass Zentralisierungspläne, das Schließen von Krankenhäusern, das Herunterfahren im Leistungsspektrum auch für viele Patientinnen und Patienten, nicht nur aufgrund des Leitspitals, sondern auch aufgrund des Ärzte- und Pflegekräftemangels und vieles, vieles mehr, natürlich große Herausforderungen sind, die wir uns, meine sehr geehrten Damen und Herren, geschätzte Abgeordneten und Kollegen, glaube ich, auch ohne große Polemik auch entsprechend stellen müssen. Ich glaube, die Gesundheitspolitik, die Versorgung der Patientinnen und Patienten, wie auch die Sicherheits- und Verteidigungspolitik zum Beispiel, eignen sich in Wahrheit kaum für Polemik, für das Wechseln von politischem Kleingeld. Ich



glaube, da braucht es eine ruhige Hand. Und lieber Herr Landesrat, lieber Charlie Kornhäusl, ich traue dir diese ruhige Hand auch zu. Ich bitte dich aber auch im nächsten Jahr, wenn wir das Budget heute beschließen, so wie es kommt, auch ja weiterhin die offene Kommunikation zu suchen und vielleicht auch mit den Kritikern des einen oder anderen Projekts auf Augenhöhe entsprechend zu kommunizieren. Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich darf deshalb auch gerade vor den Plänen auch des Herrn Landesrates und auch der beiden Regierungsparteien folgenden Entschließungsantrag einbringen: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs

1. zur Entlastung des Landesbudgets 2024 – und damit auch aller zukünftigen Landesbudgets – von Zentralisierungsplänen im steirischen Krankenanstaltenwesen wie insbesondere dem „Leitspital Liezen“ Abstand zu nehmen und
2. die Aufrechterhaltung der bestehenden Spitalsstandorte in den das steirische Gesundheitssystem betreffenden budgetären Zielsetzungen zu verankern.

Meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich bin auch realpolitisch, es wird heute keine Zustimmung finden, dieser Entschließungsantrag, aber ich glaube, es ist doch eine Willensbekundung auch der Freiheitlichen Partei und ich glaube auch in vielen Bereichen der anderen Oppositionsparteien. Und Herr Landesrat, vielleicht wirklich als letzter Satz, ich denke, dass du die nächsten Monate wirklich dazu nutzen kannst, nicht nur das Profil zu schärfen im Bereich der Gesundheitspolitik, sondern vor allen Dingen auch vielleicht das zu tun, was Vorgänger von dir in zu geringen Ausmaße getan haben, nämlich auch mit offenem Visier, mit einer gewissen offenen Kommunikation, auch gegenüber den Kritikern diverser Projekte, vielleicht auch der einen oder anderen gesundheitspolitischen Zielsetzung, das offene Gespräch zu suchen. Da bin ich mir ziemlich sicher und bin davon überzeugt, dann ist es wahrscheinlich auch insgesamt für die Steirerinnen und Steirer, für die Patientinnen und für die Patienten auch der bessere und der unkompliziertere Weg. Und wir wissen alle, politische Aufregung ist Aufregung. Aufregung ist, so wie ich das als Nicht-Arzt glaube, auch weiß, (*Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: „Herr Klubobmann, ich bitte zum Schluss zu kommen.“*) Blutdruck steigernd und damit auch nicht gesundheitsfördernd. In diesem Sinne bedanke ich mich für die Aufmerksamkeit. Vielleicht gibt es ja doch auch bei der Ablehnung des Antrages eine gesundheitspolitische Kehrtwende. Die SPÖ hat ja Tradition dann. (*Beifall bei der FPÖ – 21.09 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster am Wort ist der Abgeordnete Klaus Zenz.

**LTabg. Zenz – SPÖ (21.09 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landesrat, verehrte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseher und Zuseherinnen, die uns noch hoffentlich via Livestream verfolgen, bestimmt, wird es so sein!

Ein ewiger Optimist, wie ich bin, (*KO LTabg. Schwarz: „Sicherlich Klaus, sie haben auf dich gewartet!“*) auch wenn der Budgetlandtag schon weit fortgeschritten ist, verdienen doch die beiden Bereiche Gesundheit und Pflege eine, wie ich glaube, besondere Betrachtung. Sind sie doch mit einem jeweiligen Budgetposten von 998 Millionen Euro, man könnte auf gut steirisch sagen eine Milliarde, und auch mit 818 Millionen in der Pflege an den vordersten Stellen unseres Budgets zu finden und gleich vorweg, wie ich meine, jeden Euro an Investition wert. Die beiden Bereiche korrelieren natürlich miteinander, haben viele Schnittstellen. Beide sind stark vom gesellschaftlichen Wandel betroffen, Stichwort die demografische Entwicklung, wie keine anderen Bereiche. Sie kämpfen hart um qualifiziertes Personal, sehr hart um qualifiziertes Personal, sind auch von einer ständigen Veränderung, ich würde sagen Weiterentwicklung betroffen. Hier ist die Medizin in einer Vorreiterrolle. Alle Fachbereiche der Medizin, wenn man sie vergleichen würde mit den letzten zehn, 15 Jahren, dann würde man das nicht wiedererkennen. Das betrifft natürlich auch die Pharmakologie, die Pharmazie, die Technik. Digitalisierung ist kein Schlagwort mehr in der Medizin. Und sie ist aber auch, und das möchte ich hier sagen, auch im Umgang, im menschlichen Umgang, wie ich das sagen möchte, mit Patient\_innen und Bewohner\_innen, mit Kunden, Stichwort Hospiz, von einer ständigen Weiterentwicklung betroffen. Sie stehen auch ohne Zweifel an der obersten Stelle der Bedürfnisse der Steirerinnen und Steirer, stehen damit im Fokus der politischen Debatte, wie wir auch hier herinnen immer wieder erleben und sind sicherlich auch Grund manch schlafloser Nächte von Finanzreferenten und zuständigen Referenten, nicht nur in der Steiermark, sondern ich glaube in ganz Europa. Weil, selbstverständlich sind sie Kostenträger. Jedes Budget ist, und im Besonderen auch des unsrigen und daher bin ich auch dieser Landesregierung, dem Herrn Landesrat besonders dankbar, dass sie dies auch mit klaren und erkennbaren Zahlen zum Ausdruck bringt und dies ja auch umsetzt. Knapp eine Milliarde Euro für die steirischen Spitäler der KAGes und auch der Non-KAGes-Organisationen, wie die Barmherzigen Brüder und die Elisabethinen sprechen, davon bin ich überzeugt, eine klare Sprache. Hier wird in die Zukunft der Gesundheitsversorgung der

Steirerinnen und Steirer investiert. Ebenso die knapp 820 Millionen Euro für den Pflegebereich sprechen ebenso eine klare und eindeutige Sprache. Hier vielleicht einige Posten angeführt: 670 Millionen Euro in die stationäre Pflege, auch hier miterwähnt selbstverständlich eine Veränderung durch die Abschaffung der Sozialhilfeverbände, aber auch hier eine klare, deutliche Zahl. 73 Millionen in die mobile Pflege, zusätzliche Investitionen in die Tagesbetreuung, in die 24-Stunden-Betreuung, auch hier eine Zahl 16,7 Millionen Euro, in den Aufbau- und Ausbau alternativer Wohnformen, in Hospiz- und Palliativ-Einrichtungen. Auch hier eine Zahl, 7,5 Milliarden Euro, sind in diesem Budget berücksichtigt. Und auch hier, Hospiz angesprochen, auch hier das würdige Altern sozusagen zu gewährleisten, die letzten Tage und Wochen, die Menschen hier auf dieser Welt verbringen. Meine sehr geehrten Damen und Herren, die bestmögliche Gesundheitsvorsorge für alle Steirerinnen und Steirer und ein Pflegesystem, das ein würdevolles Altern in bester Qualität gewährleistet, sind ohne Zweifel die Herausforderung der Gegenwart und vor allen Dingen der Zukunft. Mit diesem Budget trägt das Land Steiermark, davon bin ich überzeugt, einen wesentlichen Teil dazu bei, diese Aufgabe auch in Zukunft qualitativ zu erfüllen. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 21.14 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Am Wort ist der Herr Abgeordnete Georg Schwarzl.

**LTAbg. Schwarzl – Grüne (21.14 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher!

Ja, das Thema Gesundheit ist natürlich gerade im Landtag ganz oft auf der Tagesordnung und wie der Kollege Zenz, wo ich eigentlich gut anschließen kann, schon gesagt hat, mit zusammengerechnet knapp 1,9 Milliarden Euro einer der größten, wenn nicht sogar fast prozentuell der größte Budgettopf oder einer der größten im steirischen Budget. Umso wichtiger ist natürlich einerseits, wie wir dieses Geld benutzen, aber natürlich auch gerade langfristig zu schauen, wie wir ein System erstellen können oder auch strukturelle Veränderungen auch sicherstellen können, damit wir diesen Bereich auch in Zukunft auch finanzieren können. Ich glaube, dass es deswegen auch umso wichtiger ist, den Betrag von 1,9 Milliarden Euro trotzdem auch gegenüber zu stellen mit dem nicht einmal 0,2 % von diesem Budget, die in Prävention in diesem Budget dafür deklariert sind. Mit 3,3 Millionen Euro in die Prävention passiert zwar viel Wichtiges, aber 3,3 Millionen Euro bei einem so riesigen

Budgettopf für die Prävention ist definitiv viel zu wenig und nicht nur das, es ist auch genau der gleiche Betrag wie im Jahr 2022 und 2023, d.h., wir stagnieren da, obwohl wir wissen, dass diese ganzen Sachen nicht billiger werden. Umso wichtiger ist es auch in Zukunft und hoffe dann auch im fortfolgenden Budget ist, dass wir da massive Umsteuerung haben. *(Beifall bei den Grünen)* Ich habe das schon oft erwähnt, jeder Euro, den wir in die Prävention stecken, kommt ein Vielfaches zurück, indem wir einfach die Kosten für den Bereich, für den stationären Bereich, für die Pflege und vieles mehr in Zukunft gerade im Kontext der demografischen Veränderungen hoffentlich auch verringern können. Ich glaube, dass es da ganz wichtig ist, dass da auch der Finanzausgleich, der jetzt geschlossen worden ist, viele neue Initiativen anstoßen kann. Ob das jetzt dahingeht, dass es jetzt in diesem Rahmen dieses Finanzbudgets bis zu 90 Millionen Euro für gemeinsame Impfprogramme für die Länder gibt, 50 % für Präventionsmaßnahmen, aber auch, dass die Bundeszielsteuerungskommission, die bis jetzt ja nicht so viel finanzielle Mittel zur Verfügung hat, im Sinne da, was sie dort wirklich entscheiden können, von 17 Millionen auf eine Milliarde erhöht worden ist und damit wir endlich einen Schritt in die Richtung gehen, dass wir die Finanzierung aus einer Hand auch im Gesundheitsbereich haben und dadurch viele neue Initiativen setzen können. *(Beifall bei den Grünen)* Aber eben auch 50 Millionen für die Digitalisierung und 300 Millionen für die Sozialversicherungen, was hoffentlich auch dazu führt, dass man gerade im großen Projekt der Gesamtverträge und vielen mehr einiges näherkommen werden. Ganz generell ist da natürlich auch festzuhalten, dass gerade der Gesundheitsbereich, dass gerade Prävention, aber natürlich im Bereich Bildung wir zwar im besten Fall, wie der Herr Landeshauptmann das ja auch ganz oft sagt, Vorreiter werden, aber natürlich auch wir in der Steiermark die Rolle übernehmen können, gemeinsam mit den anderen Bundesländern Initiativen zu starten, gerade wenn es da über die Bundeszielsteuerungskommission so viel mehr Mittel auch gibt. Ich will jetzt heute einmal von meiner Seite aussparen zu lange in die ganzen Krankenhaustrukturdiskussionen einzugehen. Ich glaube, dass die Diskussionen in vielen anderen Landtagsdiskussionen viel Platz einnehmen und möchte noch ganz kurz unseren Antrag einbringen, wo es auch geht, ein Beispiel aus Wien zu übernehmen, wo wir ja gerade mit dem Vorsatz auch „digital vor mobil vor stationär“ etwas weiterbringen können und darf daher folgenden Antrag einbringen: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs Mittel für die bundesländerübergreifende Weiterentwicklung der Gesundheitshotline 1450 zu einer

App vorzusehen, welche österreichweit nachfolgende Angebote für Patient\_innen ermöglichen soll:

- Online-Entscheidungshilfen im Krankheitsfall als niederschwellige Gesundheitsberatung
- Telemedizinische Gesundheitsberatung
- Digitale Terminvereinbarung sowie online Terminvergabe.

Abschließend noch ganz kurz auch, im Rahmen der Reform, der Gesundheitsreform ist auch ein ganz wichtiger Schritt passiert, dass es jetzt die Möglichkeit gibt, auch auf Länderebene viel aktiver und viel schneller Schritte zu setzen, gerade im niedergelassenen Bereich, gerade in neuen Strukturen, wie der Primärversorgung noch viel schneller zu wachsen. Ich glaube, dass jetzt ein wichtiger Zeitpunkt ist, dass wir keinen Tag mehr verlieren, auch den Regionalen Strukturplan Gesundheit 2030 zu planen und dort dann hoffentlich auch die Primärversorgungszentren, die wir bis jetzt noch nicht bauen haben können, die wir uns für 2025 schon vorgenommen haben durch die neuen Rahmenbedingungen jetzt auch möglichst schnell umzusetzen. Vielen Dank. *(Beifall bei den Grünen – 21.20 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster am Wort ist die Frau Klubobfrau Barbara Riener.

**KO LTAbg. Riener – ÖVP (21.20 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, auch via Livestream!

Den Bereich Gesundheit wird Kollege Pokorn übernehmen. Ich darf mich auf den Bereich Pflege konzentrieren und Klubobfrau Frau Sandra Krautwaschl hat ja schon angesprochen, dass im Bereich Pflege sie sich wünscht, dass das, was wir bereits im Regierungsprogramm stehen haben, mobil vor stationär, auch tatsächlich umgesetzt wird. Liebe Sandra, du wirst es sehen, es wird so geschehen. Und zwar, es ist in diesem Budget, natürlich, sind in allen Bereichen Erhöhungen eingepreist, aber du hast auch angesprochen, warum bei der mobilen Pflege nicht sozusagen so viel mehr eingestellt ist. Du hast es in einer weiteren Sequenz deiner Wortmeldung irgendwie dann schon selbst beantwortet. Wir sind in der Situation, wir haben Jahr für Jahr mehr für die mobile Pflege eingestellt. Von 2022 auf 2023 um 6,8 Millionen und dieses Mal von 2023 auf 2024 um 5,3 Millionen, d.h. aber, gleichzeitig wurde in den Jahren das Kontingent dieser Stunden, die fixiert sind, mit den Trägern nie ausgeschöpft. Der Hintergrund ist zu wenig Personal. Ich hoffe, dass mit dem Paket, das

beschlossen wurde, neben den KAGes-Gehältern auch für die Pflege nun letztendlich dann auch eine Wirkung erzeugt wird und mehr Personal in der Langzeitpflege gehalten werden kann, sowohl im mobilen Bereich als auch im stationären Bereich. Der Bereich Alltagsbegleitung ist ein sehr wesentlicher Bereich zur Unterstützung von Angehörigen, weil Angehörige sind oft in der Situation, dass sie auf der einen Seite selbst erledigen wollen und nicht gesichert ihre Lieben zu Hause betreut wissen. Aber ich möchte noch einen zweiten Aspekt anschließen. Bei der Alltagsbegleitung, ist es auch, dass jemand, der allein zu Hause ist, Unterstützung braucht, niederschwellige Unterstützung braucht, wo es nicht um Pflege geht, sondern um soziale bzw. begleitende Unterstützung wie Fahrt zum Arzt usw., damit ich so lange wie möglich in meinen eigenen vier Wänden bin. Also beide Aspekte sind genau in dieser Sekundärprävention zu finden und ist wichtig, bevor man dann in den stationären Bereich geht. Ansprechen möchte ich auch noch die 1,2 Millionen Euro mehr für die Tagesbetreuung. Du weißt, im vorigen Jahr haben wir schon viel mehr ausgebaut und das ist nun wieder erfolgt, d.h., wir werden diesen teilstationären Bereich damit auch gut im kommenden Jahr absichern. Und auch das ist wieder Sekundärprävention, Entlastung von Angehörigen, wenn ich untertags letztendlich eine Betreuung habe und ich berufstätig bin und dann, wenn ich nach Hause komme, mich um meine Lieben kümmere. Ich darf aber auch ansprechen, das, was du bei der Community Nurse gesagt hast, Unser Herr Landesrat hat das vor kurzem in einer seiner Reden schon angesprochen, er hat ja schon einen Auftrag gegeben, eine Arbeitsgruppe einzurichten, wo genau das „Community Nursing“, wie passt das in unser System gut hinein, auch entsprechend vorbereitet wird, damit wir das weiterführen können. Weil, wie du sehr genau weißt, gibt es die Finanzierung auf Bundesebene ja nur bis Ende 2024. Und was tun jetzt als Länder? D.h., wir müssen es entweder weiterfinanzieren und wir werden das auch machen, aber in der Form, dass es gut in unser System passt, weil darauf wurde leider Gottes bei der Einrichtung der Community Nurses nicht bedacht genommen. In diesem Sinne darf ich nämlich sagen, wo steckt überall Pflege, Fachpflege drinnen? Es steckt Pflege in der Pflegedrehscheibe, ist alles ausgebildetes Gesundheits- und Krankenpflegepersonal. Es steckt Pflege drinnen in den Gesundheitszentren bzw. Netzwerken. Dort gibt es auch Pflege, wo auch vieles zu Hause erledigt wird, unterstützend für den Arzt. Und es gibt die Pflege in der Hauskrankenpflege. Also es muss gut zueinander passen, damit das ein rundes Ganzes wird und wirklich zu einer Entlastung für die Betroffenen und ihre Angehörigen wird. Weil, nämlich nur mehr hineingeben und übereinandergeschichtet, das wird sich nicht mehr ausgehen, auch budgetär nicht mehr

ausgehen. Ich würde sagen, wir sind am Plafond. Wir müssen aber - wir haben sehr viel Geld im System und das ist gut so - aber wir müssen es auch gut in die richtigen Bereiche geben. Und für mich war es erstaunlich, vor kurzem hat ein Kollege gesagt, der Bürgermeister von Feldbach hat erhoben, wie viele Sozialvereine er in seiner Gemeinde hat. Es sind über 100, die aber teilweise voneinander oder viele voneinander gar nichts wussten, was sie machen, d.h., wir können nicht schauen, dass immer mehr im gleichen Bereich arbeiten, sondern es muss eben gut abgestimmt sein. Deswegen danke, Herr Landesrat, dass du das so in Angriff nimmst und diesen wirklich gezielten Blick: Wo tut es Not? Wie passen wir das gut in unser System - in unser künftiges System ein? Ich darf auch sagen, wir haben in unserem Allparteiantrag die Übergangspflege drinnen. Ein Pilot in Mürzzuschlag zeigt schon die ersten Erfolge. Das ist auch schon Sekundärprävention, bevor eine dauerhafte stationäre Unterbringung notwendig wird. Die Kurzzeitpflege ist auch in unserem Allparteiantrag verankert. Die wird auch ganz klar zur Entlastung der Angehörigen, der pflegenden Angehörigen kommen, damit die sich einmal einen Urlaub gönnen können oder wenn eine Reha notwendig ist, auch das in Anspruch nehmen können. Und ich darf sagen, es wird in dem neuen Pflege- und Betreuungsgesetz, und das ist mir persönlich immer ein Anliegen gewesen, genau dieses abgestufte System, aber in einem guten Ineinandergreifen, mit einem guten Wissen der Bevölkerung, wo gehe ich hin. Und deswegen ist mir auch der Ausbau der Pflegedrehscheibe sehr wichtig. Letztendlich ist die Kombination Pflegedrehscheibe, Community Nursing im Grunde genommen genau das Ziel, das wir alle verfolgen. Ich hoffe, wir schaffen das in dieser Form und deswegen denke ich, dass das Jahr 2024 eine gute Versorgung in der Betreuung und Pflege bedeuten wird, nämlich, auf den Weg zu bringen, dass wir in die richtige Richtung gehen, weiter in die richtige Richtung gehen, für eine gute Versorgung in Weiß-Grün. Danke sehr. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.28 Uhr).*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächste am Wort ist der Herr Abgeordnete Robert Reif.

**LTAbg. Reif – NEOS (21.28 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident - der Herr Landesrat kommt gleich wieder - liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseherinnen und Zuseher!

Ja, das Globalbudget Gesundheit und Pflege ist etwas, was unser aller Zukunft betrifft und die finanziellen Entscheidungen, die heute getroffen werden, haben einen direkten Einfluss auf unser Wohlbefinden von morgen. Und umso wichtiger sehe ich es auch, dass wirklich keine

---

Bereiche übersehen werden und umso wichtiger ist es auch, dass hier die richtigen Schritte gesetzt werden. Und wir haben es heute auch schon mehrfach gehört, ein erster wichtiger Schritt ist ja gesetzt worden mit der Gehaltsnovelle. Das, was wir auch absolut begrüßen und wo wir auch der Meinung sind, dass es nicht nur wichtig, sondern wirklich ein wertschätzender Schritt in die Richtung war, dass man wieder Personal für unsere Krankenhäuser bekommt. Es gibt aber noch sehr, sehr viel zu tun und es gibt noch sehr viele Aufgaben, die vor uns stehen. Und ich glaube, eine der Aufgaben ist auch im Bereich der Krankenhäuser das Thema Familie und Beruf, die Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Und auch, wenn der geschätzte Herr Landesrat in seiner Antrittsrede und auch in einem wirklich wertschätzenden Gespräch, und da möchte ich mich beim Dank vom Klubobmann Kunasek anschließen, es war wirklich ein wertschätzendes Gespräch im Büro von Herrn Landesrat, wo Sie angesprochen haben, das Thema Familie und Beruf, die Vereinbarkeit. Trotzdem fehlt es mir im Budget und es wird leider nicht abgebildet. Es ist nicht in den Investitionen abgebildet, aber es ist auch nicht in der Aufstockung der pädagogischen Angestellten abgebildet. Und da stellt sich für mich schon die Frage, wo oder wie kann man das dann umsetzen, wenn es nirgends abgebildet ist, wenn nicht einmal irgendwas dafür im Budget drinnen steht. Und ich weiß, mir ist schon klar, man muss zuerst evaluieren, man muss schauen, wie viel braucht man noch. Aber wie gesagt, Sie haben auch angekündigt, dass Sie es machen wollen und daher bin ich gespannt, wie das dann vonstattengeht, wenn es im Budget bisher nicht drinnen ist. Es sind auch weitere Maßnahmen notwendig im Bereich der Krankenanstalten, was die Vollzeitarbeit betrifft. Ich glaube, wir haben, und das hat auch Ihre Vorgängerin immer wieder schon gesagt, wir haben einen Höchststand an Mitarbeiter\_innen. Allerdings sind sehr, sehr viele halt leider nur in Teilzeit und ich glaube, wir müssen alles dafür geben, dass man hier wieder Anreize schafft, dass Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Vollzeitdienst übergehen. Und zu diesen Anreizen zählt eben einerseits die Geschichte mit der Vereinbarkeit von Familie und Beruf, andererseits sind es oft so Kleinigkeiten, wie der Ausbau von Parkplätzen für Bedienstete oder eben auch die Aufstockung der administrativen Hilfskräfte, was ja auch ein Thema ist, das Sie angesprochen haben bei Ihrer Antrittsrede. Nur ist es jetzt so, dass halt im Budget nur acht neue Dienstposten für ärztlichen Schreibdienst in der KAGes vorgesehen sind und das bei 18.000 Mitarbeitern. Ich glaube, dass das eher ein symbolischer Wert ist, als das wirklich eine Entlastung bringt. Und ein Bereich, der leider auch nicht berücksichtigt ist in diesem Budget, ist der niedergelassene Bereich. Und der niedergelassene Bereich ist etwas, das uns schon sehr lange verfolgt und uns in den nächsten zehn Jahren noch



so richtig treffen wird, weil, wie wir wissen, wird die Hälfte der Ärztinnen und Ärzte im niedergelassenen Bereich in Pension gehen und somit tut sich eine Lücke auf, die es schleunigst zu schließen gilt. Und ich weiß schon, dass das nicht allein im Kompetenzbereich der Landesregierung ist, aber ich glaube oder ich bin überzeugt davon, dass aus Landesregierungssicht hier alles getan werden muss, um den niedergelassenen Bereich zu stärken, um Ärztinnen und Ärzte gerade auch in die Regionen hin zu bekommen, Ordinationen oder PVS oder sonst irgendwie zu stärken, zu schaffen und vor allem auch bevor Krankenhäuser geschlossen werden, dass die Versorgung in den ländlichen Regionen wirklich gewährleistet wird. Und ein Thema, das leider komplett vergessen wurde, das ist die psychische Gesundheit. Die psychische Belastung ist in den letzten Jahren, gerade auch durch viele, viele Studien belegt und auch von der WHO belegt, immer, immer stärker angestiegen. Corona hat da leider noch einmal so richtig einen Schub gegeben und hat gerade bei Kindern und Jugendlichen ein großes Loch gerissen und ein großes Loch auch dort gerissen, dass es de facto keine budgetären Mittel zur Verfügung gestellt hat, dass keine budgetären Mittel zur Verfügung gestellt werden, um der Problematik der psychischen Gesundheit wirklich entgegenzuwirken. Und eine gebrochene Seele tut nicht weniger weh als ein gebrochener Arm und das muss uns allen bewusst sein. Und ich glaube, umso wichtiger ist es, dass dort wirklich finanzielle Mittel aufgebracht werden, um in die psychische Gesundheit in der Steiermark zu investieren und um den Menschen wirklich zu helfen. Und vor allem auch den Kindern und Jugendlichen, die eben eine sehr, sehr schwere Zeit hinter sich haben und die auch derzeit mit sehr vielen Krisen zu tun haben, zu helfen und Stabilität zu bieten. Und ich glaube, es muss unser aller Anliegen sein, dass obwohl jetzt, wie gesagt, auch im Gesundheitsbereich natürlich sehr, sehr viel Geld investiert worden ist, dass eben dieses Personalpaket gekommen ist, dass wir den Anspruch an uns selbst haben, dass wir einfach das beste Gesundheitssystem schaffen wollen und das nachhaltigste Gesundheitssystem schaffen wollen. Und vor allem, ich glaube, das haben sich auch unsere Steirerinnen und Steirer verdient, dass sie in einem Land leben können, das das beste Gesundheitssystem hat. Und dazu zählt eben auch, dass wirklich rechtzeitig Maßnahmen ergriffen werden für Bereiche, die wir jetzt schon wissen, dass sie kommen. Wie ich auch gesagt habe, der niedergelassene Bereich, wo wir jetzt schon wissen, wo 50 % in die Pension gehen und umso wichtiger ist es, dass wir hier Entscheidungen treffen und Finanzierungen treffen, die langfristige Auswirkungen haben. Und ich sage das, wie ich es ganz am Anfang gesagt habe, die Entscheidungen, die wir heute treffen, haben eben einen direkten Einfluss auf unser

gesundheitliches Wohlbefinden der nächsten zehn, 20, 30 Jahre. Und Herr Landesrat, ich glaube, Sie sind ja, oder ich glaube nicht, ich weiß es, Sie sind ja selbst Mediziner und haben bis vor kurzem auch in einem Krankenhaus gearbeitet, und es muss doch auch in Ihrem Interesse sein, hier ein Gesundheitsbudget auf die Beine zu stellen, das auch Ihren Ansprüchen einer zukunftsfiten Gesundheitspolitik, so wie Sie es ja selbst schon in der Antrittsrede und auch im Gespräch gesagt haben, entspricht. Und dazu gehört eben, den administrativen Aufwand zu reduzieren, die Kinderbetreuung zu verbessern und den niedergelassenen Bereich zu stärken. Und ich bitte Sie hier, dass man wirklich noch einmal nachbessert, dass man diese Bereiche angeht. Und ich darf daher auch den Antrag einbringen: Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs im Landesbudget 2024

1. eine weitergehende Aufstockung von Hilfskräften in Landesspitälern vorzusehen, um den administrativen Aufwand des Gesundheitspersonals zu verringern;
2. Investitionen in den Ausbau der KAGes-internen Kinderbetreuung zu tätigen und die vorgesehenen Dienststellen des pädagogischen Personals zu erhöhen sowie
3. finanzielle Mittel für Maßnahmen einzuplanen, um den niedergelassenen Bereich zu stärken und Kassenpraxen in der gesamten Steiermark zu attraktiveren.

Ich bin überzeugt davon, dass man gemeinsam sehr, sehr viel erreichen kann. Und ich kann es auch da nur wiederholen, auch unsere Hand ist ausgestreckt, arbeiten wir gemeinsam an der Gesundheitspolitik der Steiermark. Und wie gesagt, es sind viele richtige Schritte gesetzt. Ich bin aber überzeugt, dass es noch viel braucht und dass nicht alles eitel Wonne Sonnenschein ist, sondern dass wir wirklich jetzt die richtigen Schritte für die Zukunft unserer Gesundheit in der Steiermark setzen müssen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei den NEOS – 21.37 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Am Wort ist der Herr Abgeordnete Dr. Matthias Pokorn.

**LTAbg. Dr. Pokorn – ÖVP (21.37 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

„Gesundheit ist nicht alles, aber ohne Gesundheit ist alles nichts.“ Mit diesem Zitat von Arthur Schopenhauer darf ich als Gesundheitssprecher meiner Fraktion heute über das Globalbudget Gesundheit sprechen. Dieses Budget ist eines der umfangreichsten Budgets in der steirischen Landespolitik und betrifft den persönlich sensibelsten Bereich im Leben einer

jeden Steirerin und eines jeden Steirers, nämlich die Gesundheit. Denn in der Gesundheit und Pflege ist das oberste Ziel, die bestmögliche Krankheits- und Pflegeversorgung sowie die flächendeckende Versorgung der Bevölkerung im Akutfall für alle Steirerinnen und Steirer sicherzustellen. Darüber hinaus sind die angesprochene Gesundheitsförderung und die Prävention sowie die unmittelbare Behandlung und Nachsorge, aber auch die mobile und stationäre Pflege essentiell. In diesem Globalbudget 2024 sind somit die finanziellen Bedeckungen für die Krankenanstaltenfinanzierung und die stationäre Betreuung in den Pflegeeinrichtungen die größten Budgetposten. Allein in der Krankenanstaltenfinanzierung werden heuer 154 Millionen Euro mehr aufgewendet als 2023. Das ergibt insgesamt Ausgaben von 998 Millionen Euro, also knapp eine Milliarde Euro. Auch in der Pflege werden 278 Millionen Euro mehr, vor allem eben die Bereiche der stationären, aber auch der Hauskrankenpflege aufgewendet. Ich muss hier das neue Gehaltspaket für den Gesundheitsbereich mit einem jährlichen Plus von 130 Millionen Euro explizit nennen, welches uns in die bundesweite Spitze der Gehälter befördert. Diese Wertschätzung haben sich unsere Mitarbeiter mehr als nur verdient. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Aber auch mit schon bereits angesprochenen Strukturmaßnahmen wollen wir zum Beispiel bei den Mitarbeitenden in den Spitälern mehr Dienstplatzsicherheit, den Patienten mehr Planbarkeit ermöglichen und durch Schwerpunktsetzungen die Behandlungsqualität steigern und verstärkt auf Kooperation und interdisziplinäre Zusammenarbeit setzen. Die Etablierung neuer Wochen- und Tageskliniken soll personalintensive Bettenstationen entlasten. Mit der Errichtung weiterer zentraler ambulanter Erstversorgungseinheiten an acht Standorten wird die Patientensteuerung verbessert und gleichzeitig die umfassende Notfallversorgung sichergestellt. Im Notarztwesen ergibt sich auch eine Steigerung von 8,4 Millionen Euro. Das sind 23 % mehr Geld für das Jahr 2024. Das Globalbudget Gesundheit und das Pflegemanagement umfasst insgesamt knapp aufgerundet 1,9 Milliarden Euro. Es kommt also zu einer Steigerung von über 434 Millionen Euro. Das ist eine Steigerung von 30 % und ich glaube, dazu muss man unserem neuen Gesundheitslandesrat, unserem Dr. Karlheinz Kornhäusl, einfach gratulieren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Das ist ein Rekordbudget im Bereich Gesundheit für unsere Steirerinnen und Steirer. Gleichzeitig möchte ich den auch schon angesprochenen frischen Wind, die Kompetenz und die Bereitschaft unseres neuen Landesrates herausheben, wirklich mit allen Stakeholdern, mit allen Parteien und auch natürlich mit allen, die im Gesundheits- und Pflegebereich sind, Gespräche zu führen und dann vor allem gute und praktikable Lösungen zu präsentieren. Ebenso möchte ich einen

großen Dank an das Team des Gesundheitsfonds, der KAGes, aussprechen, das beherzt und mit vollem Einsatz an verschiedensten Lösungen im digitalen, präventiven, ambulanten und stationären Bereich arbeitet. Beim Gesundheitsfonds zusammenfassend beträgt das Budget 2024 insgesamt knapp 2,5 Milliarden Euro. Neben der Finanzierung der Krankenanstalten ist geplant, die Gesundheitszentren weiter auszubauen, Zusatzordinationen an Wochenenden zu eröffnen, Kinderportal-Ambulanzen an der Kinderklinik zu installieren, sowie Maßnahmen im Bereich der digitalen Welt, des eHealth zu setzen, wie zum Beispiel mit Herzmobil oder allen anderen telemedizinischen Angeboten. Ebenso wird die vom Herrn Kollegen Reif angesprochene Finanzierung im Bereich der psychosozialen Angebote angehoben, ebenso auch im Suchtbereich, hier geht es um zirka 47 Millionen Euro. Angebote im Bereich der Gesundheitsförderung betragen rund sieben Millionen Euro, sowie auch in der Hospiz- und Palliativversorgung und in der geriatrischen Remobilisation, diese wird weiter ausgebaut. Auch in baulichen Bereichen, wie beim MRT in Wagna, der Umbau der Ambulanz in Feldbach, Sanierungen beim LKH Graz II und den Ausbau der Kinderambulanz in Leoben und somit in der Gesundheitsversorgung der Bevölkerung wird hier weiter kräftig investiert. Ich möchte mich abschließend bei unserem Landesrat, bei den Sozialversicherungen, der Ärztekammer, der KAGes und beim Gesundheitsfonds sowie allen weiteren Stakeholdern in diesem Bereich für die gute Zusammenarbeit bedanken. Mit diesem Budget gehen wir weitere große Schritte in die richtige Richtung, nämlich in die Richtung unserer Steirerinnen und Steirer, für sie die bestmögliche Gesundheitsversorgung auch zu gewährleisten. Ihre Gesundheit ist unsere Mission. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.43 Uhr).*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Am Wort ist der Abgeordnete Udo Hebesberger.

**LTabg. Hebesberger – SPÖ (21.43 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, geschätzter Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuschauerinnen und Zuschauer hier im Saal und hoffentlich auch noch die eine oder andere Person via Livestream und sei es nur im Büro!

Ich darf mich noch in den letzten Minuten wieder ganz im Zentrum von Pflege und Gesundheit, ganz im Abschluss jetzt noch einmal dem Sport widmen. Ein finanziell gesehen kleinerer Teil in deinem Ressort Herr Landesrat, aber ein nicht unwesentlicher Teil, weil er doch einer ist, auf dem zumindest viele Kerzen des Erfolges beruhen in der Steiermark und

wo wir viele Erfolge glücklicherweise befeiern können und sehen können. Und wenn heute schon mehrmals die Rede war vom verlängerten Arm der Gesundheitspolitik, dann mag das für den aktiven Bereich zu 100 % gelten, dem gebe ich auch recht. Aber nachdem ich auch passionierter Passivsportler bin, weiß ich auch zu berichten, dass manches Mal der Sport auch nicht unbedingt förderlich für den Blutdruck sein kann, für die Emotionen. Aber wir wissen auch, dass ohne Emotionen der Sport nicht leben kann oder der Sport die Emotionen auch braucht, ganz besonders dann, wenn es positive Emotionen sind. Und wie gesagt, zum Glück haben wir national und international im Sport mit Steirerinnen und Steirern immer wieder Erfolge auf nationaler und internationaler Ebene. Staatsmeister-Titel sind mehr oder weniger an der Tagesordnung. Europa-Weltmeister-Titel und so manchen Olympiasieg gibt es auch immer wieder zum Feiern. Jetzt stehe ich hier nicht an und sage, dass es Verdienste der Politik sind oder dass es diese Erfolge gäbe. Aber worauf ich schon stolz sein kann und worauf ich Wert lege, ist, dass wir als Land Steiermark, dass diese Regierung die Grundlage dafür legt, dass der Sport sowohl im Breitensport als auch im Spitzensport ausgeübt werden kann und die Basis, die Struktur gegeben wird und ein Teil der Finanzierung, der daraus kommt und damit auch das Lebenselixier, dass ein Verein das sichert, ist eben auch dieser Finanzierungspolitik der Landesregierung geschuldet und darauf bin ich stolz und bin ich auch dankbar. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und ich möchte nur ein paar Beispiele herausnehmen und ich sage, die sportlichen Erfolge, die ich erwähnt habe, bei der Galanacht vor wenigen Wochen haben wir uns auch davon überzeugen können, nur was wieder im letzten Jahr in der Steiermark passiert ist, keine Zufälle sind. Wenn wir wissen, dass wir in der Steiermark zwölf Landesleistungszentren für Nachwuchs betreiben, wo schon das Wort Leistung drin ist, also die Vorbereitung für den Leistungssport beinhaltet, der von Badminton, über Fechten, Golf, Judo, Klettern, Leichtathletik, Orientierungslauf, Radsport usw. und so fort reicht, dann sehen wir, in welcher großen Bandbreite wir den Leistungssport im Einzelsport abdecken und jenen Personen, die fähig sind und sich dafür entscheiden, den Sport leistungsmäßig betreiben zu wollen, auch die Möglichkeit geben, das zu tun und eine entsprechende Ausbildung zu genießen. Und diese Ausbildung ist die Basis für die sportlichen Erfolge, die später kommen. Nicht minder erfolgreich, und das ist ein bisschen so mein Steckenpferd, und darum gehe ich ja immer wieder darauf ein, sind wir im Mannschaftssport in der Steiermark. Wir haben in der Steiermark, das muss man sich jetzt auch auf der Zunge zergehen lassen, 59 Teams in elf unterschiedlichen Sportarten, die in einer ersten oder zweiten Liga Sport betreiben. Ja, die Frau Präsidentin weist darauf hin, in

Curling haben wir noch Aufholbedarf, aber auch das wird sich vielleicht eines Tages durchsetzen in der Steiermark, das fehlt noch. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Aber, ja, wie gesagt, 59 Mannschaften, 11 unterschiedliche Sportarten, 36 Herren- und auch 23 Frauenmannschaften. Und worauf ich immer wieder stolz bin, ich habe nicht alle, aber einen Großteil dieser 59 Mannschaften im vergangenen Jahr besucht. Und nahezu jeder sagt mir, dass diese Mannschaftspitzensportförderung die Grundlage dafür ist, dass Spitzensport in der Steiermark überhaupt möglich ist. Und worauf ich ganz besonders stolz bin, ist, dass seit 2015 in der Steiermark Männer- wie Frauenmannschaften auch gleich gefördert werden. Es gibt so manche Kritik seitens der Vereine, wo nur Männer-Leistungssport betreiben, die das nicht verstehen. Und ich möchte, dass hier heute noch einmal gesagt haben, warum ich das für wichtig und richtig erachte. Wenn ich zu einem Meisterschaftsspiel nach Innsbruck reise und einen Bus brauche oder mit dem Zug fahre, es macht keinen Unterschied, ob auf diesem Platz ein Mann oder eine Frau sitzt. Wenn ich mir ein Hotelzimmer leisten muss, weil eine Rückreise am gleichen Tag sich nicht mehr ausgeht, dann macht das keinen Unterschied, ob im Bett ein Mann oder eine Frau schläft. Und wenn ich eine Verpflegung brauche, mir Essen besorgen muss, dann macht das keinen Unterschied, ob man ein Mann oder eine Frau ist. Es kostet einfach immer gleich viel und deshalb ist es wichtig, dass diese Förderungen gleich sind. Wenn es Unterschiede gibt, dann liegt das in der Bezahlung, dann ist das bei den Entschädigungen und wenn das dann schon ist, dann soll das auch bitte durch die Einnahmen abgedeckt werden, die aus Sponsoren kommen, die aus den Eintrittsen kommen und nicht von der Landeshand. Und insofern bin ich stolz darauf, dass wir in der Steiermark ein Bundesland sind, das Männer- und den Frauen-Sport gleichstellen und gleich bewerten. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Nachdem ich mich jetzt dem Leistungssport gewidmet habe, auch ganz bewusst, weil meine Vorredner zum Sport gesprochen haben, viel über den Breitensport gesprochen haben, möchte ich auch noch kurz darauf eingehen und auch hier die Dachverbände und die Fachverbände erwähnen und ganz besonders Gerhard Widmann, Christian Purrer und Stefan Herker den steirischen Weg betonen, der auch immer wenn wir außerhalb der Steiermark unterwegs ist, überall hört man, wie neidisch man auf den steirischen Weg ist, wie gut unsere drei Dachverbände in der Steiermark zusammenarbeiten, dass das einzigartig ist. In vielen anderen Bundesländern liegen sich diese Dachverbände im Clinch. Bei uns ist das nicht so und das macht auch vieles möglich. Ansonsten wären so tolle Aktionen wie das Bewegungsland Steiermark, in dem alle Verbände eingebunden sind, in der Steiermark auch nicht möglich und so können wir auch gute Aktionen, wie diese ins Leben rufen und

dementsprechend fördern. Und wenn ich diese drei Personen namentlich erwähne, nachdem du bis vor kurzem auch Sportfunktionär warst, viele in dem Raum als Sportfunktionäre tätig sind und ich auch, sind stellvertretend bitte auch zu nennen für alle ehrenamtlich aktiven Funktionärinnen und Funktionäre, weil ich war früher auch aktiv als Sportler und da habe ich mich nur darum kümmern müssen, dass ich zum Training gehe und auch beim Wettbewerb bin. Mittlerweile bin ich Funktionär und habe die Einsicht, was im Drumherum alles zum Aufstellen ist, dass so ein Wettbewerb überhaupt möglich ist und einen herzlichen Dank an die zahlreichen Funktionärinnen und Funktionäre, die dafür sorgen, dass die Menschen in diesem Land auch Sport betreiben können. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Über die Beteiligungen, die wir haben, ist heute auch schon gesprochen worden. Ich möchte nur noch eine zusätzliche erwähnen, die mir besonders wichtig ist und die mir gefällt, dass das Land Steiermark auch eine 5 %-Beteiligung an der National-Antidoping-Agentur hält, weil auch das ist mindestens genauso wichtig. So sehr wir uns über sportliche Erfolge freuen, der Sport und der Erfolg müssen sauber sein. Betrug ist unsportlich und ist nicht erwünscht. Und noch dazu, wenn man weiß, dass es Raubbau am Körper ist und dementsprechend braucht es auch Initiativen, damit der Sport sauber und erfolgreich bleibt. Summa summarum möchte ich festhalten, dass wir auf die Strategie in der Steiermark, wie wir den Sport verfolgen, durchaus stolz sein können. Die Gründe dafür habe ich aufgezählt. Und Herr Landesrat, du wirst mir recht geben, wenn ich sage, wir wissen aber auch, dass immer noch Luft nach oben ist, dass wir vor allem in der Infrastruktur, wenn ich unterwegs bin höre ich, immer wieder Probleme haben, wenn vor allem Mädchen, was den Volleyball betrifft, abgewiesen werden müssen, weil es nicht genug Hallenzeiten für Trainings gibt, dann sind es Sachen, da haben wir Aufholbedarf, da müssen wir was machen, weil es kann nicht sein, dass Kinder, jugendliche Menschen Sport betreiben wollen und es dafür nicht die nötigen Möglichkeiten gibt. Und ein zweiter Aspekt auch noch, nachdem die Zeit schon so weit fortgeschritten ist, nur ganz kurz, aber ist trotzdem auch wichtig, weil das Feedback von vielen Vereinen vom Mannschaftspitzensport kommt. Ich möchte auch ein paar mahnende Worte an die Ligen Organisatoren legen. Es ist schon klar, dass der Sport immer professioneller werden soll, aber man muss auch aufpassen, dass man sich nicht selbst überholt. Wenn ich höre, wie zum Beispiel im Männerbasketball, da jetzt GesmbH's Pflicht ist und dann drei oder vier Vereine wahrscheinlich es nicht schaffen können, die finanziellen Mittel für einen Geschäftsführer aufzustellen und wir dann damit Vereine verlieren, die Traditionsvereine sind, die lange den Sport betreiben, dann ist das nicht Sinn der Sache. Dann sollte man sich auch hinterfragen, ob

die Professionalisierung nicht zu schnell geht. Gleichzeitig sollten wir als Politik, wenn die Professionalisierung stattfindet, auch bereit sein und offen sein für Gespräche. Wir haben schon einmal im Jahr 2020, wo diese Landesregierung bewiesen hat, dass man auch unter die Arme greifen kann, wo man zwei Millionen in die Hand genommen hat, um die Lizenzierung in diesem Spitzensport sicherzustellen. Und wenn die Professionalisierung kommt, sollten wir die Vereine auch nicht im Stich lassen. Aber liebe Organisatoren, Organisatorinnen, macht das auch nur, wenn es Sinn macht. In diesem Sinn herzlichen Dank, steirisches Glück auf. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 21.51 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Am Wort ist der Herr Landesrat Dr. Karlheinz Kornhäusl.

**Landesrat Dr. Kornhäusl – ÖVP (21.51 Uhr):** Vielen Dank, sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren, die eventuell noch über den Livestream zugeschaltet sind oder wie es vorher schon erwähnt worden ist, vielleicht noch in einem oder anderen Büro sitzend und zuhörend!

Ich möchte mich zu allererst mal bedanken, wirklich von Herzen bedanken für die äußerst konstruktive, wertschätzende und kollegiale Debatte. Und jetzt weiß ich aus eigener Erfahrung, dass das gerade im Gesundheitsbereich nicht immer so klar ist. Aber, dass es gehen kann und auch funktioniert, das ist wirklich heute hier herinnen bewiesen worden und damit komme ich persönlich auch an meinem Ziel ein Stückchen näher, als ich am 17. Oktober gesagt habe, vielleicht schaffen wir eine Koalition aller Parteien und über alle Grenzen hinweg für die Gesundheit der Steirerinnen und Steirer. In diesem Sinne noch einmal herzlichen Dank für die Debatte. Ich bin auch deshalb dankbar, weil, egal von welcher Seite, egal von welcher Partei, welcher Rednerin und welcher Redner heute, unheimlich kluge und richtige Dinge gekommen sind und trotz allem da und dort vielleicht noch ein paar Unschärfen drinnen waren, die ich aber verstehen kann und nachvollziehen kann, das ist ein weiterer Grund warum ich dankbar bin, dass wir da jetzt debattieren, dass ich auch die Möglichkeit habe, mich zu Wort zu melden, weil man vielleicht das ein oder andere richtigstellen kann, was dann für den jeweiligen Redner plötzlich in einem neuen Licht erscheint. Ich habe mir einige Gedanken natürlich im Vorfeld gemacht, was könnte ich dazu jetzt sagen, ist natürlich ein großer Tag, erster Budgetlandtag für mich, aber ich möchte dann doch gezielt auf die einzelnen Themenblöcke und Wortspenden eingehen, die gekommen



sind. Vielleicht nur so viel und es ist von der Regierungsbank heute schon einige Male gesagt worden und auch von Ihnen, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, ja, das sind schon herausfordernde Zeiten, in denen wir leben. Und ja, ich habe es bewusst immer wieder als Baustellen bezeichnet, aber in der tiefen Überzeugung, dass eine Baustelle nichts Schlechtes ist. Warum? Weil bei einer Baustelle etwas entsteht. Doof wird es nur dann, wenn sie eingestellt wird, wenn sie stillsteht. Das darf nicht passieren. Das darf generell nicht passieren und uns in der Politik auch nicht. Von daher sage ich ja, Baustellen a priori sind nichts Schlechtes. Und die Herausforderungen sind auch schon genannt worden. Der demografische Wandel auf der einen Seite. Wir haben zwischen 2022 und 2035 einen prognostizierten Anstieg von über 65-Jährigen von 78 %. Das muss man sich mal vorstellen. Gleichzeitig sinkende Geburtenraten. Das alles stellt uns natürlich vor große Herausforderungen. Ein gesellschaftlicher Wandel, der dazu kommt. Und in der Gesundheit natürlich der medizinische Fortschritt. Und ich sage Ihnen eines auch, und das tue ich im vollen Brustton der Überzeugung, es gibt die eine Lösung nicht für die Herausforderung vor den Bestehenden und wenn jemand glaubt, sie zu haben, dann lade ich ihn heute noch ein, dass wir uns zusammensetzen und dass sie oder er sie mir präsentiert. Ich habe sie jedenfalls noch nicht gefunden, die eine Lösung. Und ich bin der tiefen Überzeugung, dass es auch nicht eine Lösung braucht. Es braucht eine Vielzahl an Lösungsansätzen, an innovativen Ideen, an neuen Zugängen. Es braucht einen bunten Strauß an Maßnahmen. Ich sage immer, das haben Sie sicherlich auch schon das eine oder andere Mal gehört von mir, die Versorgung der Zukunft muss in der Vielfalt liegen. Und genauso sind wir in der Steiermark aufgestellt, genauso stellen wir uns in der Steiermark auch auf und genauso werden wir an der bestmöglichen Versorgung der Steirerinnen und Steirer auch weiterarbeiten in Zukunft. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und bevor ich dann eingehe auf Wortmeldungen, noch einmal ganz kurz das Skizzierte weg und Klubobfrau Riener hat schon gesagt, für die Pflege. Das gilt aber auch für die Gesundheitsversorgung. Nämlich dieser abgestufte Zugang. Digital, vor ambulant, vor stationär. Und allein wenn ich ans Digitale denke, wir bauen das Gesundheitstelefon 1450 massiv aus. Wir bauen nur, um Beispiele zu nennen, Herzmobil mit 4,5 Millionen Euro massiv aus, ambulanter Bereich, Stärkung der Hausärztinnen und Hausärzte, auch der Bund hilft hier einmal mit, indem der Facharzt für Allgemeinmedizin beschlossen wird und festgelegt wurde. PVS, sind wir in der Steiermark mittlerweile Spitzenreiter und haben viele weitere in der Pipeline. Und natürlich der stationäre Bereich, wo wir viel Geld in die Modernisierung unserer Standorte und Krankenhäuser investieren, acht

ZAS allein im nächsten Jahr ausbauen wollen und, und, und. Oder das Rettungswesen, das mir einfällt, plus 8,3 Millionen Euro für eine flächendeckende Rettungsversorgung, 20 Notarztstützpunkte, drei Notarztthubschrauber, zwei davon 24 Stunden im Einsatz. Ich muss ganz ehrlich sagen, das ist etwas, wo wir uns als Steiermark und auch als steirische Politik wir alle miteinander nicht verstecken brauchen, da können wir zu Recht stolz sein darauf. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich möchte jetzt zu den Redebeiträgen kommen und darauf eingehen und fange bewusst jetzt auch mit dem Sport an. Vielen Dank, lieber Detlev Eisel-Eiselsberg, vielen Dank, lieber Udo Hebesberger, auch für diese sprühende Darbietung von dir. Da merkt man, du brennst da für das Thema. Das taugt mir, weil da sind wir Brüder im Geiste, möchte ich fast sagen, wenn es um den Sport geht, zumindest. Und es ist viel gesagt worden. Die Dachverbände, nur um sie anzusprechen, mit dem Bewegungsland, Plus 30 % mehr an Geld, das wir da in die Hand nehmen, Jugendsport, Plus 30 % mehr an Förderung für unsere Jugendvereine. Und etwas, was ich wirklich an dieser Stelle noch einmal betonen möchte und wo ich meine aufrichtige Dankbarkeit auch ausdrücken möchte, das ist das Ehrenamt. Und der Abgeordnete Eisel-Eiselsberg hat es auch erwähnt. 11,2 Millionen Ehrenamtsstunden. 11,2 Millionen in einem Gegenwert, wenn man es denn umrechnen kann, weil ich sage, das ist mit allem Geld der Welt nicht aufzuwiegen, von 240 Millionen Euro. Das ist schon wirklich großartig, was hier jeden Tag auf freiwilliger Basis und auf ehrenamtlicher Basis in unseren 2500 Sportvereinen in der Steiermark geleistet wird. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Frau Klubobfrau Krautwaschl hat die Demografie angesprochen, ja, das ist eine Herausforderung. Ich bin darauf eingegangen. Das Pflege- und Betreuungsgesetz, ich darf jetzt einfach vielleicht auch punktuell, danke dir, liebe Frau Klubobfrau Riener, da ist schon einiges gesagt worden. Glaubt mir eins, liebe Sandra Krautwaschl, ich kann selber nicht erwarten, dass wir das in Begutachtung schicken und ich freue mich auf den Tag, wenn wir das tun. Ich freue mich auf die Diskussionen auf Augenhöhe und miteinander, dass wir hier wirklich nach dem Steiermark-Tarifmodell, das auch aufgestockt wird, insgesamt die Hauskrankenpflege übrigens fünf Millionen Euro, das ist auch nicht nichts, dass wir einen weiteren Meilenstein auf den Weg bringen werden und ich bin der tiefen Überzeugung, dass uns das mit dem Pflege- und Betreuungsgesetz gelingen wird. Es ist angesprochen worden, das Thema Prävention mehrfach, ja, Kollege Schwarzl, und da ist jetzt etwas, wo ich sage, da kann ich vielleicht ein bisschen auch Licht ins Dunkel bringen. Dieser Präventionsteil im Landesbudget, da ist einmal ein recht großer Teil für Styria vitalis, aber was hier nicht abgebildet ist, das sind die vielen, vielen Millionen Euro für Präventionsprojekte, die über den

Gesundheitsfonds budgetiert werden. Und da sind fast 40 Millionen Euro für Präventionsprojekte auch im psychosozialen Bereich, im Mädchengesundheitsbereich, im ernährungs- und essstörungsmedizinischen Bereich. Auch im Sport darf man ja nicht außer Acht lassen, der ja höchst präventiven Charakter hat, verlängerter Arm der Gesundheitspolitik, haben wir schon gehört. Wo viele Millionen Euro drinnen stecken, wenn ich nur an die Bewegungsrevolution denke - eine großartige Initiative aller drei Dachverbände gemeinsam, auch nicht selbstverständlich. Der steirische Weg des Miteinanders zeigt sich auch in den Sportdachverbänden. Das kennen sie in anderen Bundesländern nicht. Die schauen neidvoll auf die Steiermark, warum das bei uns so gut funktioniert. Also da können wir schon wirklich stolz sein drauf. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Aber von da her, wie gesagt, vielleicht ein bisschen Licht ins Dunkel. Kollege Reif, wo ist er jetzt? Robert, ich finde das so ungewohnt, wenn du mich mit „Sie“ ansprichst, weil wir ja per Du sind aufgrund vieler gemeinsamen Vertretungen, die wir hatten und wir uns ja auch mögen, hoffe ich, sagen zu können. Kinderbetreuung, hast du recht, Hakerl drunter, da sind wir voll dran. Dokumentation, das Gleiche, rennst bei mir offene Türen ein. Vielleicht auch noch ein kleines Missverständnis, mit dem ich da aufräumen möchte, du hast den niedergelassenen Bereich angesprochen. Naja, das ist natürlich auch Teil der Selbstverwaltung, sprich Kassen und Kammern. Ja. Und das ist im Landesbudget natürlich nicht in dieser Form abgebildet, sondern da müsstest du dann die Sozialversicherungsträger entsprechend befragen. Was aber abgebildet ist, zwar auch nicht im Landesbudget, aber wiederum im Gesundheitsfonds, das sind unsere PVS, auf die bin ich vorhin schon eingegangen, da werden wir jetzt im Jänner wiedereröffnen, wir werden im Februar eröffnen. Also da tut sich viel in der Steiermark und da bin ich wirklich glücklich, dass wir da gemeinsam, alle Partner, wir von der Politik, mit der Kasse, mit der Kammer, mit dem Fonds an einem Strang ziehen und sagen, ja, wir wollen in Österreich weiter Staatsmeister sein, sind wir jetzt schon, aber da bleiben wir jedenfalls weiter dran. Aber wie gesagt *(Erste Präsidentin Khom: „Herr Landesrat, ich bitte dich.“)* Danke, ich möchte dann eh schon zum Ende kommen, vielleicht noch kurz auf den Kollegen Kunasek *(Erste Präsidentin Khom: „Ich nehme an, du kommst zum Ende.“)* Ich komme zum Ende. Ja, mein Gott, da haben wir einen anderen Zugang, was das Klinikum Stainach anbelangt, aber auch hier wird Gutes entstehen mit einem deutlichen Mehr an Versorgung, Stichwort Kinderversorgung, Stichwort neurologische Versorgung, Dialyse und, und, und. Natürlich werden wir auch die Maßnahmen präsentieren, *(Erste Präsidentin Khom: „Herr Landesrat ich bitte dich jetzt um deinen Schlusssatz.“)* wenn es darum geht, wenn es darum geht, für die

Nachsorge der bestehenden Häuser, plus garniert mit PVS, das Ganze habe ich schon mehrfach gesagt. Vielen Dank, Frau Präsidentin. Ich darf zum Ende kommen. Ich bedanke mich bei allen, oder ich muss zum Ende kommen, ich bedanke mich bei allen, die wir da gemeinsam an einem Strang ziehen für die Gesundheit der Steirerinnen und Steirer. Danke.  
*(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.03 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Nachdem es zum Budgetbereich von Herrn Landesrat Kornhäusl keine Wortmeldung mehr gibt, gehen wir zum Budgetbereich von der Frau Landesrätin Lackner, die erkrankt ist. An dieser Stelle, falls sie uns ein bisschen noch zuschaut, wünschen wir gute Besserung und die Frau Landesrätin Kampus wird sie vertreten. Erste Wortmeldung die Frau Präsidentin Kolar. Bitte schön, Frau Präsidentin.

**Zweite Präsidentin LTAvg. Kolar – SPÖ (22.04 Uhr):** Ja, geschätzte liebe Frau Präsidentin, liebe Frau Landesrätin, die du unsere Landesrätin vertrittst, geschätzter Herr Landesrat! Ich werde jetzt schneller reden, dass ich deine Minute wieder einhole. Nein, das will ich nicht hoffen, dass es zwei Minuten waren. Aber jetzt zu einem ganz wichtigen Bereich. Wir sind jetzt beim Thema Klimaschutz, Umweltschutz, Naturschutz angelangt. Und auch hier zu diesem Thema möchte ich doch das eine oder andere hier mit euch teilen. Ihr wisst ja alle, seit zwei Wochen tagt die Weltklimakonferenz in Dubai und es ist leider sehr enttäuschend, wie die hier enden wird. Es war ja sozusagen in einem Entwurf da, dass man ein Bekenntnis hat zum Ausstieg aus der fossilen Energie, wie Kohle, Öl, Gas, aber es ist lediglich von einer Reduzierung die Rede. Also hier haben wir oder hier wurde bei der Weltklimakonferenz doch einiges wieder verabsäumt. Aber einiges ist ganz klar: Wir müssen den Ausstieg aus den Energieträgern, aus den Fossilen, aus Öl und Gas, also eine Energiewende gemeinsam meistern, denn nur so können wir die Klimakrise einbremsen und sie auch bewältigen. Das ist eine große Herausforderung, auch in der Steiermark, aber wir sind da auf einem guten Weg und ich bedanke mich hier auch gleich bei unserer Umweltlandesrätin Ursula Lackner sehr herzlich und ich weiß, dass sie uns ganz sicher zuhören wird und sie hätte wahrscheinlich auch gerne sehr viel hier heute zum Budget 2024 zum Klimaschutz gesagt, aber wir werden dich, so hoffe ich, alle hier gut vertreten und für den Klimaschutz weiter an deiner Seite mit dir kämpfen. Die erfreuliche Bilanz ist gerade beim Heizungsaustausch sehr erfreulich. 20.000 Förderungen wurden seit 2020 ausbezahlt, da sind wir Spitzenreiter im Bundesländervergleich. Dabei setzen wir beim Heizungsaustausch in der Steiermark auf

Planungssicherheit, auf soziale Gerechtigkeit und auf Beratung. Begleitet wird das Beratungsangebot natürlich auch von den Energieberatern in den Regionen und da sind wir auch sehr dankbar, dass wir diese haben. Natürlich unterstützen wir nicht nur die steirischen Haushalte, nein, wir haben auch bei uns selbst angefangen, bei uns selbst heißt hier im Land, in der Verwaltung. Seit 2020 konnten wir 165.000 Tonnen CO<sub>2</sub> pro Jahr einsparen, das alles, weil wir beim Land Steiermark von Öl und Gas zu erneuerbarer Energie gewechselt haben. Das ist aber nur ein Teil der Einsparung im Land Steiermark. Eine weitere erfreuliche Zahl, rund 12.000 neue PV-Anlagen wurden alleine 2023 im Netz der Energie Steiermark in Betrieb genommen. Das zeigt, dass das neue Baugesetz, dass für jedes Gebäude der Steiermark, für jedes neue Gebäude eine PV-Anlage vorgeschrieben ist, dieses Baugesetz wirkt ja auch schon. Dass der Klimaschutz uns alle angeht, da sind wir uns hier, glaube ich, in diesem Haus einig. Und wie gesagt, kann uns das alles nur gemeinsam gelingen. Seit zwei Jahren gibt es ein Gemeindegewerbe auch für Klima- und Energiefragen, was sehr gut angenommen wird. Unzählige Projekte wurden bereits ins Leben gerufen. Erst kürzlich fand eine Gemeindegewerbesitzung wieder statt, die ist schon traditionell, die fand in Leoben statt, mit mehr als 250 Teilnehmern. Und viele steirische Gemeinden waren in den vergangenen Jahren leider auch von Naturkatastrophen, aufgrund des Klimawandels natürlich auch betroffen. Mit dem Naturgefahrencheck hilft das Land den Gemeinden dabei, präventive Maßnahmen zu treffen. Die Steiermark ist auch hier, wie in vielen anderen Bereichen – jetzt ist er weg unser Gesundheitslandesrat - auch bei den PVS sind wir Vorreiter, aber wir sind auch hier beim Naturgefahren-Check-Vorreiter. Rund 100 Naturgefahren-Checks wurden bereits durchgeführt in der Steiermark und da können wir schon stolz sein drauf, aber es ist immer noch Luft nach oben und es kann immer noch werden und das wird es auch 2024, es wird nämlich dieses Angebot massiv ausgebaut, 60 weitere Gemeinden werden ins Programm aufgenommen, dafür stehen 350.000 Euro zur Verfügung. Was ist 2024 noch geplant für den Ausbau der Fernwärmeförderung? Da sind rund 7,3 Millionen Euro budgetiert, das ist ein Plus von 2,3 Millionen Euro. Dem Ökofonds gespeist aus den Mitteln vom Bund stehen rund eine Milliarde Euro zur Verfügung, dieser Fonds wickelt die Investitionsförderungen für die erneuerbare Stromerzeugung ab. Für Öko-Förderungen, wie „Sauber heizen für alle“, „Ich-Du's“, Energieberatungen und vieles mehr stehen in Summe 20,7 Millionen Euro zur Verfügung. Der Klimafonds ist 2024 mit zehn Millionen Euro ausgestattet. Neben unserem Ziel einer klimaneutralen Landesverwaltung werden auch im kommenden Jahr die steirischen Gemeinden weiterhin bestmöglich mit diesem Geld unterstützt, was sie auch ganz dringend

brauchen. Ganz kurz auch noch zum Naturschutz. Neben der Klimakrise droht der Verlust natürlich der Biodiversität, wir sprechen ja fast jedes Mal hier im Landtag über dieses Thema, das auch sehr wichtig ist, ist die Lebensgrundlage, wie wir sie kennen. Naturschutz bedeutet daher auch immer, Naturschutz bedeutet daher auch immer, Menschenschutz. Die Steiermark ist Heimat vieler zum Teil einzigartiger Tier- und Pflanzenarten, die es zu schützen gilt. Damit die Steiermark auch weiterhin für unsere Kinder und Enkelkinder lebenswert bleibt, nimmt die steirische Landesregierung viel Geld in die Hand, genauer gesagt hier 9,7 Millionen Euro. Seit 2021 wurde dieses Budget verdoppelt, das ist, glaube ich, ganz eine wichtige Botschaft, d.h., fast fünf Millionen Euro sind das mehr, mit denen wir strukturelle und nachhaltige Verbesserungen für den Schutz unserer Lebensgrundlage erreichen können. Ein tolles Beispiel dafür ist, und das wisst ihr auch alle, aber wir sagen es immer wieder gerne, weil das natürlich auch sich weiterentwickelt, ist unser Naturpark Gesäuse, der in diesem Jahr sogar gewachsen ist, genauer gesagt um 113 Hektar. Hier ist der Steiermark wirklich ein Meilenstein gelungen. Unserer Landesrätin sei hier noch einmal ein großer, großer Dank ausgesprochen und wenn sie über den Naturpark Gesäuse spricht, leuchten ihre Augen, werden ganz groß und sie ist auch ganz stolz darauf und das können wir alle sein, denn dieses Naturjuwel ist ein Hotspot für die Artenvielfalt. Danke noch einmal, liebe Ursula Lackner, für deinen Einsatz, denn seit du dieses Ressort übernommen hast, ist wirklich sehr, sehr viel weitergegangen für unsere schöne Steiermark, aber ich sage noch einmal, es ist noch viel Luft nach oben und wir arbeiten weiter daran, an unserem Naturschutz, Klimaschutz für eine lebenswerte Stadt. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 22.12 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

**KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (22.13 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin!

Ich werde auch noch relativ kurz an dieser Stelle, weil wir heute schon sehr ausführlich über eines der wesentlichsten Umwelt- und Klimaschutzthemen diskutiert haben im Rahmen unserer Dringlichen Anfrage, ein paar Punkte dennoch in unserem Entschließungsantrag einbringen, die aus unserer Sicht besonders budgetrelevant sind und besonders einer Verbesserung auch bedürfen. In allererster Linie, das wird jetzt niemanden wundern, geht es uns um das Thema Bodenschutz und vor allem um den Bodenfonds, den ja die Landesregierung ursprünglich auch in ihrem Aktionsplan enthalten hatte und der ein

wesentlicher Bestandteil wäre einer aktiven Bodenpolitik der Gemeinden. Wir haben das ja schon sehr oft und immer wieder und auch mit, glaube ich, sehr guten Argumenten gefordert, er bildet sich nicht im Budget ab und das führt dazu, dass den Gemeinden trotz aller guten Dinge, die du genannt hast, jetzt Gabi inklusive Gemeindeservice, ich bin da selber auch immer wieder ein bisschen involviert, weil ich ja auch in meiner Gemeinde noch sehr nah dran bin an der Gemeindepolitik, dass den Gemeinden schlicht und einfach das Geld fehlt, um wirklich gute aktive Bodenpolitik betreiben zu können, mit der nämlich dann das, was das Land auf der anderen Seite investiert, also im Sinn von Ortskernkoordinatoren und Ortskernstärkungsprogrammen, wirklich ernsthaft umgesetzt werden kann. Und da fehlt einfach bis jetzt das Geld, da fehlt eben dieser Fonds, der den Gemeinden das ermöglicht, dass es wirklich wieder aufhört, auszufern an den Ortsrändern und kompakt dort, wo es Sinn macht, noch gebaut wird. Und da komme ich gleich zum zweiten Punkt, der dann in unserem Entschließungsantrag sich auch abbildet, das ist auch das Sanieren. Ja, ich weiß, Ihr habt eine Sanierungsoffensive gestartet, aber die Sanierungsquote ist nach wie vor weit unter dem, was wir brauchen würden und auch hier wünschen wir uns einfach noch weitaus mehr Initiative, um genau das, was wir brauchen werden, auch um eine sinnvolle Wirtschaftsentwicklung und auch in der Bauwirtschaft eine sinnvolle Entwicklung anzustoßen, um das eben voranzutreiben. Und ganz kurz noch zum Natur- und Umweltschutz. Auch da wissen wir, ist natürlich der Erhalt von Boden und Erhalt vor allem von Verbindungen der verschiedenen Naturschutzgebiete extrem wichtig, denn nur in einzelnen Gebieten wissen wir alle, können sich einfach, kann Artenvielfalt nicht überleben. Es kommt zu einer genetischen Verarmung und dadurch dazu, dass eigentlich erst recht die Ziele, die wir alle da verfolgen wollen, nicht gewährleistet werden können und deswegen ist eben genau das, was wir in vielen anderen Bereichen schon diskutiert haben, dass man eigentlich Naturschutz als eine Selbstverständlichkeit in allen Bereichen drinnen haben muss, so essentiell, um das auch wirklich zu gewährleisten. Und das sehen wir halt auch immer wieder, gerade im Austausch mit Organisationen und NGO's, dass gerade dafür, dass wirklich Ausweisungen passieren, dass Verordnungen vorangetrieben werden, die dem Natur- und Artenschutz dienen, einfach immer noch, trotz Aufstockung in den letzten Monaten, muss man sagen, viel Personal fehlt und dadurch wirklich ein Stau ist bei den Verfahren und auch dafür bräuchte es natürlich weit mehr finanzielle Mittel aus unserer Sicht. Ich komme daher einmal zur Einbringung unseres Entschließungsantrags, der da lautet: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs

1. einen steirischen Bodenfonds für eine aktive Bodenpolitik einzurichten,
2. die Budgetmittel für Klimaschutzmaßnahmen signifikant zu erhöhen (zumindest eine Verdoppelung im Vergleich zum Ist-Zustand),
3. eine Sanierungsoffensive bei Gebäuden auf den Weg zu bringen, um die Sanierungsquote auf mindestens 3 % zu erhöhen,
4. die Budgetmittel zur Erfüllung der Verpflichtungen zum Artenschutz eklatant zu erhöhen, um spätere massive Kosten aufgrund von Ökoschäden zu vermeiden, sowie
5. alle Förderungen des Landes auf ihre Klimabilanz hin zu durchforsten und die Förderpolitik konsequent am Klimaschutz auszurichten.

Da bitte ich um Annahme und ich darf dann noch einen zweiten Entschließungsantrag einbringen, gemeinsam mit der KPÖ, der sehr viele Forderungen auch von unserer Seite widerspiegelt, wo es um ein transparentes Landesbudget geht und eben um Vergleichbarkeit, Überprüfbarkeit, Nachvollziehbarkeit, auch im Hinblick auf die Wirkungsziele, die ja heute schon immer wieder ein Thema waren. Und ich weiß schon, da kommt dann immer wieder, ja, oder ist gerade in der letzten Debatte gekommen, man soll an Taten messen und nicht an den Wirkungszielen oder Indikatoren. Auf der anderen Seite ist es, glaube ich, ein mehr als berechtigtes Anliegen, wenn man diese Wirkungsziele in einem Budget verankert und auch daran irgendwas messen können soll, dass das auch funktionieren muss und das hätte eben auch was zu tun mit einer Transparenz und Nachvollziehbarkeit, nicht nur für uns hier, sondern letztlich auch für die Menschen in diesem Land. Und deswegen darf ich hier diesen Entschließungsantrag auch nochmal einbringen: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, ab dem Budget 2024 sicher zu stellen, dass

1. in Entsprechung des § 34 StLHG
  - IST- und SOLL-Daten für alle Indikatoren vorliegen, um die Überprüfbarkeit und die Steuerung zu gewährleisten,
  - die vorgelegten Angaben budgetrelevant sind und eine Abschätzung der Entwicklung zulassen,
  - Indikatoren gewählt werden, auf deren Entwicklung das Land selbst Einfluss hat und
  - Wirkungsziele und Indikatoren gewählt werden, aus denen der konkrete öffentliche Handlungsbedarf und der angestrebte Nutzen für die Bürgerinnen und Bürger klar hervorgehen, sowie



2. dem Landtag und der Öffentlichkeit zu weiteren wesentlichen Daten des Budgets Zugang gewährt wird, namentlich zu
- Kosten- und Leistungsrechnung,
  - Verzeichnis veranschlagter Konten für sämtliche Detailbudgets bis auf Kontenebene,
  - Detailbudgets 2. Ebene sofern vorhanden,
  - Beilagen mit Erläuterungen zu Teilbereichen des Budgets,
  - Erläuterungen zu Rücklagenentnahmen und
  - gesonderter Übersicht über Mittelaufbringung und -verwendung von besonderer Budget- und Steuerungsrelevanz.

Ich denke, das wäre im Sinne der Transparenz ein wichtiger Schritt und bitte auch hier auch im Namen der KPÖ um Annahme. *(Beifall bei den Grünen und KPÖ – 22.20 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet der Herr Kollege Franz Fartek. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Fartek – ÖVP (22.20 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Haus, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Vielleicht auch ein paar Gedanken, was den Klimaschutz, Umweltschutz betrifft. Aber zuvor noch liebe Sandra Krautwaschl zu deinem Thema Boden, das du heute sehr aktiv hier hereingebracht hast. Ja, und ich habe das letztes Mal schon gesagt, Boden bewegt uns alle und wir sind alle bemüht, dass wir Boden schützen, dass wir Boden gut erhalten und dass wir Boden dementsprechend auch gut in die Zukunft bringen. Ich möchte dir nur sagen, so ist es ja nicht, wie du sagst. Es passiert schon vieles. Wir haben mit dem Raumordnungsgesetz eine wichtige Grundlage geschaffen und dahingehend geht es schon in eine positive Richtung. Und auch die Abteilung 13 ist hier sehr genau und da gibt es keine Ausweisungen oder Genehmigungen oder Widmungen, da wird sehr genau hingeschaut. Das muss man schon mal wirklich sagen, da hat sich vieles getan. Und dann gibt es noch viele, viele Initiativen in den Regionen, in den Gemeinden. Und wenn ich meine Region hernehme, wir haben ein aktives Bodenprogramm im Leaderbereich: „Boden, von dem wir leben“, heißt es. Du kennst das ganz genau. Da gibt es viele Initiativen in der Region. Klimafitte Böden schaffen mit einem aktiven Maßnahmenprogramm, das haben wir in jeder Gemeinde der Südoststeiermark beschlossen. Da versuchen wir als Gemeinde aktiv an diesem Thema dran zu bleiben und zu

arbeiten. Es gibt eine aktive Gruppe, eine WhatsApp-Gruppe, 94 Bauern, die sich aktiv mit den Themen „Boden schützen“, „Boden täglich besser machen“, „Boden ernährt uns“ befassen und die sich austauschen. Das ist ganz, ganz aktiv. Und weiter noch, die Landwirtschaftskammer hat auch das Bodenkompetenzzentrum in der Südoststeiermark geschaffen für die ganze Steiermark. Also so ist es nicht, dass nichts passiert. Ich bin bei dir, da müssen wir sehr genau hinschauen, da müssen wir viel tun, aber im Bereich der Raumordnung, im Bereich der Landwirtschaft, aber auch im Bereich der Gemeinden und der Regionen und auch im Bereich der Wirtschaft wird genau hingeschaut, wie man mit dem Boden umgeht. Also, das möchte ich schon so einmal in den Raum auch hereinbringen, dass es nicht nur euer Ansinnen ist, es ist unser gemeinsames Ansinnen, den Boden zu schützen und den Boden auch gut zu erhalten. Deshalb so viel zu deinen Ausführungen, liebe Sandra Krautwaschl. Aber für mich jetzt noch einmal zu dem Thema Klimaschutz und Umweltschutz, es ist eine Herausforderung der Zukunft, das wissen wir und ich möchte das, was die Gabi Kolar zuvor gesagt hat, noch einmal verstärken. Ich glaube, hier sind wir gefordert, dass wir diesem Thema auch in Zukunft eine große Aufmerksamkeit geben. Es wird ja dieses Thema auch quer durch alle Ressorts mitgedacht, mitgestaltet und auch mitgeprägt. Geschätzte Damen und Herren, es braucht weiterhin natürlich diesen verstärkten Ausbau der erneuerbaren Energie, da gibt es kein Wenn und Aber, da braucht es diesen verstärkten Ausbau der erneuerbaren Energie und es braucht auch diesen verstärkten öffentlichen Verkehr und es braucht einen sorgsamen Umgang mit der Umwelt. Und ich glaube, das ist uns allen bewusst und daran arbeiten wir auch alle. Da braucht es natürlich noch viel Bewusstseinsbildung nach außen und da wird auch vieles getan, Information und, und, und. Wenn ich nur hernehme, die Schulen sind hier sehr aktiv, die Gemeinden sind aktiv, die Modellregionen sind hier sehr aktiv, die verschiedensten Initiativen des Landes, die es hier auch gibt, das Land selbst und auch der Bund, hier passiert ganz, ganz vieles. Wir müssen nur genau hinschauen und das auch erkennen, was gemacht wird und auch auf das replizieren - die Leute begeistern, sie zu inspirieren, sie anstecken - und ich glaube, das Budget für Klimaschutz, für Umweltschutz bildet hier ganz viel ab, was ich hier auch vorher gesagt habe. Wir müssen die Menschen mitnehmen, die Menschen sind natürlich Teil der Lösung, wir müssen sie einfach, und das ist, glaube ich, ganz wichtig, zu Beteiligten machen und die Menschen sind auch bereit. In einer Umfrage, sagen sechs von zehn Steirern, dass der Klimaschutz eine hohe Wichtigkeit hat und diese hohe Wichtigkeit, geschätzte Damen und Herren, widerspiegelt sich auch in vielen Projekten, in vielen Maßnahmen in unserem Land.

Und ich möchte es nicht wiederholen, aber ich möchte es verstärken, was die Gabi Kolar gesagt hat, weil sie von den Tauschmaßnahmen gesprochen hat. Ich möchte es ein bisschen früher ansetzen. Wir haben 2021 9.600 Tauschmaßnahmen gehabt, eine Steigerung dann 2022 12.600, und wie du Gabi gesagt hast, 2023 20.000 Tauschmaßnahmen. Das ist schon was, da bewegt sich was, da ist eine Steigerung, da wird das Bewusstsein, dass man was tun muss, das wird gesteigert und seit Beginn 2022 sind 23 Millionen an Förderungen geflossen und ich glaube, von einer Ölheizung und was immer auch es war, zu einer umweltfreundlichen Heizung und das ist eine Leistung, auf das kann man stolz sein, das ist was. Und wie die Gabi auch gesagt hat, im Budget, was Ökoförderung betrifft, widerspiegelt sich das auch für die Zukunft, hier sind auch 16,7 Millionen bereitgestellt. Kürzlich hat das Land auch 4,2 Millionen für den Ausbau der steirischen Nah- und Fernwärme beschlossen und im Budget für die Zukunft 2024 gibt es wieder 7,3 Millionen, geschätzte Damen und Herren, das sind alles Dinge, die uns weiterbringen. Dann gibt es ein Förderpaket für Innovationen auf dem Weg zur Energiewende. Da gibt es gleich vier Förderungen aus den Ökofonds zum einen sind es die innovativen Wärmepumpen, die Erhöhung des Anteils von Energie aus erneuerbaren Quellen in Nah- und Fernwärmenetzen, dann innovative Energiespeicher und innovative Systemintegration und wie gesagt, Ökofonds auch mit der innovativen Photovoltaik-Doppelnutzung. Und auch im Budget ist hier etwas vorgesehen, Ausbau neuer Energiephotovoltaik, ergänzend zur Bundesförderung setzt die Steiermark den Fokus eben auf innovative PV, geschätzte Damen und Herren, und das ist beziffert mit einer Million Euro. Und der Klimafonds, den hast du ja erwähnt, Gabi, seit vier Jahren gibt es ihn. Jedes Jahr zehn Millionen für eine klimaneutrale Landesverwaltung. Und wir haben das sehr oft hier diskutiert schon, Sandra. Und da ist auch vieles passiert in der klimaneutralen Landesverwaltung. Da haben wir viele mitgenommen und da sind wir auf einem sehr guten Weg und ich glaube, das ist auch wichtig, dass wir das erwähnen. Und eines möchte ich auch noch sagen. Wir haben einen tollen Energieversorger, die Energie Steiermark, die dieses Thema auch sehr ernst nimmt, was den Klimaschutz betrifft und was den Ausbau der erneuerbaren Energien betrifft. Und ich wiederhole es wieder: 1,5 Milliarden für den Netzausbau und eine ähnliche Summe für den Ausbau der erneuerbaren Energien und ich glaube, das ist auch ein wesentlicher Teil, dass wir hier weiterkommen und nebenbei schaut die Energie Steiermark auch auf Zukunftsthemen, da geht es zum einen um Wasserstoff, wo es Projekte gibt, und zum anderen ist natürlich auch die Geothermie ein Zukunftsthema. Aber auch der Ausbau der Windkraft, das haben wir heute schon ein paar Mal diskutiert, ist ein

Zukunftsthema, 250 Windräder, das werden wir schaffen. Und lieber, ich weiß nicht, wer es war, irgendwer war es, Lambert Schönleitner, die Steiermark hat am meisten Windräder aller Bundesländer. Die Steiermark ist da am weitesten vorne und ich glaube, da sind wir auf einem guten Weg, da brauchen wir nur die Unterstützung der Grünen, nicht immer dagegen sein, sondern dafür sein, wenn es um die Windkraft geht, aber vor allem, wenn es um die Wasserkraft geht. Geschätzte Damen und Herren, ich komme schon zum Schluss. Die Biomasse-Heizwerke sind noch ein wesentliches Thema und ich glaube, 580 gibt es schon von Biomasse-Heizwerken bzw. KWK-Anlagen, da braucht es noch eine weitere Vertiefung, eine weitere Stärkung. Die Steiermark ist ein Waldland, wir haben diese Ressourcen selber und der Wald ist natürlich auch eine wichtige Lebensader. Zum Schluss noch der Naturschutz, liebe Gabi, du hast den Naturpark angesprochen, Verdoppelung des Budgets in den letzten Jahren, aber ich möchte nicht dein Naturjuwel ansprechen, was du gemeint hast. In diesem Budget ist auch der Biosphärenpark Unteres Murtal im steirischen Vulkanland drinnen. Ebenfalls eine tolle Geschichte. Ich bin der Landesrätin sehr dankbar für die Basisfinanzierung von 105.000 Euro, das löst etwas aus, da können wir etwas bewegen und ich glaube, auch auf diesen ersten Biosphärenpark hier in der Steiermark können wir stolz sein, der länderübergreifend wirkt und auch hier dementsprechend sich etablieren wird. Geschätzte Damen und Herren, ich glaube, das sind viele Initiativen, Aktivitäten im Bereich Klimaschutz, Umweltschutz, die auch im Budget gut abgebildet sind. Und zum Abschluss möchte ich noch sagen, was auch förderlich ist, ist das Klimakabinett und die Klimagespräche und insgesamt, glaube ich, brauchen wir uns nicht verstecken, wir sind auf einem guten Weg. Herzlichen Dank, liebe Frau Landesrätin, gute Besserung und wir freuen uns, wenn wir den Klimaschutz, den Umweltschutz auch gemeinsam in eine gute Zukunft bringen. Danke schön.  
*(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.28 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Es gibt keinen weiteren Redner oder Rednerin zum Budgetbereich von der Frau Landesrätin Lackner und wir kommen zum Budgetbereich von der Frau Landesrätin Schmiedtbauer. Und zu Wort gemeldet hat sich die Frau Kollegin Helga Ahrer. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

**LTAbg. Ahrer – SPÖ (22.29 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Frau Landesrätin - die Zweite ist gegangen - Hoher Landtag, liebe Zuseherinnen und Zuseher via Livestream sofern noch welche uns ihr Ohr schenken!

Ja, die Steiermark ist das einzige Bundesland, wo die Finanzierung des Gewaltschutzes strukturell verankert ist. Das oberste Ziel ist es, die Steiermark zu einem gewaltfreien und sicheren Bundesland zu machen. Dabei wird der Fokus auf Partner\_innengewalt bzw. häusliche Gewalt gelegt. Die Zahlen sind ja besonders in diesem Jahr sehr erschreckend, 26 Morde an Frauen und nochmal so viele versuchte Taten, die hier die Zahlen darlegen und vor allem traurig für die Steiermark, weil hier ein Großteil davon betroffen war. Und vor allem die Frauenhäuser sind es, jene, die oft vor großen Unsicherheiten bezüglich ihrer Jahresfinanzierung stehen. Und genau die Steiermark ist auch hier das einzige Bundesland, wo Frauen einen Rechtsanspruch auf die Unterbringung in einer Schutzunterkunft haben, sei es in einem unserer Frauenhäuser, in einer unserer Krisenwohnungen oder auch jetzt schon seit einiger Zeit in unseren Übergangswohnungen. Die Steiermark ist Vorreiterin in vielen Bereichen und die von der Steiermark initiierte Kampagne, auch mit Spar hier, diese Notfallsnummer ist mittlerweile österreichweit von Spar übernommen worden und wir finden diese wichtige Nummer auf allen Kassabons, wann immer man bei einem Markt der Firma Spar einkauft. Wir haben aber auch den Fokus in Gewaltschutz, den Kinderschutz in den Regionen zu stärken, den Frauenschutz in den Regionen zu stärken – ich habe es schon erwähnt bezüglich der Übergangswohnungen – hier wird es Geld geben, damit man hier weiterhin ausbauen kann, weil das ein wichtiger Faktor ist, damit Frauen bzw. Opfer von dieser finanziellen Abhängigkeit herauskommen und in ein selbstbestimmtes Leben treten können. Aber auch die Prävention und Akuthilfe bei sexueller Gewalt ist ein wichtiger Faktor, sowie die opferschutzorientierte Täterarbeit, dass diese ausgebaut wird. 2024 wird das Budget um 408.700 Euro, das entspricht 19,5 %, im Bereich des Gewaltschutzeinrichtungsgesetzes erhöht, sowie um zehn Prozent im Bereich der Förderungen. Erst im vergangenen Landtag bzw. in den vergangenen Wochen haben wir einen Sechs-Punkte-Plan verabschiedet und dieser wurde entwickelt, eben die Schaffung einer einheitlichen neuen Notrufnummer, Kampagnen noch mehr zu verstärken, auch die Ausbildung im Rechtsbereich zu forcieren, und ja, mir persönlich ein sehr wichtiges Anliegen, dass auch eine Gewaltschutzambulanz in Leoben am LKH Hochsteiermark Leoben geschaffen wird, und wie gesagt, bereits die erwähnten Übergangswohnungen, hier wirklich flächendeckend in allen Regionen diese zu schaffen. Ich darf mich ganz herzlich bedanken bei allen Beteiligten, Ressorts, denn genau in dieser Sache darf es keine parteipolitischen Grenzen geben. Es darf hier niemals ein Wegschauen geben und schon gar nicht ein Schweigen. Für jede Tat, die wir damit verhindern

können, ist jeder Schritt ein richtiger Schritt. Danke für eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 22.33 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Stefan Hermann. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Mag. Hermann, MBL - FPÖ (22.34 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin! Geschätzte Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Auch wenn die Stunde fortgeschritten ist, möchte ich noch kurz auf die Familienpolitik eingehen, weil ich glaube, dass dieses Thema heute zu kurz gekommen ist, meine sehr geehrten Damen und Herren. Kernaufgabe verantwortungsvoller Familienpolitik ist es, Eltern und deren Kindern ein Leben nach ihren Vorstellungen zu ermöglichen. Und genauso vielfältig wie Familien sind, muss auch das entsprechende Angebot der öffentlichen Hand sein, denn Familien leiden massiv unter den Herausforderungen, die die Teuerung mit sich bringt. Wir alle wissen es, das Haushaltsbudget kann ich halt in vielen Bereichen nicht so beeinflussen, wie ich es möchte, denn die Preistreiber der Teuerung, Heizkosten, Energie und Strom kann ich halt schwer planen. Und das Land Oberösterreich hat deshalb vor einem Jahr ein umfangreiches Familienförderpaket geschnürt mit zahlreichen Maßnahmen und so ein Paket würden wir uns auch hier für die Steiermark wünschen. Und wir haben in einer der letzten Landtagssitzungen hier auch die Kinderarmut thematisiert. Kinderarmut ist ja vielschichtig, da geht es nicht nur um die materielle Armut, sondern auch um die geistige Armut, soziale Armut und um die Armut von Kindern, wenn es um Zugang zur Gesundheitsförderung geht. Und leider ist uns durch eine Budgetdienstanfrage vor Augen geführt worden, dass sich das Familienbudget in den letzten Jahren nicht erhöht hat. Und deshalb darf ich folgenden Antrag einbringen: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs des Landesbudgets 2024 für den Bereich „Familie“ mehr finanzielle Mittel zur Verfügung zu stellen, um echte Entlastungsschritte für heimische Familien setzen zu können und dem Landtag darüber zu berichten.

Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 22.35 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Alexandra Pichler-Jessenko. Bitte schön, Alexandra.

**LTabg. Mag. Pichler-Jessenko – ÖVP (22.35 Uhr):** Danke schön! Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Wohnbau wurde in mehreren Wortmeldungen heute bereits gestreift in Bezug auf die Ortskernstärkung und Erneuerung und deswegen darf ich mit diesem Bereich auch starten. Es wird hier eine lang gewünschte, von vielen gewünschte, ich nenne es jetzt Mischförderung geben, die die Ortskerne im Sinne einer gemeinsamen Förderung von Wohnbau und Förderung von leerstehenden Gewerbeflächen unterstützen soll. Das würde bedeuten, dass ich ein leerstehendes Haus in einem Ortskern für eine Förderschiene nutze, die sowohl die Wohnbauförderung betrifft und in den Erdgeschossflächen eben die Gewerbeflächen für kleine Unternehmen, für Bäckerei, für einen Bioladen oder Ortsladen und ich glaube, dass diese Kombination dieser beiden Förderungen dazu beitragen wird, dass wir eben leerstehende Häuser in Ortskernen besser in Zukunft nutzen können. Die beiden Hauptbereiche im Ressort der Frau Landesrätin Schmiedtbauer, und hier konnte man auch wirklich in den ersten Wochen, wo du jetzt Landesrätin bist, sehr viel Drive und sehr viel Verständnis, für diese beiden Materien bereits feststellen. Das eine ist die Sanierungsförderung, die wir bereits zu Beginn des Jahres, Ihr werdet euch erinnern, auf neue Füße gestellt haben, deutlich attraktiver. Einerseits im Bereich der thermischen Sanierungsförderung, von der kleinen thermischen Sanierung über die umfassende thermische Sanierung und der zweite Bereich in der Sanierungsförderung, die umfassende Sanierung mit der Assanierung. Wichtig zu betonen, dass wir in der Assanierung neu auch die Mietzins-Obergrenze gedeckelt haben mit zwei Drittel des Richtwertes. Das ist neu und bedeutet wieder ein mehr an attraktiven, günstigen Mietwohnungen. Vielleicht vom Budget her, in der Sanierungsförderung haben wir 56,3 Millionen an Geld sozusagen liegen. Zu erwähnen, auch noch wichtig, dass wir dort Wohneinheiten in Summe von rund 1.800 neuen Wohneinheiten auch schaffen, ich glaube auch wesentlich in Zeiten, wo wir gesagt haben, wir wollen eben weniger versiegeln, wir wollen etwas für den Klimaschutz tun und wir wollen auch etwas für die Energieeffizienz sozusagen bewirken. Der zweite Bereich bei der Frau Landesrätin ist eben der Geschossneubau, der mit einem operativen Budget, also exklusive der Rücklage von 120,5 Millionen dotiert ist. Hier haben wir ja im Laufe des Jahres, wir haben es hier herinnen oft diskutiert, gesehen, dass einerseits die erhöhten Baukosten eine Hemmschwelle sind im

geförderten Neubau. Da hat es bereits diese Anpassung der förderbaren Kosten pro Quadratmeter gegeben auf 2,650, wenn eben ökologische Punkte noch beachtet werden, auf die 2,850. Hier auch wichtig zu erwähnen, dass wir insgesamt im geförderten Bereich bereits 33 % in Holzbauweise realisieren, also ich glaube auch, das ist ein wesentlicher Beitrag, einerseits im Interesse der Steiermark Holzbau, aber natürlich auch ein wesentlicher Punkt, was die Ökopunkte und den Klimaschutz anbelangt. Zum Neubau möchte ich bitte noch sagen, das ist vielleicht heute, die Claudia ist jetzt leider nicht da, Klimt-Weithaler, auf Schiene sind, bzw. für 2024 eben angedacht, das Thema der Darlehens.., der Umstellung auf Darlehensförderung, Landesdarlehen, weil wir gesehen haben, dass im Bereich des Neubaus die Genossenschaften aufgrund der Kostensteigerungen eben die Kontingente von diesen 1400 Neubauwohnungen gefördert, nicht mehr abholen konnten, daher diese Umstellung auf die Darlehensfinanzierung, um den leistbaren Wohnbau weiter zu ermöglichen. Wichtig, das wollte ich eigentlich in Richtung von der Claudia sagen, ich sehe sie nicht, Werner, jetzt spreche ich dich an, dass dort sehr wohl auch echte Sozialwohnungen dabei sind. Der Unterschied zu den geförderten Wohnungen, wir sprechen ja insgesamt vom geförderten Wohnbau, ist bei den Sozialwohnungen, dass der Richtwert mit den 60 % quasi vom Richtwert beschränkt ist. Es gibt natürlich auch noch den kommunalen Wohnbau, den gibt es speziell in der Stadt Graz, würde aber auch für alle Gemeinden sozusagen offen sein. Also im Großen und Ganzen glaube ich wirklich ein Paket, das sich sehen lässt. Mich freut auch, dass die Frau Landesrätin sich dieses Themas eben in deinen ersten Wochen, du hast gesagt, wie, ich bin zwei Monate dabei? Ich bin im zweiten Monat, du bist im zweiten Monat und ich glaube, dass du dich da schon sehr intensiv auf das Thema des Wohnbaus angenommen hast. Herzlichen Dank, ich glaube mit diesem Budget auf diese drei Bereiche Ortskern, Sanierung und Neubau sind wir für 2024 sehr gut aufgestellt. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.41 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet der Herr Kollege Albert Royer. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Royer – FPÖ (22.41 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin! Liebe Frau Landesrätin, Hoher Landtag!

Zum Bereich der Simone Schmiedtbauer möchte ich mich noch melden. Das eine ist einmal, was ich positiv hervorheben möchte, und das möchte ich an der Stelle schon sagen, also diese



Gelder, die in das landwirtschaftliche Schulwesen investiert werden, die werden gut investiert. Der Mario Kunasek und ich, wir waren jetzt erst unlängst gemeinsam in den beiden Fachschulen in Silberberg und in Hatzendorf und es war wirklich beeindruckend, was die Lehrer, Direktor mit dem Lehrkörper leistet, wirklich viel Herzblut dabei. Ich habe ja schon voriges Jahr schon einige landwirtschaftliche Schulen besichtigen dürfen und wir werden sicher nächstes Jahr unsere Besuchstour sozusagen fortsetzen. Also in dem Bereich ist gut investiert. Aber die andere Geschichte, was ich jetzt doch kritisch noch anmerken möchte, ich habe den Voranschlag mit, Landwirtschaftskammer Budget, werden wir am Freitag beschließen. Ich bin ja selber Landeskammerrat und damit wir da jetzt keine Missverständnisse haben, ich werde dieses Budget in der Kammer am Freitag aller Voraussicht nach mittragen und trotzdem muss ich sagen, 21,61 Millionen Euro werden vom Land Steiermark übertragen an die Landwirtschaftskammer Steiermark. Eigentlich berechtigterweise, weil es ja eine Übertragsverordnung gibt, wo eigentlich die Landwirtschaftskammer verpflichtet wird, dass sie Aufgabenbereiche vom Land Steiermark übernimmt und das abwickelt für das Land. Trotzdem, wie gesagt, 21,61 Millionen Euro ist eine Riesensumme, im Endeffekt ist 37,9 % vom Budget der Landwirtschaftskammer. Was mich nur stört bei der ganzen Sache, und das kann vielleicht der Kollege Lackner bestätigen, die kleinen Fraktionen in der Landwirtschaftskammer werden nicht so behandelt, wie man sich das eigentlich vorstellen würde. Das trifft die SPÖ-Bauern, die Grünen-Bauern, den Unabhängigen Bauernverband und die Freiheitliche Bauernschaft, d.h., für das viele Geld, was wir da rüberschieben vom Land Steiermark in die Landwirtschaftskammer, würde ich mir eigentlich wünschen, dass wir in der Kammer in irgendeiner Form wirklich die Stärkung der Oppositionsrechte vorantreiben. Ich würde mir sowieso eine Wahlrechtsreform wünschen, aber das Thema haben wir eh schon ein paar Mal gehabt. Ich würde gerne dieses Mehrfachwahlrecht abschaffen. Ich hätte gerne, dass die aktiven Bauern gestärkt werden. Das wären natürlich alles Überlegungen, was man irgendwann anstreben sollte in Zukunft. (*Beifall bei der FPÖ*) Aber was ich schon sagen möchte und den einen Punkt möchte ich noch bringen: Aus meiner Sicht ist es ein Affront, eine Provokation und geht gar nicht. Es gibt diese Landwirtschaftskammerzeitung. Da haben wir uns eigentlich seit Jahren bemüht und eigentlich gefordert, da gibt es diese kritische Ecke, die wäre eigentlich prädestiniert für die Oppositionsfraktionen in der Landwirtschaftskammer, für die Kleinbauernvertretungen. Uns ist es über Jahre verweigert worden, dass wir da einen Artikel schreiben dürfen und in der letzten Ausgabe hat dann der Kammerpräsident, der Franz Titschenbacher, gleich selber diese

kritische Ecke geschrieben. Also das gehört aus meiner Sicht gar nicht, weil der Franz Titschenbacher als Kammerpräsident hat seitenweise Platz in dieser Zeitung, in der kammereigenen Zeitung, und muss nicht auch noch die kritische Ecke blockieren. *(Beifall bei der FPÖ)* Ich möchte aber schon dazu sagen, an und für sich wird gut gearbeitet in den Abteilungen in der Landwirtschaftskammer. Und mir ist schon bewusst, wenn man zum Beispiel jetzt eine Million kürzen würde oder was auch immer, würde das eine Streichung von 20 Dienstposten bedeuten, wäre für die Kammer nicht wirklich lustig, muss auch nicht sein. Wie gesagt, am Freitag werde ich das Ganze für heuer noch einmal mitgetragen, aber in Zukunft würde man sich für dieses viele Geld, was wir da einzahlen in die Kammer, eine deutlich bessere Behandlung der kleinen Fraktionen wünschen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 22.46 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Cornelia Schweiner. Bitte, Conny.

**LTAbg. Schweiner – SPÖ (22.46 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörende!

Dass ich dem Stefan Hermann einmal recht gebe in einer Budgetdebatte, hätte ich mir auch nicht gedacht. Aber ich greife den Ball von dir auf, als Familiensprecherin meiner Fraktion, ja, wir sollten mehr und öfter über Familienpolitik sprechen und Familienpolitik auch aktiv in der Steiermark angehen. Insofern hoffe ich, dass ich mit meiner Vormeldung dir, Frau Landesrätin, den einen oder anderen Gedanken mitgeben kann. Denn, so wie ich dich heute in der Beantwortung deiner Dringlichen Anfrage erlebt habe, und obwohl, wie die Kollegin Pichler-Jessenko gesagt hat, du erst im zweiten Monat bist, habe ich große Hoffnung, dass du auch den familienpolitischen Bereich nach vorne bringst und Akzente dazu setzen wirst. Wir haben ja in der Steiermark ein gut aufgestelltes Familienressort, das du übernehmen durftest. „Zwei und mehr“ ist seit vielen Jahren ein großes Potpourri an Maßnahmen, das die Abteilung 6 in der Fachabteilung Gesellschaft und Generationen für die Familien in der Steiermark setzt. Aber, der Familienpass als großes Erfolgsprojekt, 150.000 Antragstellerinnen und -steller nutzen den Familienpass, unzählige Unternehmen. Jede Familie sollte den Familienpass haben, weil es einfach finanzielle Erleichterungen bringt in der Freizeitgestaltung, bei der Nutzung des öffentlichen Verkehrs. Jedoch glaube ich, hat sich die Abteilung ein bisschen übertrippelt, in dem man jetzt den Antrag zum Familienpass nur

mehr online stellen kann über die „ID Austria“ oder das App „Digitales Amt“. Jetzt wissen wir aber, dass viele, gerade sozial benachteiligte Familien, keinen Zugang zu dieser Austria IT haben und somit gar keine Möglichkeit mehr haben diesen Familienpass zu beantragen. Also, ich finde die Stoßrichtung gut und richtig digitale Angebote auch zu setzen, aber es ausschließlich digital, und es gibt überhaupt keine Möglichkeit postalisch oder persönlich den Antrag abzugeben, glaube ich, ist einfach eine Hürde zu hoch, dass einfach viele Familien, jetzt von der Kollegin Grubesa gehört, aus Liezen, Familien, die müssten nach Leoben fahren, um das im Finanzamt dort zu beantragen, die ID Austria. Ja, wie sollen die da runterkommen und dann wieder rauf. Also ich hoffe, da können wir ein bisschen runterkommen und mehr praktikabel das Ganze gestalten, damit auch wirklich alle Familien von diesem tollen „Zwei und mehr“ Familienpass weiterhin profitieren.

Etwas, auf was wir auch stolz sein können, sind die 14 Eltern-Kind-Zentren. Wir haben bis auf einen Bezirk in der Steiermark ein flächendeckendes Angebot der Eltern-Kind-Zentren und die sind aus einem ganz hohen Engagement Ehrenamtlicher, meistens Frauen, betroffener Mütter entstanden. Ich weiß, dass es für viele dieser Eltern-Kind-Zentren ein langer Weg war, sich als Verein zu konstituieren und auch Unterstützung vonseiten des Landes zu bekommen. Aber ich glaube, sie sind gerade in unseren steirischen Regionen ein ganz, ganz wertvolles Angebot für Familien in all ihrer Vielfalt und Themen, die Familien beschäftigen.

Was ich auch erwähnen möchte, ist die Kinderferienaktion, die Aktivwochen. Wir als Land Steiermark ermöglichen damit abertausenden Kindern in der Steiermark, ob mit den Kinderfreunden, dem Kinderland, WIKI und anderen großartigen Anbieter und Anbieterinnen, unabhängig vom Einkommen der Eltern, Erholung, Freizeit, Miteinander. Das ist gelebte soziale Inklusion und dieses Angebot ist einfach ganz ein wichtiges, worauf wir auch in der Steiermark wirklich stolz sein können.

Die Förderung von Mehrlingsgeburten – Zwillinge 300 Euro, Drillinge 600 Euro – wurde ja auch im Zuge des letzten Pakets zur Teuerungsmaßnahme in der Steiermark erhöht und ist ein Zeichen dafür, dass dem Land Steiermark die Familien viel wert sind. Aber, was ich mir von dir wünsche, Frau Landesrätin, ist, dass man das Familienthema wieder ein bisschen nach vorne bringt. Ich weiß, du hast ein Riesenressort in deinem Lebensressort, aber ich glaube wir sind uns einig, dass Familie Keimzelle vielen Lebens und eines guten Lebens und Aufwachsens ist und ich hoffe, dass du in deiner politischen Arbeit die steirische Familienpolitik gut mitnimmst, hervorhebst und auch weiterentwickelst.

Als Letztes lass mich dir ein gutes Beispiel aus einem anderen Bundesland dalassen. Ich finde, das Land Burgenland hat in den letzten Monaten eine tolle Kampagne zum Thema „Väterkarenz“ gemacht. Wir alle wollen die Väterbeteiligung erhöhen. Ganz klar, die Rahmenbedingungen liegt am Bund, aber dass wir das wirklich als Land Steiermark forcieren wollen, dass wir die Menschen ermutigen und auffordern, auch Positivbeispiele herausheben, was die Väterbeteiligung in der Familie allen bringt, was die Väterkarenz für Vorteile hat, vielleicht können wir da in der Steiermark auch mehr Sensibilisierung und Bewusstsein in diese Richtung schaffen. Vielen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 22.51 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Andreas Lackner. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Andreas Lackner – Grüne (22.52 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin! Werte Frau Landesrätin, Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseherinnen und Zuseher!

Ja, Albert, deinen Ausführungen betreffend die Behandlung der Oppositionsfraktionen in der Landwirtschaftskammer, denen kann ich voll inhaltlich zustimmen. Und ich verstehe es auch nicht ganz, wenn man eh 70 % hat, könnte man da schon ein bisschen großzügiger sein. Wahre Größe zeigt sich eigentlich, wie man mit den Kleinen umgeht. Aufgrund der fortgeschrittenen Zeit möchte ich mich jetzt auf einen Teilbereich beschränken, nämlich die Biolandwirtschaft. Die Biolandwirtschaft stagniert zurzeit, bzw. gibt es in diesem Jahr sogar einen leichten Rückgang. In der Steiermark gibt es einen Rückgang bei den Biobetrieben heuer von 5,9 % und bei der Fläche ist es ein Minus von 4,3 %. Und das ist erstmals eigentlich seit vielen Jahren, dass es da jetzt ein Minus gibt. Wie sieht es mittel- und langfristig aus mit der Entwicklung im Biobereich? Da gibt es ganz aktuelle Daten. Vom Jahr 2000 bis 2023 ist die Biofläche, ohne Almen und Mähder, in der Steiermark von 49.000 Hektar auf 68.000 Hektar oder um 39 % gestiegen in den letzten 23 Jahren. Das klingt gut, oder? Wenn man sich das dann aber im Österreichvergleich anschaut, dann schneidet die Steiermark schon ein bisschen bescheidener ab. In ganz Österreich betrug der Zuwachs im selben Zeitraum nämlich 210 %, also, das Fünffache von der Steiermark. Und um hier nicht wieder in eine Diskussion um Zahlen, Zahlenquellen, Äpfel und Birnen oder was auch immer zu kommen, eine Präzisierung. Es geht hier um landwirtschaftlich genutzte Biofläche im Invekos ohne Almen und Mähder, wie gesagt, und vor kurzem veröffentlicht von der

Sektion 2 des Landwirtschaftsministeriums. Ja, also, es ist da schon noch Luft nach oben, wenn man sich den Österreichvergleich anschaut. Sehr begrüßenswert sehe ich die Initiative der Biomodellregionen, wo wir auch in unserem Bezirk jetzt was machen. Das ist sehr zu befürworten. Was können wir noch machen? Wir müssen auch schauen, dass wir für Absatz sorgen und in bestimmten Bereichen haben wir es ein bisschen selber in der Hand. In den Landesküchen, in den landesnahen Einrichtungen. Und es ist ja auch nicht so, dass da nichts passiert. Es ist ein erkennbares Bemühen da. Was aus meiner Sicht noch fehlt, ist ein verbindlicher Zielpfad mit verbindlichen Quoten. Das würde einfach Planungssicherheit schaffen. Und, ich habe es glaube ich schon ein paar Mal gesagt hier an dieser Stelle, hilfreich wäre es auch, wenn das Land die doch erheblichen Kontrollkosten, vor allem im Vergleich zum konventionellen Bereich, die im Biobereich anfallen, zumindest größtenteils übernehmen würde. Das gilt jetzt für die langjährigen Biobetriebe. Insgesamt würde mich interessieren, wie Sie, Frau Landesrätin, die Biolandwirtschaft in der Steiermark sehen und wie Sie dem aktuellen Rückgang entgegenwirken möchten. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 22.55 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Julia Majcan. Bitte schön, Julia.

**LTabg. Majcan, BSc MSc - ÖVP (22.55 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin! Liebe Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Als Jugendsprecherin unserer Fraktion ist mir natürlich auch wichtig, dass ich noch auf die Jugend kurz eingehe, denn wir haben in der Steiermark einfach eine exzellente Jugend, eine exzellente Jugendarbeit, wenn ich die außerschulische Jugendarbeit dabei anschau oder die schulische Jugendarbeit, die offene Jugendarbeit, aber auch die verbandliche Jugendarbeit. Und weil ich ja selbst auch aus der verbandlichen Jugendarbeit komme, möchte ich an dieser Stelle allen ehrenamtlichen Jugendlichen in der Steiermark ganz herzlich danken, denn ohne wirklich großen finanziellen Beitrag und großen finanziellen Einsatz erzeugen sie so einen unglaublichen Hebel und gestalten einfach die Steiermark aktiv mit, mit den vielen Tätigkeiten. Sei es die Landjugend, die Jungschar, die politischen Jugendorganisationen, die Pfadfinder, alle die euch einfallen, die leisten einfach so einen tollen Rahmen und ermöglichen durch ihr Ehrenamt einfach so vieles in der Steiermark. Und ich glaube, das ist einfach einen Applaus wert. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Jugendliche sollen sich in der Steiermark entfalten können. Jugendliche sollen selbstbewusst und selbstbestimmt sich

entfalten können, aktiv mitgestalten, aber sollen natürlich auch vor den schädlichen Einflüssen geschützt werden. Und deshalb freut es mich ganz besonders, dass ein Schwerpunkt auch im Jugendbereich eine Sensibilisierungskampagne im Jugendschutz im nächsten Jahr sein wird, wo es genau um Bewusstseinsbildung für Risiken und Gefahren gehen wird, denen einfach Kinder und Jugendliche heutzutage so begegnen, sei es Alkohol- und Tabakkonsum, sei es Genuss- und Suchtmittel, Stichwort Nikotinbeutel, aber auch die ganzen Gefahren im digitalen Bereich, die so daherkommen, oder auch die sexualisierte Gewalt. Und da geht es einfach darum, Sensibilisierung zu betreiben, Bewusstseinsbildung zu machen, um einfach die Gefahrenquellen, auf die wirklich hinzuweisen und dass die Jugendlichen diese Gefahren und Risiken einfach kennen und dann mit ihnen auch dementsprechend umgehen können. Das soll eine öffentlich wirksame und breite Kampagne sein, die sich natürlich als Zielgruppe an die Kinder und Jugendlichen primär richtet, aber auch an die Eltern und an die Erziehungsberechtigten, aber auch an die vielen Multiplikatorinnen und Multiplikatoren in dem Bereich, die Fachkräfte der Jugendarbeit, aber natürlich auch die breite Öffentlichkeit. Zielgruppenspezifische Kanäle sollen bespielt werden, aber auch natürlich Social Media, weil wir wissen, dass sich die Jugendlichen ja sehr, sehr viel auf Social Media aufhalten. Und da ist gerade das Thema Prävention das Stichwort. Zwei kleine Themen möchte ich noch ansprechen. Das eine ist, dass die Steiermark, und das macht mich besonders stolz, mit unserer Landesrätin den Vorsitz auch der Landesjugendreferent\_innenkonferenz nächstes Jahr haben wird. Und ich glaube, diese Plattform ist einfach ganz, ganz wichtig für einen regelmäßigen Austausch unter den Bundesländern. Aber auch, was noch erwähnenswert ist, dass eine neue Jugendstrategie auch aufgelegt wird, wo viele Maßnahmen drinnen stehen werden, wo ein ganz konkreter Aktionsplan auch drinnen sein wird, wo die Maßnahmen mit den konkreten Aktionen dann auch hinterlegt sind und wo einfach die vielfältigen Themen der Kinder- und Jugendarbeit hier einfach auch abgearbeitet werden. In diesem Sinne, herzlich Danke und ein steirisches Glückauf. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.59 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet der Kollege Wolfgang Moitzi. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Moitzi - SPÖ (22.59 Uhr):** Ja, sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin!

Nur in aller Kürze vielleicht zum Wohnbau. Meine Vorrednerin, die Alexandra Pichler-Jessenko hat eh schon viel weggenommen. In den letzten Tagen hat die KPÖ einmal medial erklärt, warum sie dem Budget nicht zustimmt, weil wir zu wenig im Wohnbau machen. Ich muss sagen, das hat mich ein bisschen erheitert, diese Erklärung, weil wenn man sich anschaut, welche Maßnahmen wir in den letzten Wochen und Monaten im Wohnbau gemacht haben und beschlossen haben, glaube ich, kann man eines der steirischen Landespolitik und der steirischen Landesregierung nicht vorwerfen, dass wir zu wenig im Wohnbau gemacht haben. Und, wenn man sich zurzeit die Statistik Austria Zahlen anschaut, 23 % der Menschen sagen von sich selbst, dass sie zurzeit mit den Miet- und Wohnkosten eine erhebliche und schwere finanzielle Belastung haben. Und wir als Land Steiermark haben leider nicht die Möglichkeit, ins Mietrecht einzugreifen oder einen Mietpreisdeckel bei den freien Mieten zu machen. Wir, als Land Steiermark, haben nur die Möglichkeit im gemeinnützigen sozialen Wohnbau einzugreifen und das haben wir als Koalition gemacht. Wir haben nicht nur einen Mietpreisdeckel beschlossen, sondern wir haben sogar für 11.000 Wohnungen die Mieterhöhungen zu einem Gutteil wieder zurückgenommen mit dem Wohnbonus. Und ich glaube, das zeigt, dass wir in dem Bereich, wo wir als Land Steiermark tätig sein können, auch tätig waren. Und das Zweite, damit wir nie mehr in so eine Situation kommen, dass Mieten mit Zinsen mitansteigen, führen wir etwas ein, was, glaube ich, allen in der Wohnbaupolitik am Herzen liegt, ein wirkliches Herzensanliegen ist, dass wir wieder Landeszahlen einführen, dass wir wieder nicht von privaten Banken und den Zinssprüngen abhängig sind, sondern, dass wir gesicherte, stabile Mieten mit den Zinsen anbieten können. Und ich möchte einen Punkt ansprechen, weil er so wichtig war und weil er auch bei der Dringlichen Anfrage heute wieder Thema war. Es wird immer über Bodenversiegelung gesprochen und vielleicht auf einer Metaebene, was man nicht alles dagegen tun könnte. Ehrlich gesagt, in der Wohnbaupolitik machen wir konkrete Schritte. Wir waren jetzt das erste Bundesland, das einen Leerstand von einer Zweitwohnsitzabgabe eingeführt hat mit dem einen Hintergrund, dass wir gesagt haben, wir wollen, dass Wohnen und Wohnraum zum Wohnen da ist und nicht zum Spekulieren. Und aus dem zweiten Grund, dass wir sagen, wir wollen den schon bestehenden Wohnraum auch wieder revitalisieren. Und ja, jetzt wünsche ich mir auch, dass auf Bundesebene auf Grund des VfGH-Urteils aus den 80er Jahren, dass man eine höhere Leerstandsabgabe machen könnte. Wir haben damit rechtliches Neuland in

der Steiermark betreten und das haben extrem viele Gemeinden schon umgesetzt. Aber ich glaube, das ist einmal schon ein wichtiger erster Schritt gewesen. Und das Zweite ist auch schon angesprochen worden, ist die neue Sanierungsförderung. Wenn wir wollen, dass nicht weiterer Boden versiegelt wird, dann müssen wir Sanieren attraktiv machen. Und die kleine Sanierung ist vor Kurzem ja auch einmal vorgestellt worden, um 1.000 % in einer Zeit, wo eigentlich die Bauwirtschaft daniederliegt, sind die Sanierungen in der Steiermark um plus 1.000 % gestiegen. Ich glaube, alles das zeigt, dass wir nicht nur davon reden, dass wir leerstellend Wohnraum wieder revitalisieren, sondern dass wir wirklich was tun. In dem Sinne, glaube ich, ist das Budget im Wohnbau ein wirklich wegweisendes ist. Ich glaube, es sind viele zukunftssträchtige Maßnahmen in den letzten Wochen und Monaten gesetzt worden, damit dort, wo wir als Land Steiermark Kompetenz im Wohnbereich haben, wirklich was gemacht haben. In diesem Sinne, ein herzliches steirisches Glückauf. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 23.03 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Zu Wort gemeldet der Kollege Gerald Holler, bitte schön.

**LTabg. Ing. Holler, BA – ÖVP (23.03 Uhr)** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer!

Ja, ich möchte zu einem Thema kommen und zwar, das sind die Senioren im Bereich Gesellschaft und Generationen. Es ist ja so, wenn wir von Senioren reden, kommen wir immer gleich in unserem Bereich auf Pflege und Gesundheit, was aber hier, glaube ich, fehl am Platz ist, da gehören wir eher zum Kornhäusl. Mir geht es eher darum, dass wir die Senioren physisch, psychisch, auch seelisch gesund erhalten. Und wenn wir uns die Fakten anschauen, die Leute über 65 Jahre sind bereits 20 %, werden bis zum Jahr 2040 auf 35 % steigen. Und über 85 Jahre, die Leute werden extrem ansteigen, also die Zahl der Leute, die über 85 Jahre sind, werden extrem ansteigen. Das heißt prinzipiell einmal, unser Gesundheitssystem kann so schlecht nicht sein, wie es oft behauptet worden ist in den vergangenen Jahren. Wenn man sich das Seniorenbarometer anschaut, ist es so, dass viele Leute sehr zufrieden sind, viele aus der älteren Generation sehr zufrieden sind, aber eben Ängste haben - Ängste über die Zukunft, Ängste, Einsamkeit erfahren zu müssen, Ängste über die zukünftige finanzielle Situation und auch über die Digitalisierung. Das bedeutet, es schreitet so schnell voran, dass viele eben Angst haben, dass sie hier nicht mitkommen. Und gerade da müssen wir in diesem Bereich einwirken und hier unterstützen. Das Finanzielle



abzufedern ist, glaube ich, zumindest einmal das einfachste. Das heißt, wir haben die Pensionen relativ ordentlich erhöht, d.h. nicht wir, sondern über den Bund ist das gelaufen. Wir haben im Seniorengesetz hingegen die Beiträge auf 1,50 Euro erhöht, was, glaube ich, gut und richtig war und somit Interessensvertretung zu einer Institution gemacht hat. Ich möchte mich hier bei einer Person besonders bedanken, die ich in den letzten Jahren kennengelernt habe. Das war der Gregor Hammerl, der ja Unglaubliches, so meine ich jedenfalls, geleistet hat im Bereich der Senioren und leider sehr früh und viel zu früh verstorben ist und hier noch sicherlich vieles machen hätte können. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ja, es gibt unzählige Projekte über Generationentreffs, über Erzählcafés, über gemeinsames Kochen, Mentoringprojekte, also im Bereich Leben, Bildung, Freizeit, Sport, Leben, Wohnen, Kunst, Kultur, Arbeitsberuf. Und zwei Projekte möchte ich vielleicht besonders erwähnen. Das eine ist, das habe ich vor Kurzem kennengelernt, das ist Bewegung in der Pflege im Alter. Wir waren in Tillmitsch, haben uns das angeschaut, eine Bewegungsoffensive, um eben gesund und frisch zu bleiben. Da kommen auch Kinder zu den Senioren hin und die turnen dann gemeinsam, was halt möglich ist. Das ist eben genau der Punkt, den ich vorher angesprochen habe, um auch seelisch gesund zu bleiben. Da merkt man, wie die ältere Generation, wie die älteren Leute wirklich aufleben. Und das Zweite, was mir besonders auch ein großes Anliegen ist, sind die Green Care Projekte über die Landwirtschaft, wo eben ältere Menschen auf den landwirtschaftlichen Höfen gepflegt werden und gewisse Stunden hinkommen oder auch länger verbringen können, längere Zeit verbringen können. Ist noch ein bisschen in den Kinderschuhen, wächst nicht so, wie wir uns das eigentlich vorstellen, aber ist im Wachsen und es gibt auch schon einige Pilotprojekte, die hier sehr gut funktionieren. Sehr geehrte Damen und Herren, ich glaube, das Zusammenleben zwischen älterer Generation und Jüngeren ist sehr wichtig und vor allem, und das möchte ich noch einmal betonen, die seelische, physische und psychische Gesundheit, gehören hier gefördert. Und ich glaube, bei der Landesrätin Schmiedtbauer sind diese Bereiche sehr gut aufgehoben. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 23.07 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet die Frau Kollegin Maria Skazel. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

**LTabg. Skazal - ÖVP (23.07 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Das Frauenressort fokussiert auf der Basis des steiermärkischen Frauenförderungsgesetzes sowie der steirischen Gleichstellungsstrategie und dem dazugehörigen Aktionsplan Maßnahmen in den Bereichen Sensibilisierung, Information, Beratung sowie Prävention von Gewalt in jeglicher Form. Nach all den Daten und Zahlen, die wir schon gehört haben, möchte ich mich auf zwei wesentliche neue Projekte von unserer Landesrätin Simone Schmiedtbauer im Frauenressort fokussieren und besonders hervorheben. Das ist einerseits die Veranstaltungsreihe Finanzfrau, selbstbestimmt bis ins Alter. Diese Reihe wird einen unschätzbaren Beitrag für eine selbstbestimmte und sichere finanzielle Zukunft von Frauen leisten. Frauen und Geld ist ein besonders wichtiges Thema. Frauen haben genauso wie Männer das Recht und die Fähigkeit, finanziell unabhängig zu sein, ihre finanziellen Ziele zu erreichen und damit ihr Einkommen abzusichern. Es gibt immer noch geschlechtsspezifische Unterschiede in Bezug auf Einkommen, Vermögen und finanzielle Bildung. Frauen leisten bezahlte, aber auch sehr viel unbezahlte Arbeit. Dies passiert vielfach im Zuge von Sorgearbeit und den damit verbundenen Leistungen. Bei aller Rücksichtnahme und Fürsorge für andere ist wichtig, dass Frauen- nicht nur auf sich selbst vergessen und darauf achten, dass sie auch finanziell abgesichert sind - vorsorgen und ihr Leben selbstbestimmt in die Hand nehmen. Mein Appell an alle Frauen, es war noch nie wichtiger, sich um die persönlichen Finanzen zu kümmern als heute. Seid selbstbewusst und zögert nicht, eure eigenen Finanzen zu gestalten. Wirtschaftliche Unabhängigkeit von Frauen bedeutet jedenfalls weniger Gewalt. Eine zweite Kampagne erfolgte vor einer Woche und zwar die Kampagne „caring masculinities in action“ – Wollen Männer sich kümmern? Diese Kampagne widmet sich dem Abbau geschlechterbezogener Gewalt und wird mit Plakaten im öffentlichen Raum, u. a. auf Bahnhöfen, auf sich aufmerksam machen. Wir alle wissen, dass Pädagoginnen und Pädagogen in der Elementarpädagogik eine Schlüsselrolle im frühen Sozialisationsprozess zukommt. Umso wichtiger ist es, dass sie gemeinsam mit den Kindern einschränkende Zuschreibungen und Geschlechterstereotype reflektieren. Erwachsene stellen an Buben und Mädchen oft unterschiedliche Erwartungen, wenn es um ihre Fähigkeiten geht, dabei sind Care-Fähigkeiten wie Kommunikationsbereitschaft, Fürsorglichkeit, Hilfsbereitschaft und Empathie von zentraler Bedeutung für alle Geschlechter. Die Männergeneration vor uns entwickelt oftmals im Alter Care- und Sorgequalitäten. Zum Beispiel mein Vater hat sich als junger Familienvater, als Landwirt, überhaupt nicht in den Haushalt und in die

Kindererziehung eingebracht. Das war allein unserer Mutter vorbehalten. Im Alter hat sich das grundlegend umgekehrt. Meine Eltern leben allein in einem weststeirischen Bauernhaus und bedingt durch gesundheitliche Probleme meiner Mutter mit 63 Jahren, also vor neun Jahren, hat mein Vater wie selbstverständlich Hausarbeiten übernommen und zu kochen begonnen. Er zeigt ein hohes Maß an Fürsorglichkeit und Hilfsbereitschaft, die er so als junger Mann sicher nicht von seinen Eltern als Erziehung mitbekommen hat. Somit hat unser Vater im Alter, er ist jetzt 76, überaus im positiven Sinne das geschlechterspezifische und typische männliche Rollenbild durchbrochen. Danke, liebe Frau Landesrätin, dass wir weiter gemeinsam an den Rahmenbedingungen zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf arbeiten und zugleich alles unternehmen werden, um Mädchen und Frauen ein gewaltfreies Leben zu ermöglichen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 23.12 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Kollege Andreas Thürschweller. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Thürschweller – SPÖ (23.12 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin! Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Zum Budget Land- und Forstwirtschaft inklusive dem land- und forstwirtschaftlichen Schulwesen wäre noch einiges zu sagen, aber ich glaube im Wesentlichen ist zu betonen, dass wir mit diesem Budget sehr gut aufgestellt sind. Wir haben 23 Millionen mehr zur Verfügung ohne dem Zentralbudget. Und zusätzlich zu den bereits bestehenden Antiteuerungsmaßnahmen für unsere Landwirtinnen und Landwirte, wie der Agrardieselkostenausgleich oder dem Stromkostenzuschuss, werden wir dann unseren Landwirtinnen und Landwirten mit diesen Erhöhungen sicherlich gut helfen können und es wird ein gutes Programm für 2024 entstehen. Die Unterstützungen, die es ja jetzt schon gibt bei nachhaltiger Bewirtschaftung der land- und forstwirtschaftlichen Kulturflächen oder die Unterstützung bei der Lebensmittelerzeugung, bei der Vermarktung können dadurch noch mehr verbessert werden. Auch die Unterstützung bei der nachhaltigen Entwicklung von Dauerkulturen, vor allem die Ausbildung wird in diesem Haus oft diskutiert für unsere Landwirtinnen und Landwirte. Das alles kann in diesem Budget dann wiedergegeben werden und da dürfen wir sehr dankbar sein, dass wir diese 23 Millionen ohne Zentralbudget mehr zur Verfügung haben. Ganz wichtig ist mir auch noch zu sagen, dass wir die kleinstrukturierte Landwirtschaft nicht vergessen, die bei diesen Unterstützungen, die ich gerade erwähnt habe,

auch profitiert, aber trotz alledem noch weiter profitiert, nämlich, wenn es darum geht, um den abgestuften Flächenschlüssel im Rahmen der Ausgleichszulage. Ihr wisst, alles unter zehn Hektar mit landwirtschaftlichen bewirtschafteten Flächen wird ja höher gefördert wie die darüber liegenden Flächen und auch dafür haben wir ein höheres Budget zur Verfügung, nämlich im Gesamten 47 Millionen. Das ist ein ganz wesentlicher Punkt, dass die kleinstrukturierte Landwirtschaft weiterhin großartig unterstützt wird, weil ich glaube, das ist unser Boden für die ganze Landwirtschaft in der Steiermark. Und ein ganz wichtiger Punkt wurde vom Kollegen Royer schon angesprochen, das ist die Schulausbildung, unser Bildungsangebot in der Steiermark. Wir haben erst vor zwei Landtagssitzungen da debattiert über Hafendorf bzw. über den Bildungscampus, der jetzt auf Schiene ist. Dieses Budget ist zwar jetzt nicht, also diese 18 Millionen sind nicht in diesem Budget abgebildet, sondern in der LIG abgebildet, aber trotz alledem gibt es auch da eine Erhöhung für dieses Schulwesen und diese Erhöhung von 4,5 Millionen, wenn ich das jetzt richtig im Kopf habe, die wird natürlich auch in die Ausbildung investiert werden und da werden wir wieder bessere Ausbildung anbieten können und Verbesserungen in allen Bereichen anbieten. Im Großen und Ganzen ist zu sagen, dass das Agrarbudget ein gutes Budget ist. Aber wir haben heute über ganz, ganz viele Themen diskutiert und über ganz viele Bereichsbudgets und ich glaube, dass der Zugang der Landesregierung der richtige ist, in einer Krise, wie es ja heute schon das eine oder andere Mal genannt wurde, zu investieren, nicht übermäßig zu sparen, damit man dann, wenn es wieder bergauf geht, gleich in der Startposition Nummer 1 ist und dann eben auch in guten Zeiten dann wieder Reserven schaffen zu können für Investitionen in weiterer Folge. In diesem Sinne, danke Frau Landesrätin, danke natürlich auch dem Herrn Landesrat a.D., dem Hans Seitinger, den ich alles Gute von dieser Seite aus wünsche. Einen schönen Abend noch.

*(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 23.16 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Nächster Redner, Udo Hebesberger. Bitte, Herr Präsident.

**LTAbg. Hebesberger - SPÖ (23.16 Uhr):** Ja, das bleibt unser kleines Geheimnis, das mit dem Präsidenten. Manche Leute in diesem Raum wissen Bescheid.

Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Wenige Minuten, nachdem wir die erste Grenze in unserem Jugendgesetz aus der Ausgehzeit überschritten haben, darf ich die Gelegenheit doch noch einmal nutzen, um ein paar Worte über die Jugendarbeit an der Steiermark zu entrichten, auch wenn es mittlerweile nicht mehr

zu verheimlichen und offensichtlich ist, dass ich dem Jugendalter schon deutlich entwachsen bin, aber ich bin doch seit mehr als 25 Jahren inzwischen der Jugendarbeit verbunden. Und nachdem ich diese Jugendarbeiten in vielen, fast allen Facetten kennen und schätzen lernen durfte, ist es mir schon noch wichtig, nochmal auch hier in dieser Budgetdebatte die Zeit zu nützen, um ein paar Worte zu verlieren und unsere Jugendarbeit in der Steiermark darzustellen, weil sie für mich nicht in Einzelmaßnahmen zu sehen ist, sondern die Jugendarbeit als Ganzes, als Gebäude zu sehen ist. Ein Gebäude, das auf vier Säulen beruht. Die erste Säule, über die wir hier sehr gerne reden und die mir auch sehr wichtig ist, weil sie auf das Ehrenamt beruht, das ist die verbandliche Jugendarbeit mit ihren 24 Organisationen, die in ihrer Breite der Themenlandschaft, die sehr aufgestellt ist, einzigartig ist und die wichtig ist und die auch im Landesjugendbeirat gemeinsam arbeiten und sich wiederfinden. Da möchte ich an dieser Stelle auch der Vorsitzenden Michaela Paar meinen besten Dank ausrichten für diese Arbeit und auch betonen, dass es das Land Steiermark bei dem System, das wir haben, obwohl es auf das Ehrenamt beruht. 15.000 Mitglieder, Entschuldigung, 130.000 Mitglieder, die dort aktiv sind, wissen wir auch eines, Ehrenamtlichkeit braucht Hauptamtlichkeit und deshalb ist es auch wichtig, dass wir die Personalkosten all dieser Organisationen fördern, damit sich jene Menschen, die direkt in den Gruppen arbeiten, nicht mit Bürokratie beschäftigen müssen, sondern ihre Zeit dafür nutzen können, wo sie da sind, nämlich, mit den Kindern und Jugendlichen zu arbeiten. Die zweite wesentliche Säule, die wir haben, ist die offene Jugendarbeit. Mittlerweile über 70 Einrichtungen in der Steiermark, die gefördert werden, wo wir mit Personalkosten, Kofinanzierung Beiträge leisten in der Summe von fast 1,7 Millionen Euro. Und es ist ganz bedeutend, weil diese Personalkosten, Kofinanzierung gibt es nur, wenn Qualitätskriterien eingehalten werden, in der Bezahlung, in den Öffnungszeiten und in der qualitätsvollen Arbeit. Und wenn wir in der Steiermark in nahezu allen Bezirken über 70 Einrichtungen der offenen Jugendarbeit haben, die diese Qualitätskriterien erfüllen und die Tendenz steigend ist, dann ist es etwas, was wunderbar wichtig und schön ist. Und auch hier gibt es Netzwerke, wo alles zusammenläuft, in dem Fall im Dachverband der offenen Jugendarbeit. Und lieber Florian Arlt, ich möchte dir hier an dieser Stelle auch besten Dank für deine Arbeit ausrichten. Und die dritte Säule, die wir haben, die in Landeshand liegt, das ist das Fachstellennetzwerk mit über 20 Fachstellen. Einige erwähnt, beteiligung.st, Logo, Fratz Graz, Hazissa, Ludovico, das Kinderbüro, nur um die Breite dieses Netzwerkes darzustellen, das ganz bedeutend ist und Netzwerke, wie gesagt, verknüpft miteinander arbeiten. Wo ich jetzt keine Gesamtsumme habe, weil ich die

Einzelförderungsschichten noch nicht kenne, aber in Einzelgesprächen ich immer wieder erfahre die Wertschätzung, die sie haben und wie dankbar sie sind, dass es auch wieder die Indexierung sowohl in den Personalkosten als auch im Aktivitätsbudget gibt in den neuen Förderverträgen. Also wir sind gut aufgestellt in diesen Bereichen. Und dann haben wir die vierte wesentliche Säule, die kommunale Säule, die jetzt von der Finanzierung nicht im Wesentlichen vom Land ist, aber die genauso wichtig in dieser Situation ist, wo es jetzt auch das Handbuch der kommunalen Jugendarbeit gibt und wo wir auch mit den Jugendmanagements ganz, ganz wichtige Vernetzungsarbeit leisten. Und wenn ich von diesen vier Säulen und von den Gebäuden rede, dann hat das nämlich insofern die Wichtigkeit für mich, weil es immer wieder einzelne Wortmeldungen im Laufe eines Jahres gibt, wenn wir über Jugendpolitik sprechen, wo diese einzelnen Säulen gegeneinander ausgespielt werden. Das geht nicht. Die Jugendarbeit ist im Gesamten zu sehen in der Steiermark. Das funktioniert auch. Alle arbeiten gut zusammen und darauf können wir stolz sein, denn nur damit ist es möglich, dass wir unsere Kinder und Jugendlichen auf dem Weg zu einer Selbstständigkeit bestmöglich begleiten. Ich möchte in diesem Sinne auch Kerstin Dremel und ihrem Team im Referat meinen besten Dank ausdrücken für ihre Arbeit. Vergessen möchte ich auch nicht die Kinder- und Jugendanwaltschaft, die immer auch aktiv zugeht und den Kontakt sucht, damit man hier weitere Fortschritte erzielt. Und auch wenn es ein ganz, ganz kleiner Posten ist im Budget, die steirische Jugend ist das wert, ist es wichtig und herzlichen Dank und setzen wir diesen guten Weg fort. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 23.20 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächster zu Wort gemeldet der Herr Kollege Hubert Lang. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Hubert Lang – ÖVP (23.20 Uhr):** Liebe Frau Präsidentin, liebe Simone Schmiedtbauer, liebe Kollegin und Kollegen, meine Damen und Herren!

Erlauben Sie mir eine kurze Wortmeldung zum Thema Landwirtschaft, zum Budget. In diesen Stunden und in dieser Zeit bin ich sehr dankbar, dass wir hier parteiübergreifend sehr konstruktiv unsere Verantwortung leben, wenn es um die Zukunft der Landwirtschaft geht und um das Budget, die hier debattiert worden sind und wir uns im größten Teil sehr einig sind. Das Ziel des Landes Steiermark im Regierungsprogramm ist ja, wenn ich es kurz zitieren darf: „Die Steiermark, geprägt durch seine einzigartige landwirtschaftliche Schönheit und einer unübertrefflichen kulinarischen Vielfalt und als Ziel die nachhaltige Land- und

Forstwirtschaft aufrecht zu erhalten und bäuerliche Betriebe entsprechende Existenzgrundlagen zu ermöglichen und abzusichern.“ Das bildet sich im Land in diesem Budget ja auch wider. Es gibt hier drei Schwerpunkte und ich darf kurz auf diese Schwerpunkte eingehen. Der erste Schwerpunkt und über den haben wir heute schon eingehend diskutiert, da geht es um die Versorgungssicherheit durch eine produzierende Landwirtschaft. Ich glaube, wir sind uns einig, wir wollen die Steirerinnen und Steirer mit hervorragenden Lebensmitteln versorgen, Versorgungssicherheit sicherstellen und wir haben heute schon debattiert, inwieweit wir diese Versorgungssicherheit mit unseren Bäuerinnen und Bauern garantieren können. Unsere Zielsetzung mit diesem Budget geht dahingehend auch in Zukunft diese, unsere Landwirte in ihrer Produktion zu unterstützen, wenn es darum geht, wenn es um Investitionen geht, im Bereich Tierschutz, Tierwohl, im Bereich Pflanzenschutz, ist heute schon angesprochen worden, auch dementsprechende Existenzen abzusichern. Meine Damen und Herren, Unterstützung unserer Betriebe über die Ausgleichszahlung ländliche Entwicklung, hier werden Budgetmittel eingesetzt über 49 Millionen Euro. Investitionsprogramm ausgehend vom Bund über das Impulsprogramm. Auch hier ist das Land Steiermark bereit für Investitionen im Bereich Tierwohl oder auch landwirtschaftliche Betriebe, die neu durchstarten, auch mit Investitionen im Bereich landwirtschaftliche Stallungen sich zu positionieren, auch hier dementsprechend Fördermittel bereitzustellen. Hier ist insgesamt 55 Millionen Euro aufbereitet über vier Jahre der Anteil des Landes Steiermark. Existenzsicherung, und das ist ein riesengroßes Thema, haben wir heute schon eingehend debattiert, im Bereich der Hagelversicherung, wenn es darum geht, wenn Ängste und Sorgen um Existenzen abzusichern. Hier ist das Land Steiermark bereit für die Hagelversicherungsbeiträge über 15 Millionen Euro in diesem Budget einzusetzen. Ein riesengroßes Danke dafür, dass diese, unsere Betriebe hier eine Absicherung erhalten können. Der riesengroße Beitrag im zweiten Schwerpunkt Bildung, Weiterbildung, Beratung geht in diese Richtung, und das ist ja schon kurz angesprochen worden, nicht nur das landwirtschaftliche Schulwesen, lieber Kollege Andreas Lackner, was du angesprochen hast. Im Bereich landwirtschaftliches Schulwesen, Ausbildung unserer Jugend. Liebe Freunde, wir haben das schon des Öfteren diskutiert. Jeder Cent, den wir für die Ausbildung unserer Jugend investieren, ist äußerst wertvoll. In Bildung, Weiterbildung, Ausbildung über 56 Millionen Euro, die hier im Budget vorgesehen sind. Ein riesen Danke auch dafür, liebe Frau Landesrätin, dass es gelungen ist, diese Ausbildung sicherzustellen. In der Übertragungsverordnung für die Landwirtschaftskammer ist es angesprochen worden, und Sie

wissen, wir haben das schon öfters diskutiert, hier in der Landwirtschaftskammer über die Übertragungsverordnung wird die Fachausbildung, die Meisterausbildung abgewickelt. Die Beratungsleistung, auch bei Investitionen, wenn Betriebe bereit sind zu investieren, dass sie dementsprechend mit begleitet werden, ist über die Übertragungsverordnung geregelt. Auch hier sind die finanziellen Mittel abgesichert worden. Investitionen in die Zukunft in der Landwirtschaft – und ich sehe schon, dass die Uhr blinkt – über Forschung und Versuchswesen, über Klimaentwicklung, Klimaanpassung, ein riesengroßes Thema. Es würde sich auszahlen hier eine ausgehende Debatte zu führen, aber das ist ein Thema für die Zukunft. Liebe Freunde, meine Damen und Herren, hier sind Budgetmittel vorgesehen, die unsere Betriebe mit begleiten in eine gute Zukunft, um sicherzustellen, dass wir für Klimaanpassung und Klimaanwandlung, und Sie wissen, wenn sich die Temperaturen ändern, wie wir darauf reagieren können, dementsprechend auch in der Forschung und Entwicklung mit begleitet werden. Diese Budgetmittel sind ein zukunftsweisendes Budget. Ich darf mich sehr herzlich bedanken bei der Landesregierung und bei dir, liebe Frau Landesrätin, und bei euch liebe Kolleginnen und Kollegen, dass dieses Budget in dieser Art und Weise beschlossen werden kann. Es gibt eine Perspektive für unsere Jugend in der Landwirtschaft, eine Perspektive für unsere Bäuerinnen und Bauern und das führt in eine gute Zukunft und alles Gute. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 23.27 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet, unsere Landesrätin Simone Schmiedtbauer. Bitte schön, Frau Landesrätin.

**Landesrätin Schmiedtbauer - ÖVP (23.28 Uhr):** Danke vielmals. Hubert, danke.

Fangen wir mit etwas Lustigem an. Ich muss heute klarstellen, ich bin im zweiten Monat meiner Amtszeit. Mein Mann hat schon angerufen. Nach der Rede von Hubert ist das vielleicht auch noch angebracht.

Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Die Budgetsitzung ist definitiv der Abschluss eines Landtagskalenders. Und ich darf heute den Abschluss machen. Es wurde schon viel diskutiert, gute Diskussionen und ich finde, dass es einfach enorm wichtig ist, auch manchmal durchaus emotionale Diskussionen zu führen. Denn wären keine Emotionen im Spiel, dann würden wir diese Arbeit hier nicht mit Liebe und Leidenschaft ausführen. Und ich glaube, das ist das Allerwichtigste an der Sache. Deshalb erlauben Sie mir, nachdem die Zeit durchaus fortgeschritten ist und die Uhr schon



geblinkt hat beim Hubert, erlauben Sie mir, dass ich gleich auf einige Schwerpunkte meines Budgets zu sprechen komme. Was geschieht mit den rund 600 Millionen Euro im Lebensressort? Die Aufgabenfelder brauche ich Ihnen nicht zu sagen, die sind allen bekannt. Aber das wirklich Schöne daran ist, dass das Lebensressort alles beinhaltet und alles thematisiert, was unser Leben eigentlich ausmacht, was wir essen, was wir trinken, wie wir wohnen, wie wir uns als Gesellschaft, als Familien weiterentwickeln und wie wir vor allem mit unseren wertvollen Ressourcen umgehen. Und ich möchte jetzt noch einmal die Lebensmittelstrategie ansprechen, weil sie mir enorm wichtig ist und ich hoffe, dass sie uns allen enorm wichtig ist, weil wir auf breitester Front einen zielgerichteten und vor allem einen zeitgerechten Diskussionsprozess führen wollen und auch führen müssen. Um welche Fragen wird es gehen? Wie schaut die Zukunft der Landwirtinnen und der Landwirte aus? Wie können wir sie zusammen mit den Konsumentinnen und Konsumenten künftig noch besser verknüpfen, sodass wir gemeinsam an einem Strang ziehen? Welche Maßnahmen braucht es zur Sicherung der regionalen Versorgung? Welche Rolle werden auch die Veränderungen im Ernährungsverhalten spielen? Das alles muss in diese Lebensmittelstrategie eingepackt werden. Das werden wir nächstes Jahr, Start im Jänner mit Expertinnen und Experten und ich hoffe auch mit Ihnen, mit Praktikerinnen und Praktikern und allen Entscheidungsträgern, die bereit sind mitzuarbeiten, auf den Weg bringen. Und ich kann Ihnen eines sagen, das wird ein oder soll ein Fahrplan werden. Ein Fahrplan, der nicht nur als Papier, ein Dokument in irgendeine Schublade hineingelegt wird. Nein, ganz im Gegenteil. Das sind für uns wichtige Punkte und wir könnten sie vielleicht als Haltestellen, unsere gemeinsamen Haltestellen definieren, Schritt für Schritt konkrete Maßnahmen, die wir dann gemeinsam auch umsetzen werden. Das ist eine Klarheit, die wir alle brauchen und das ist auch die Zukunft, die wir gemeinsam bauen. Untrennbar, und das ist heute schon in mehreren Wortmeldungen auch gefallen, wichtig die Schulmodernisierungsoffensive in unseren land- und forstwirtschaftlichen Schulen. Und ich glaube, alle miteinander können wir sagen, dass die Direktorinnen und Direktoren, überhaupt die Pädagoginnen und Pädagogen in diesen Schulen Großartiges leisten. Und ich erspare mir jetzt die ganzen Zahlen zu wiederholen. Das wissen wir alles. Aber wichtig ist, dass dieses Geld, das wir in die Schulen investieren, wirklich nachhaltig investiert wird. 96 % unserer Absolventinnen und Absolventen schaffen innerhalb kürzester Zeit einen erfolgreichen und langfristigen Einstieg ins Berufsleben. Das schafft sonst kein anderer Schultyp. Also ich würde mir eigentlich mehr solcher Schultypen, Schularten wünschen. Fachkräfte des ländlichen Raums von morgen werden ausgebildet. Und

das ist das, was auch die Wirtschaft schlussendlich braucht. Und das sind Perspektiven, die wir jungen Menschen geben, die einfach enorm wichtig sind für die Zukunft. Und das zweite große und die wichtige Säule meines Ressorts, der Wohnbau, ist heute auch schon mehrmals von Ihnen allen erwähnt worden. Wohnen ist ein Grundbedürfnis, das wird sich niemals ändern. Aber die Rahmenbedingungen haben sich geändert. Und darauf haben wir, Sie vor allem, weil ich erst im zweiten Monat bin, perfekt reagiert. Also leben wir das weiter und setzen wir das auch dementsprechend fort. Es ist vieles in Umsetzung und auch die tausend Prozent, die wir erreicht haben, die Sanierung, die kleine Sanierung, die durch die Decke gegangen ist, zeigt uns ganz einfach, dass der richtige Weg eingeschlagen wurde. Also setzen wir diesen Weg fort. Auch die lebendigen Ortskerne wurden heute schon erwähnt. Das ist etwas, was immens wichtig ist für den ländlichen Raum und für die Regionen. Und das ist eine Grundlage für ein gutes Miteinander und auch da wollen wir verstärkt draufbleiben, Anreize für die Attraktivierung der Ortszentren und kombiniert mit einer klugen Raumplanung. Und ja, natürlich kann man auch sagen, dass vielleicht früher nicht immer alles perfekt gelaufen ist, aber das Leben ist ein stetiges Lernen, nicht mehr und nicht weniger. Also lernen wir daraus und bringen wir Positives in Zukunft gemeinsam auf den Weg. Die Entsiegelung habe ich schon angesprochen. Das wird etwas sein, was enorm wichtig ist. Daran arbeiten wir, um Flächen wieder aufnahmefähig für Wasserretention zu machen. Wie gesagt, diese Woche werden wir zusammen mit der Kollegin, die leider krank ist und hoffentlich dann wieder da sein wird, auch diese Entsiegelungsförderung auf den Weg bringen. Lebensqualität, die Menschen brauchen, daran arbeiten wir. Und der letzte Punkt, und der ist heute auch schon angesprochen worden, und es freut mich, dass das auch von den Herren hier im Raum erwähnt wurde, wirklich mit Stolz, dass ich auch für das so wichtige Ressort Jugend, Frauen, Familie und Gleichstellung verantwortlich sein darf, ein riesengroßes und immens wichtiges Ressort. Wir werden auch im kommenden Jahr mit umfangreichen Programmen fördern, Familien fördern, selbstverständlich. Die Kinderbetreuung wurde heute schon angesprochen. Die Förderung der Kinderferienaktivwochen für das nächste Jahr wird erhöht und auch erweitert, weil es notwendig ist. Und auch das Thema Frauenpolitik wurde heute schon angesprochen, das ist auch tragischer Weise leider aktuell. Wir werden auch nächstes Jahr die Online-Beratung der Frauen- und Mädchenberatungsstellen weiter ausbauen, weil es notwendig ist und weil es einen dringenden Bedarf dafür gibt. Die oberste Prämisse ist aber auch, dass Frauen und Mädchen gar nicht erst in Abhängigkeiten kommen oder problematische Beziehungen. Deshalb möchten wir auch, und das wurde von der Maria

schon erwähnt, durch die Erweiterung unserer Veranstaltungsserie Finanzfrau ganz viele Frauen und Mädchen dabei unterstützen, finanzielle Bildung zu erwerben und damit auch ein freies und vor allem unabhängiges Leben führen zu können. Finanzielle Unabhängigkeit, das kann ich Ihnen nach diesen kurzen Wochen sagen, ist ein immens wichtiger Baustein in der Gewaltprävention. Und alles, was Familienpolitik betrifft, ja, die Familie ist die Keimzelle unseres Lebens, nicht mehr und nicht weniger. Deshalb werden wir sie auch ganz gut behüten, unterstützen und begleiten. Es gäbe noch ganz viel zu sagen, ich möchte es aber abkürzen. Von der Neugestaltung des Jugendgesetzes und der neuen Jugendstrategie bis hin zum Schutz wurde heute noch nicht erwähnt, vor Naturgefahren, für den wir so viel Geld bereitstellen wie nie zuvor. Also, der Landtag ist die oberste Budgetautorität und der Voranschlag und der mittelfristige Finanzplan, den der Finanzreferent vorgelegt hat, das ist nicht sein Budget oder mein Budget, ganz sicher nicht. Im Sinne des gelebten Parlamentarismus ist es unser aller Budget, also stimmen wir ihm zu. Es ist zukunftsfähig, es ist zukunftsfit und es bildet eine ganz großartige Perspektive für unsere Steirerinnen und Steirer. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 23.36 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet, Herr Klubobmann Niko Swatek, bitte schön.

**KO LTAbg. Swatek, BSc – NEOS (23.36 Uhr):** Vielen Dank, Frau Landtagspräsidentin, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer im Livestream und liebe Steirerinnen und Steirer!

Der letzte Punkt ist ja auch noch unser Budget für die Landtagsdirektion. Und da wir heute auch die letzte Sitzung haben, möchte ich mich heute hier insbesondere bei dem gesamten Team der Landtagsdirektion auch bedanken unter der Leitung von Maximilian Weiß. Ihr bildet sicherlich das Fundament für das gemeinsame Miteinander hier auch im Landtag und ohne euch wären diese Sitzungen nicht möglich. Vielen Dank dafür. *(Allgemeiner Beifall)*

Und jetzt darf ich noch die restlichen NEOS-Entschließungsanträge einbringen, die noch nicht eingebracht wurden. Und zwar beginne ich mit der Einl.Zahl 3424/8 zum Thema Bedarfszuweisungen.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. die Geschäftsordnung der Steiermärkischen Landesregierung so zu adaptieren, dass einem Regierungsmitglied die Zuständigkeit für alle steirischen Gemeinden zukommt,

2. die Bedarfszuweisungen transparent auszuweisen und die Vergabe zu objektivieren, um dadurch verwaltungsseitig Einsparungspotenzial zu heben und die Nachvollziehbarkeit des nächsten Budgetvollzuges zu erhöhen und
3. dem Landtag über allfällige Einsparungen im Rahmen des Budgetvollzuges zu berichten.

Dann der nächste, die Einl.Zahl 3424/9, automatische Erhöhung der Parteien- und Klubförderung endlich abschaffen.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, einen Gesetzentwurf einzubringen, um die automatische Erhöhung der Parteienförderung auszusetzen. Zudem soll im Landtag über die Einsparungen im Budgetvollzug berichtet werden.

Dann die Einl.Zahl 3424/24 für eine gesicherte Zukunft in Transparenz bei Investitionen beenden. Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregelung wird aufgefordert,

1. dem Landtag Steiermark bei der Vorlage künftiger Landesbudgetentwürfe in den Teilheften den notwendigen Überblick über sämtliche Investitionsvorhaben der Steiermark zu verschaffen,
2. sowie im Budgetvollzug einheitliche Regeln für eine Folgekostenabschätzung von Investitionen einzuführen.

Und dann die Einl.Zahl 3424/25.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, bei der Vorlage des Landesbudgetentwurfs 2025

1. in den Teilheften auch die Detailbudgets zweiter Ebene in Mittelverwendungs- und Mittelaufbringungsgruppen 2. Ebene darzustellen,
2. im Detailnachweis auf Kontoebene Detailbudgets 1. und 2. Ebene ebenfalls darzustellen,
3. bereits bei Vorlage des Entwurfs - nach Vorbild des Bundes - dem Landtag den Budgetentwurf in einem maschinenlesbaren Format als Beilage zu übermitteln,
4. die Pensionsrückstellungen für Bedienstete des Landes bilanziell zu erfassen,
5. auf eine klarere Darstellung der Verbindung zwischen Wirkungszielen und Budgetmitteln zu achten, um die Nützlichkeit der Angaben zur Wirkungsorientierung sowie die Effektivität und Transparenz des Budgets zu erhöhen,

6. den vom Land verwendeten Kontierungsleitfaden zu veröffentlichen sowie
7. Partizipationsmöglichkeiten von Stakeholdern und interessierten Bürger\_innen, wie z. B. durch Stellungnahmen, formal zu ermöglichen.

Abschließend noch die Einl.Zahl 3424/26, Ausbauturbo bei den Kindergärten und Krippenplätzen starten.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Vollzuges des Landesbudgets 2024 wesentlich mehr finanzielle Mittel für den Bereich der elementaren Bildung zur Verfügung zu stellen, um dadurch den Ausbau der Kinderbildung- und -betreuung in der Steiermark massiv zu beschleunigen.

Vielen Dank. (*Beifall bei den NEOS – 23.40 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Somit wären wir beim Budgetbereich Landtag, Landesrechnungshof und Landesverwaltungsgericht.

Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Vielen Dank, an den Herrn Klubobmann, dass er die Arbeit unserer Mitarbeiter, so wie wir das alle tun, sehr schätzen und sehr froh sind, dass es die Unterstützung aus dem Hause gibt.

Wenn es keine Wortmeldung gibt? Der Marathon beginnt, wir kommen zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3424/4, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ und ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3424/5, betreffend Weihnachtsbeihilfe für bedürftige Österreicher wiedereinführen! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der KPÖ und der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3424/6, betreffend Budget für Familien erhöhen, um Entlastungsmaßnahmen setzen zu können ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der FPÖ, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3424/7, betreffend Leistungsreduktionen und Zentralisierungspläne im heimischen Spitalswesen dürfen im Landesbudget keinen Niederschlag finden! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der FPÖ, Grünen, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 3424/8, betreffend Parteibuchwirtschaft bei den Bedarfszuweisungen beenden! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der NEOS und der Grünen nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 3424/9, betreffend Automatische Erhöhung der Parteien- und Klubförderung endlich abschaffen! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der NEOS, KPÖ und Grüne nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3424/10, betreffend Keine weiteren Landes-Asylheime und Kündigung der 15a-Vereinbarung zur Grundversorgung! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3424/11, betreffend Einkommensgrenze für den Bezug der Pendlerbeihilfe anheben! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der FPÖ und KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3424/12, betreffend Budget für Präventionsmaßnahmen im Bereich Radikalislam sicherstellen ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der FPÖ und KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3424/13, betreffend Budgetäre Mittel für Straßenbau- und Straßensanierungsmaßnahmen erhöhen ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von FPÖ, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3424/14, betreffend Gratis-Liftkarten für Schulsikurse und Wintersporttage umsetzen! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von FPÖ, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 3424/15, betreffend Steirische Sozialleistungen: Mittel für Inflationsanpassung bereitstellen ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der KPÖ, Grünen, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 3424/16, betreffend Kein Landesgeld für die Airpower ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der KPÖ und Grünen nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 3424/17, betreffend Der Steiermark geht der Boden aus – Bodenfonds für Bodenschutz ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 3424/18, betreffend Schluss mit der automatischen jährlichen Erhöhung der Parteien- und Klubförderung ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der KPÖ, Grünen und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ und Grünen, Einl.Zahl 3424/19, betreffend Transparentes Landesbudget ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von KPÖ, Grünen, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Seitens des Landtagsklubs der KPÖ wurde ein Antrag auf punktuelle Abstimmung zum Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 3424/20, betreffend Bundesländerübergreifende Weiterentwicklung der Gesundheitshotline 1450, gestellt.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Punkt 1 des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Punkt 2 des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Punkt 3 des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.



Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 3424/21, betreffend Politiker\_innengehälter senken ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 3424/22, betreffend Einnahmenseitige Maßnahmen mit zukunftsorientierten Lenkungseffekten ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der KPÖ und Grünen nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 3424/23, betreffend Engpässe im Gesundheitssystem machen weitere Investitionen notwendig! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der NEOS, Grünen, FPÖ und KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 3424/24, betreffend Für eine gesicherte Zukunft: Intransparenz bei Investitionen beenden ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der NEOS, Grünen, FPÖ und KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 3424/25, betreffend Das steirische Landesbudget verdient mehr Transparenz! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der NEOS, Grünen, FPÖ und KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 3424/26, betreffend Ausbauturbo bei den Kindergarten- und Kinderkrippenplätzen starten! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der NEOS, Grünen, FPÖ und KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Seitens des Landtagsklubs der FPÖ wurde ein Antrag auf punktuelle Abstimmung zum Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 3427/27, betreffend Notwendigkeit der Erweiterung von FH-Studienplätzen im Gesundheitswesen gestellt.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Punkt 1 des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der FPÖ, NEOS, Grünen, und KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Punkt 2 des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der NEOS, KPÖ und Grünen nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Punkt 3 des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der NEOS, KPÖ, FPÖ und Grünen nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Punkt 4 des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der NEOS, Grünen, KPÖ, FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Punkt 5 des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von NEOS, KPÖ, FPÖ und Grünen nicht die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zu

**3. Bericht des Ausschusses für Finanzen, Einl.Zahl 3538/2, betreffend Personalbericht 2023 zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3538/1.**

Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3538/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren,

damit ist der Bereich Budget 2024 abgearbeitet und wie in der Präsidialkonferenz am 6. Dezember 2023 vereinbart, unterbreche ich nunmehr die Sitzung bis morgen um 09:00 Uhr. Versuchen Sie zuerst die positiven Dinge des Lebens zu sehen, schlafen Sie gut. Wir sehen uns um 09.00 Uhr.

Die Sitzung ist geschlossen.

*(Unterbrechung der Sitzung: Dienstag, 12.12.2023, 23.58 Uhr bis Mittwoch, 13.12.2023, 09.00 Uhr)*

*(Mittwoch, 13.12.2023 – 09.00 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Hohes Haus!

Ich nehme die unterbrochene Sitzung wieder auf und fahre mit dem TOP 4 fort:

**4. Bericht des Ausschusses für Klimaschutz, Einl.Zahl 3535/2, betreffend Klima- und Energiestrategie Steiermark 2030, Monitoringbericht 2022 zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3535/1.**

Am Wort ist die Zweite Landtagspräsidentin, Gabi Kolar. Bitte, Frau Präsidentin.

**Zweite Präsidentin LTAbg. Kolar – SPÖ (09.01 Uhr):** Danke, geschätzter Herr Präsident!

Liebe Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Einen wunder-, wunder-, wunderschönen guten Morgen. Er beginnt mit der Debatte zum Thema Klima- und Energiestrategie und ich denke mir, das ist ein guter Start in den heutigen Tag. Ich habe ja gestern ganz kurz schon angesprochen den Klimagipfel in Dubai, wo man den verlängert hat, um sozusagen hier vielleicht doch noch den verschriftlichen Wunsch umzusetzen, dass man aus den fossilen Energieträgern herauskommt. Das ist leider nicht gelungen, aber es ist ein guter, so sagt man, ein guter Kompromiss erzielt worden. Wir werden sehen, ob dieser Kompromiss, nämlich, das eher langsame Aussteigen oder zumindest, dass alle Länder sensibilisiert sind und hier etwas tun wollen, dass das zu einer guten weiteren Klimaschutzgeschichte auf der ganzen Welt wird. Denn es heißt ja immer wieder oder höre ich sehr oft: „Wieso sollen wir was tun. Schaut nach China, schaut nach Amerika, schaut nach Russland. Die tun auch nichts, also wieso sollen wir was tun?“ Ich denke mir, mit diesem Klimagipfel sind wir jetzt doch einmal auf einen besseren Weg weltweit.

Zum Monitoringbericht 2022 ganz kurz ein paar inhaltliche Eckpunkte. Sie haben ihn ja alle durchgelesen, denke ich mir, oder die, die interessiert daran sind – ein 60-seitiger Monitoringbericht. Ich freue mich natürlich, dass unsere Frau Landesrätin heute wieder hier ist, die natürlich auch maßgeblich daran beteiligt ist mit den Expertinnen und Experten und der Verwaltung Steiermark, hier diesen Monitoringbericht heute vorzulegen. Für die Programmperiode 2022 bis 2024 sind die Gesetzesvorhaben in Österreich noch nicht abgeschlossen und deshalb orientiert sich der Aktionsplan 2022 bis 2024 an den zeitgültigen Klima- und Energiezielen der Europäischen Union. Anhand von sieben

Maßnahmenbereichen, die im Monitoringbericht angeführt sind, sollen entsprechenden Strategien, und die sind glaube ich ganz, ganz wichtig, mit insgesamt vier Aktionsplänen die Ziele bis 2030 abgebildet sein und natürlich auch erreicht werden. Und zwar: Zum Ersten die Senkung der Treibhausgasemissionen um 48 %, die Steigerung der Energieeffizienz um 30 %, Anhebung des Anteils erneuerbarer Energien auf 40 % und leistbare – und das ist glaube ich ein ganz wichtiges Wort – leistbare Energie- und Versorgungssicherheit. Entlang der sieben thematischen Maßnahmenbereiche wie Energie, Gebäude, Landnutzung, Mensch, Mobilität, Vorbild und Wirtschaft werden 120 Maßnahmen in den Jahren 2022 bis 2024 in Umsetzung gebracht. Für dieses Berichtsjahr 2022 wurden nun mit neuen Maßnahmen leider noch nicht begonnen, aus verschiedensten Gründen. 16 Maßnahmen wurden begonnen und 14 wurden bereits teilweise umgesetzt, was ein schöner Erfolg ist. 79 weitere Maßnahmen sind in Umsetzung als mehrjährige Programme. Es geht nicht in ein, zwei Jahren, oder Förderungen und zwei Maßnahmen wurden bereits im Jahr 2022 abgeschlossen. Durch dieses jährliche Monitoring werden die Maßnahmen regelmäßig evaluiert und jährlich im Berichtsjahr schriftlich berichtet, wie auch heute. Im Jahr 2022 fand ein Kick-off und eine Jahresabschlussveranstaltung zum Wissensaustausch für einzelne Expertinnen und Experten statt, in denen auch über aktuelle Neuigkeiten informiert wurde. Zusätzlich werden in den jeweiligen Berichten Best Practice Beispiele dargestellt, von denen wir heute noch einige hören werden. Diese sind exemplarische Erfolgsgeschichten, die bewährte Methoden, innovative Ansätze und erfolgreiche Umsetzung hervorheben, was in dem Bericht sehr schön hervorkommt. Diese Beispiele unterstreichen das Engagement des Landes Steiermark für eine nachhaltige Entwicklung, Energieeffizienz und den Kampf gegen die Klimakrise, den wir natürlich hier alle herinnen tagtäglich auch kämpfen bzw. versuchen wir etwas wirklich weiterzubringen. An dieser Stelle möchte ich mich nochmals bei allen beteiligten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern recht herzlich bedanken, die mit ihrem Fachwissen, mit ihrer Hingabe und ihrer Unterstützung für diesen bisherigen Erfolg zeichnen. Zusammen werden wir die Grundlage schaffen, auf der wir aufbauen können, um unsere Ziele zu erreichen. Abschließend noch ein herzliches Dankeschön an unsere Umweltlandesrätin Ursula Lackner. Wir sind froh, dass du heute wieder da bist, gesundet bist und freuen uns auf die weiteren Beiträge zu diesem wichtigen Thema Klima- und Energiebericht bzw. Energiestrategie und zur Bekämpfung unserer Klimakrise bzw. dass wir mehr sensibilisieren, mehr noch machen. Luft nach oben, wie ich gestern gesagt habe, ist immer noch da. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 09.06 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke dir, Frau Präsidentin. Als Nächster am Wort ist die Frau Abgeordnete Helga Ahrer.

**LTAbg. Ahrer – SPÖ (09.06 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen im Landtag und schönen guten Morgen an unsere Zuseherinnen und Zuseher via Livestream!

Ja, meine Vorrednerin hat ja schon einiges erwähnt. Ich darf da jetzt fortfahren und möchte ein paar Best Practice Beispiele bzw. einige Maßnahmen darüber berichten. Zu erwähnen ist auf jeden Fall, dass hier - sektoral sind ja die meisten Maßnahmen dem Bereich „Energie“ mit 25 zuzuordnen von den 120, gefolgt von den Bereichen „Landnutzung“ und „Vorbild“ mit jeweils 20. Der Maßnahmenbereich „Wirtschaft“ umfasst 15, „Gebäude“ 14 und „Mobilität“ 14, sowie „Mensch“ zwölf Maßnahmen. Die Anzahl der Maßnahmen in den jeweiligen Bereichen spiegelt aber nicht den Stellenwert bzw. die Wichtigkeit des einzelnen Maßnahmenbereichs wider. Nun darf ich kurz auf einige eingehen wie z.B. die Energieeffizienz bei Anlagenverfahren berücksichtigen: Hier wurde in der Abteilung 15 das Projekt ASV Energieeffizienz II am 31. Juli 2022 gestartet, mit den Projektzielen: Festlegung der Aufgaben eines zentralen ASV und der Aufgaben weiterer ASV im Bereich der Energieeffizienz zu erstellen. Die Leistungsdefinition im Leistungskatalog sowie die Schnittstellen und Aufgabenbereiche zum Thema Energieeffizienz in der Abteilung 15 und zu anderen Stakeholdern; Erstellung von Arbeitsbehelfen zur praktischen Umsetzung sowie die Einbindung der ASV Gremien in Zusammenhang mit Energieeffizienz; sowie der Festlegung der Ausbildungserfordernisse. Eine weitere Maßnahme war auch der Energiearmut entgegenzuwirken. Die Energieberatung wurde ja ausgebaut, um den starken Anstieg an Anfragen gerecht zu werden. Zusätzlich wurde die „Ich tu’s Energiesparoffensive“ ausgerollt und ein Energiesparfolder in mehreren Sprachen verfügbar gemacht. Ich glaube das ist wichtig, dass wir hier, wie gesagt, auch die sprachlichen Barrieren hier, sage ich einmal, kleiner halten und dementsprechende, sage ich einmal, noch mehr dieser Energiearmut entgegenwirken können. Es kam zu einer Auszahlung von sozial treffsicheren Beihilfen, wie z. B. den Steiermark-Bonus, den Heizkostenzuschuss bzw. der Wintersoforthilfe. Weitere Maßnahme war auch die Potenzialstudie für Agrar-Photovoltaik und Photovoltaik auf Gewässern zu erarbeiten. Die Sammlung von Good Practice Beispielen wurde gestartet. In der landwirtschaftlichen Versuchsanstalt der Abteilung 10 in Haidegg bei Graz und bei einer

geförderten Agrar-PV-Anlage in Gabersdorf werden in einer Begleitstudie sowohl die elektrischen Erträge der Agrar-PV-Anlage inklusive der Erträge der Obst- und Feldfruchtkulturen einem ausführlichen Begleitmonitoring unterzogen. Ja, Pilotprojekte wurden auch gestartet für den grünen Wasserstoff. Hier ist ja noch einiges Potenzial an Forschung erforderlich und zur Unterstützung von Pilotprojekten für grünen Wasserstoff wurde die Energieagentur Steiermark zu einem internationalen Projekt zu diesem Thema eingeladen. Gemeinsam mit dieser werden Basiserhebungen und Grundlagenanalysen durchgeführt. Und die „Produktion von Biomethan unterstützen“ war eine weitere Maßnahme. Hier wurde im Jahr 2022 eine Studie zur Ausweisung von Bandbreiten erschließbarer Potenziale an Biomethan und Synthetic Natural Gas erarbeitet. Diese Studie - erstellt am Lehrstuhl für Energieverbundtechnik der Montanuniversität Leoben - kam zu dem Ergebnis, dass in der Steiermark ein durchschnittliches Gesamtpotenzial an erneuerbaren Gasen zwischen 1.783 und 3.473 GWh/a vorhanden ist. Die Studie ist unter folgendem Link abrufbar, also man kann das auch nachlesen, wie weit hier die Ergebnisse sind bzw. wie diese Studie alles umfasst. Ich darf mich auch bedanken für die Erstellung dieses Monitoringberichts bei allen Beteiligten. Ich glaube, die Steiermark zeigt damit einen guten Weg auf, wie man hier, sage ich einmal, zu grüner Energie, aber auch, wie hier die Klima- und Energiestrategie Steiermark 2030 Plus dementsprechend auch noch aufgestellt ist. Ich sage danke auch an unsere Landesrätin. Wir freuen uns natürlich, dass du wieder gut und genesen zurück bist hier im steirischen Landtag. In diesem Sinne, danke für eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 09.12 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Als Nächste am Wort ist die Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl.

**KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (09.12 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Einen guten Morgen allerseits, liebe Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen und Zuhörende! Auch von meiner Seite mal vorerst ein Dank für die Erstellung dieses Monitoringberichts, der uns immer wieder einen Überblick gibt über Projekte und Maßnahmen, die das Land verfolgt und zumindest auch sehr viel positive – wurde schon genannt von meinen Vorrednerinnen – Pilotprojekte und Ansätze sichtbar macht, wo versucht wird, auch in Zusammenarbeit mit Organisationen und der Zivilgesellschaft Klimaschutz in der Steiermark sichtbar zu machen. Wo ich einhacken möchte, und darauf wird sich auch unser Entschließungsantrag beziehen,

ist die tatsächliche Monitoring-Funktion dieses Berichtes, weil ich glaube, dass genau die extrem wichtig wäre. Und vorab vielleicht noch ein besonderer Punkt, ein besonders wichtiger Punkt aus dem Bericht, den wir gelesen haben, haben vielleicht mit Freude oder zumindest einmal vorerst mit Freude gesehen, dass die Emissionen von 2019 auf 2020 gesunken sind, auch der Energieverbrauch ist gesunken. Und es steht aber dann natürlich auch im Bericht sehr klar drinnen, was wir eh alle wissen, dass ein Großteil dieser Absenkungen pandemiebedingt vorhanden waren. Nichtsdestotrotz bin ich ja zuversichtlich, dass durch viele Maßnahmen, die jetzt auch gesetzt wurden, auch im Bereich der Energiewende, wo ja jetzt wirklich ein Turbo in Gang gekommen ist, auch durch das viele Geld, das hier investiert wird von Seiten der Bundesregierung, dass hier auch in den nächsten Jahren sich eine positive Entwicklung abzeichnet. Was allerdings schon fehlt oder aus meiner Sicht eben unzureichend Monitoring zur Verfügung gestellt wird in diesem Bericht, ist eben tatsächlich die Wirkung der einzelnen Schritte, die dort aufgelistet sind. Das sind ja verschiedene Bereiche, also sieben Bereiche mit je 23 Themenfeldern oder teilweise mehr Themenfeldern, Energie, Gebäude, Landnutzung, Menschen, Mobilität, Vorbild und Wirtschaft. Das sind die Bereiche, ja. Ist aber wirklich die Zuordnung, der dort auch teilweise aufgelisteten Aktivitäten zu den konkreten Maßnahmen und was bedeutet das wirklich dann im Einzelnen für die Zielerreichung. Mir ist schon klar, dass das alles in jedem Fall sehr einfach ist, aber um tatsächlich ehrlich hinschauen zu können, wie weit wirken diese Maßnahmen, die Projekte auf die Maßnahmen und auf die Ziele, die man sich gegeben hat, fehlt uns eben hier wirklich die entsprechende Verknüpfung. Ich sage ein Beispiel, weil es die Helga Ahrer gerade in ihrer Rede auch erwähnt hat, das Thema Energiearmut. Natürlich ein sehr, sehr wesentliches Thema, um die Klimakrise zu bewältigen, weil wir alle miteinander wissen oder zumindest wissen sollten, dass man die Energiekrise nur mit einem gerechten Zugang für alle Menschen stemmen können werden, also sprich, dieses vielzitierte Alle-Menschen-Mitnehmen. Darauf bezieht sich ja auch das Thema Energiearmut bekämpfen. und da sind Umsetzungsschritte, wie Sicherstellung des Zugangs zu leistbaren Energieversorgung für einkommensschwache Bevölkerungsgruppen durch treffsichere Beihilfen, Beratung, Unterstützung bei bestehenden Notlagen und so weiter aufgelistet. Aber man kann aus dem Bericht überhaupt nicht ersehen, inwieweit das wirklich jetzt der Zielerreichung dient und welche Maßnahmen konkret damit wirklich dann befördert worden sind und wo man dann, und das ist ja sehr, glaube ich, essentiell für ein Monitoring, wo man nachbessern muss, wo man nachhaken muss. Und auf diese Punkte bezieht sich eben dann auch unser Entschließungsantrag. Grundsätzlich möchte



ich aber betonen, weil die Tatsache, dass das überhaupt gemacht wird, ist grundsätzlich eine gute. Das möchte ich schon auch an dieser Stelle gesagt haben. Ich glaube, es ist wichtig, das Instrument des Monitoring-Ausschusses weiterzuentwickeln, um nicht nur uns hier im Landtag, sondern auch den Menschen, die sich für das Thema Klimaschutz draußen interessieren, die wir ja alle wirklich dringend brauchen, um hier weiterzukommen, auch Einblick zu geben, wie weit sind wir denn da, was haben wir wirklich erreicht, wo müssen wir mehr tun. Und ich glaube, dafür wäre eben mehr Transparenz im Monitoringbericht wirklich ein gutes und wichtiges Mittel. Warum ich das so betone, ist, weil viele von euch, von Ihnen, sich ja auch mit dem Thema schon lange beschäftigen. Und wir wissen von sehr vielen, die sich in der Wissenschaft mit Klimaschutz beschäftigen, dass Fehlinformationen, Ausreden, falsche Einsetzung, wie wirksam sind denn gewisse Maßnahmen, ein großer, großer Grund dafür sind, dass eben im Klimaschutz noch nicht so viel weitergeht, wie weitergehen könnte. Und die Gabi hat es ja auch gesagt, es ist Luft nach oben, überall natürlich. Und wenn wir diese Luft nach oben ein bisschen erreichen wollen, dann müssen wir klarer, glaube ich, spiegeln, was bringt wirklich was. Und das heißt nicht, dass nicht jedes einzelne dieser Projekte, die in diesem Monitoringbericht auch aufscheinen, sinnvoll ist. Die sind sicher alle sinnvoll, aber von der konkreten Wirkung auf das, was wir erreichen wollen, ist es eben nicht klar einschätzbar durch das, was im Bericht aufscheint.

Und deswegen möchte ich unseren Entschließungsantrag an dieser Stelle einbringen, der da lautet:

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, in ihren künftigen Monitoringberichten zu jeder einzelnen Maßnahme die konkreten, bereits gesetzten und noch zu setzenden Umsetzungsschritte vollständig darzustellen.

Ich glaube, das wäre wirklich eine Bereicherung für diesen Bericht. Ich glaube, es wäre gut, einen Schritt in diese Richtung zu gehen und ich bitte daher um Annahme unseres Entschließungsantrags. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 09.19 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, als Nächste zu Wort gemeldet ist die zuständige Landesrätin, Mag. Ursula Lackner.

**Landesrätin Mag. Lackner – SPÖ (09.19 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, geschätzte Interessierte via Livestream!

Dass ich gestern noch nicht anwesend sein konnte, das tut mir leid, weil die Debatte am gestrigen Tag ja sehr intensiv war. Ein bisschen was habe ich ja am Livestream mitverfolgt, aber wir wissen alle, dass Erkrankungen sich nicht am jeweiligen Terminkalender orientieren. Ich bedanke mich auch für die Debattenbeiträge zu diesem Tagesordnungspunkt, zum Monitoringbericht. Ja, wir sind konfrontiert mit großen Themen, die dem Klimawandel, dem Klimaschutz, der Energiewende, der Energieeffizienz geschuldet sind. Daher ist gerade so ein Bericht, wie wir ihn vorliegen haben, nämlich der Monitoring-Bericht zum Aktionsplan, eine ganz wichtige Datengrundlage für das, was wir als Strategie beschlossen haben, aber auch dafür, dass wir den Fortschritt von Maßnahmen beurteilen können und den Status Quo, wo wir gerade auch stehen, gerade was die beschlossenen Strategien auf einem Weg zur klimaneutralen Steiermark betrifft. Der Monitoringbericht ist ein Instrument, das sehr wichtig ist und das mir auch ein großes Anliegen ist. Warum? Weil er, wie gesagt, den Status Quo festhält und weil alle Ziele, die wir sozusagen formuliert haben, die längerfristig auch verfolgt werden müssen, weil wir am Punkt eigentlich auch sehen können, wie wir diese Ziele, mit welchen Wegen wir diese Ziele erreichen können. Ein konkreter Fahrplan liegt mit diesem Aktionsplan vor, der sozusagen eine dreijährige Gültigkeit hat, der vom Landtag auch beschlossen wurde in der aktuellen Form. Und ich darf hier auch sagen, und ich denke mir, das kann uns alle mit Stolz und Freude auch erfüllen, weil wir in der Steiermark damit auch eine Vorreiterrolle einnehmen, was die Nachvollziehbarkeit und die Transparenz in der Frage der Klima- und Energiepolitik betrifft. Dem aktuellen Aktionsplan 2022 bis 2024 liegen die ambitionierteren, die nachgeschärften Klimaziele der Europäischen Union zugrunde. Es wurde auch im Finanzausschuss nachgefragt. Also wir haben da in der Steiermark durchaus nicht lockergelassen, sondern wir haben uns an den schärferen Zielen, die von der EU vorgegeben sind, orientiert. Die Frau Präsidentin Kolar hat gesagt, auf der nationalen Ebene ist dieses Papier, dieses Dokument noch nicht abgeschlossen. Wie gesagt, es liegt auch noch nicht vor und es lässt auch ein Stück weit auf sich warten. Aber ich bin trotzdem guter Dinge, dass wir auch in diesem Belang auf der nationalen Ebene eine Vorgabe bekommen, die uns als Bundesländer klar die Richtung vorgibt, wo wir miteinander auch hinwollen. Der Aktionsplan ist kein Thema eines einzelnen Ressorts, sondern es betrifft alle Ressorts des Landes Steiermark, ist eine klassische Querschnittsaufgabe geworden und es arbeiten alle Abteilungen des Landes mit und deswegen darf ich auch anschließend an Abgeordnete, liebe Helga Ahrer, auch ich meinen Dank aussprechen an alle Experten und Expertinnen in der Landesverwaltung, in den Abteilungen, in den Fachabteilungen, (*Dritter Präsident Dipl.-Ing.*

*Deutschmann:* „Bitte um mehr Aufmerksamkeit, meine Damen und Herren. Die Frau Landesrätin ist am Wort.“) die gemeinsam an einer ganz großen, wichtigen Aufgabe arbeiten, für die es eigentlich auch noch kein Role Model gibt. Das sind Aufgaben, die wir uns gestellt haben, explizit in dieser Legislaturperiode, und die es nachzuverfolgen gilt. Und das passiert mit einer hohen Leistungsfähigkeit, mit einer großen Leidenschaft und mit großem Engagement. Deswegen danke noch einmal allen, die sich in den Dienst dieser Themen stellen, die die Zusammenarbeit in diesen Bereichen pflegen. Federführend ist hier das Referat der Klimaschutzkoordination, bei der ich mich auch sehr, sehr herzlich bedanken möchte. Einiges ist schon ausgesprochen worden – wenn Sie applaudieren wollen, bitte gerne. (Beifall bei der SPÖ und ÖVP) Gabi Kollar und Helga Ahrer haben schon einiges aus dem Monitoringbericht wiedergegeben. Und Frau Klubobfrau, Sandra, was sozusagen die Transparenz und die Ehrlichkeit betrifft, ich möchte hier schon dazu sagen, dass es ja nicht nur den Monitoringbericht gibt zum Aktionsplan, zu all den Maßnahmen, sondern dass wir uns auch in diesem Feld in einer Korrespondenz mit anderen Berichten auch befinden, wo man das jeweilige Ergebnis, wo wir stehen, auch nachlesen kann, beispielsweise, was die Zielerreichungen betrifft, den Energiebericht. Immer wieder ein Bericht, der klar sagt, wo wir stehen und auch Aufschluss gibt, wie die Maßnahmen wirken. Ebenfalls ist es der Klimabericht. Also all diese Berichte, die sind wichtig, weil sie miteinander verschränkt sind und weil ja der Monitoringbericht allein jetzt nicht die einzige Auskunftsquelle ist, sondern weil man das sozusagen auch in einer verschränkten Art und Weise lesen kann. Was die aktuellen Zahlen Treibhausgasemissionen betrifft, da zeigen auch diese Zahlen, dass wir im vergangenen Jahr, also das ist das Berichtsjahr 2022, den Wert vor der Pandemie gar nicht erreicht haben. Also es gibt Auskünfte, Rückschlüsse, die ganz wichtig sind und die natürlich auch der Transparenz geschuldet sind. Insgesamt haben wir mit den Maßnahmen sehr viele Ziele schon erreichen können. 93 % der Vorhaben sind in Angriff genommen. Und dass ein gutes Monitoring und eine konkrete Planung wirken, das zeigt sich in ganz vielen Einzelmaßnahmen, die wir in der letzten Zeit auch umgesetzt haben. Und ich darf einen kurzen Abriss geben: Als erstes Bundesland haben wir das Baugesetz mit Beschluss im Landtag geändert, wo die verpflichtende PV festgelegt worden ist. Jedes Dach macht jedes Gebäude zu einem Sonnenkraftwerk. Das Sachprogramm Photovoltaik in der Nutzung der Freifläche mit 780 Hektar wurde definiert und gesichert. Wir haben eine Förderschiene zum Heizungstausch. Da sind wir im Bundesländervergleich im Spitzenfeld „sauber heizen für alle“. Da sind wir überhaupt mit Abstand führend und damit dekarbonisieren wir die

Haushalte in der Steiermark ganz massiv. Die Fern- und Nahwärmeversorgung wird intensiv gefördert und damit schaffen wir auch für Wirtschaft und Industrie ein Umfeld, mit uns die Energiewende auch zu meistern. Wir gehen als Land in der Umstellung voran. Wir haben uns der klimaneutralen Landesverwaltung verschrieben. Über 47 Millionen Euro stehen hier zur Verfügung. Wir aktivieren, wir beraten, wir unterstützen und begleiten die Gemeinden über das Gemeindeservice dabei, wenn es um Klimaschutz geht. Wir haben das technische und auch das wirtschaftliche Grüngaspotenzial untersucht und dargestellt. Auch das Geothermiepotenzial wurde mittels einer Studie sozusagen erschlossen. Und das ist ein ganz wesentliches Energiepotenzial, das wir in Zukunft auch nützen werden können. Wir sind offensiv auf die Gemeinden zugegangen und haben ihnen ein sehr praktikables und wirksames Werkzeug für eine fundierte Energieraumplanung zur Verfügung gestellt. Das Know-how, den digitalen Wärmetlas, den erweiterten Solardachkataster, alles das sind Bestandteile, mit denen die Gemeinden sehr nachhaltig und effizient arbeiten können. Und auch da nehmen wir als Land Steiermark eine Vorreiterrolle ein. Bürger\_innenbeteiligungsprojekte wie der Klimadialog finden statt. Damit sind wir im Austausch mit den Steirerinnen und Steirern. Wir machen regelmäßig Fördercalls für innovative Energieprojekte zu den Themen PV, Wärmepumpen, Speicher, Fernwärme etc. und auf Grund des Beschlusses im Landtag, wurde auch das PVT-Regulierungsgesetz beschlossen und damit werden Verfahren beschleunigt und vereinfacht. Deswegen bedanke ich mich auch bei Ihnen für das Mitwirken, weil wir damit eine noch viel kräftigere Basis schaffen, um das zu meistern, was uns als Aufgabe fordert, nämlich, das Thema des Klimaschutzes, der Klimazielerreichung, des Klimawandels und der Energiewende. Wir haben aber auch noch einiges vor. Das möchte ich zum Abschluss noch sagen. Wir passen im Moment die Klima- und Energiestrategie Steiermark 2030 an zu 2030 Plus und haben die aktuellen EU-Ziele als Basis dafür hergenommen. Einen Beschluss dazu werden wir im ersten Halbjahr des nächsten Jahres vorfinden oder auch schaffen. Das ist nämlich der weitere Umsetzungsplan zur Erreichung der Klima- und Energieziele in der Steiermark. Im Bereich des Windkraftausbaus läuft gerade die Grundlagenarbeit für das Sachprogramm Wind 3, das in Auftrag gegeben worden ist, mit dem Ziel, 250 Windräder, das ist eine realistische Zahl, in der Steiermark bis 2030 zu errichten. Wir legen die Förderung für kommunale PV-Dächer neu auf und erweitern diese auf kommunale Betriebe und auf Planungskosten für Notstromversorgung. Ein ganz wichtiges Thema, wie wir wissen. Wir erarbeiten Schritte für die PV-Direktnutzung in der Industrie mit Sonderstandortverordnung, damit der Strom sofort

vor Ort verbraucht werden kann und damit auch die Netze entlastet werden und wir stocken auch das Budget für die Naturgefahrenchecks in der Steiermark auf, von 30 auf 60. An die 100 Gemeinden haben diesen Naturgefahrencheck schon gemacht und weitere werden mit großer Ambition auch folgen. Damit und mit ganz vielen weiteren anderen Bereichen, (*Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: „Frau Landesrätin, bitte zum Schluss zu kommen.“*) – ich komme zum Schluss – und Projekten stellen wir sehr wohl sicher in der Steiermark, dass es für die Bevölkerung, für die Steirerinnen und Steirer eine leistbare, eine sichere und erneuerbare Energieversorgung gibt. Und wir meinen es ernst in der Regierung und wie ich weiß auch Sie, wenn es darum geht, Steiermark für alle lebenswert zu erhalten. Herzlichen Dank und Glück auf. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 09.31 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Frau Landesrätin. Noch einmal zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl.

**KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (09.31 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Liebe Frau Landesrätinnen!

Ich erlaube mir eine kurze Replik zu ein paar Punkten, die mir doch aufgefallen sind, jetzt auch in deiner Wortmeldung, Uschi. Ganz prinzipiell einmal, ich habe es versucht herauszuarbeiten, es geht mir oder uns in diesem Entschließungsantrag um die Verknüpfung von Maßnahmen und sinnvollen Projekten, habe ich ja betont, mit den Zielvorgaben und mit den Zielen, die man erreichen will. Ich bin mir auch ganz sicher, weil alles andere wäre äußerst seltsam, dass diese Daten, die wir da gerne auch hätten und die da sinnvoll wären, auch vorhanden sind. Die müssen vorhanden sein in der Abteilung, die muss es irgendwo geben, weil sonst weiß man auch nie, wann man ein Ziel erreicht hat. Also das, glaube ich, müsste möglich sein, wenn man das ambitioniert angeht und wenn man jetzt sozusagen einen nächsten Schritt setzt in diesem Monitoring-Bericht, um den transparenter zu machen. Weil, so kann es nämlich dann auch werden, wenn man die Transparenz nicht herstellt, dann ist irgendwann so ein Monitoring-Bericht mit Aufzählung von Projekten und Maßnahmen zwar ein schöner Überblick oder von mir aus eine nette Werbemaßnahme, aber sie dient eben nicht dem Monitoring. Und deswegen wollen wir ja diese Verbesserungen und deswegen stellen wir übrigens nicht zum ersten Mal den Antrag, diese Verbesserungen, diesen Schritt umzusetzen. (*Beifall bei den Grünen*) Und ich finde es dann ein bisschen enttäuschend, wenn du in der Antwort dann wieder, also in deiner Antwort oder in deiner Rede, die du gemacht

hast, gleich wieder angesichts dessen, dass hier Transparenz nicht hergestellt ist, von irgendwelchen Vorgaben vom Bund sprichst. Weil ganz ehrlich, wenn wir uns anschauen, was passiert in der Steiermark, wenn es Vorgaben vom Bund gibt oder, wenn Vorgaben diskutiert werden, dann erinnere dich an eine der wichtigsten Vorgaben, die wir brauchen werden, um unsere Klimaziele zu erreichen. Das ist die Einschränkung des Bodenverbrauchs. Und da geht es um ein 2,5 Hektar Ziel für ganz Österreich, wo jedes Bundesland seinen Beitrag leisten müsste. Und wenn dann so eine Zielvorgabe vom Bund kommt, dann ist genau der Punkt immer erreicht, wo der politische Wille im Land fehlt, in dem Fall auch von dir und auch, wo dann der politische Wille und die Ambition fehlt, zu sagen: „Ja, das setzen wir um, da müssen wir hin, wir müssen den Bodenverbrauch reduzieren.“ Und deswegen finde ich diese Aussage in deiner Rede nicht besonders treffend, weil es für mich dann eher wie eine Ausrede klingt, wenn man sobald Zielvorgaben kommen, eigentlich sofort sagt: „Das ist unrealistisch.“ Also ich glaube, mit diesem Monitoringbericht kann man gut weiterarbeiten, wenn man ihn weiterentwickelt. Wenn ihr das nicht wollt, finde ich es schade. Ich bin mir nämlich sicher, dass das relativ einfach möglich wäre und dass die Daten dafür auch vorhanden sind. Das wollte ich einfach an der Stelle nochmal sagen. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 09.34 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Es liegen mir keine weiteren Wortmeldungen vor. Ich komme zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3535/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von SPÖ, ÖVP und KPÖ mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 3535/3, betreffend Monitoringbericht aufwerten! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von Grünen, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Bei den Tagesordnungspunkten 5 bis 7 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese drei

Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Tagesordnungspunkte

**5. Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft, Einl.Zahl 3429/3, betreffend Gesetz, mit dem das Steiermärkische Jagdgesetz 1986 geändert wird (22. Jagdgesetznovelle) zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3429/1.**

**6. Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft, Einl.Zahl 383/10, betreffend Auswilderung von Fasanen und Rebhühnern zum Antrag von Abgeordneten der Grünen, Einl.Zahl 383/1.**

**7. Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft, Einl.Zahl 2685/5, betreffend Klimafitter Wald Steiermark zum Antrag von Abgeordneten der Grünen, Einl.Zahl 2685/1.**

Zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Andreas Lackner, bitte sehr.

**LTAbg. Andreas Lackner - Grüne (09.36 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Werte Landesrätinnen, Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseher und Zuseherinnen!

Wir sind beim Thema Wald und Jagd. Ich bin selber Waldbesitzer an drei verschiedenen Standorten und wenn ich so durch den Wald gehe, dann fällt mir, abgesehen von den Sturmschäden, die es heuer leider wieder ziemlich gegeben hat, vor allem eines auf, es fehlt was. Es fehlen die Bäume so zwischen einem halben Meter und drei Meter. Die gibt es irgendwie nicht und die hat keiner weggeschnitten, die hat auch der Sturm nicht umgehauen, die verschwinden einfach. Und es geht nicht nur mir so, ich rede mit vielen Waldbesitzern. Das ist ein Phänomen, das es schon länger gibt. Und der Grund ist ganz einfach, wir haben, und da gibt es ganz klare Zahlen dazu, in Europa einfach die höchste Schalenwilddichte. Das ist einfach ein Faktum. Das lässt sich auch nicht wegdiskutieren. Und das Problem dabei ist eben, dass es dadurch zu Verbiss kommt und damit die Naturverjüngung nicht funktioniert. Sie funktioniert dann, wenn man einzäunt. Es kann aber jetzt nicht der Sinn sein, dass wir im

Wald großflächig Zäune aufstellen. Der Valentin Krenn, der Obmann vom Verein Naturwald, der hat das gemacht, der hat ein großes Stück eingezäunt, schon länger. Und wenn man sich das anschaut, wie das links und rechts vom Zaun aussieht, dann ist das einfach unglaublich, dieser Unterschied. Jetzt bin ich als Grüner ja nicht unbedingt der, der für das Schießen ist. (*Landeshauptmannstellvertreter Lang: „Das wollte ich gerade fragen.“*) Aber der Punkt ist einfach, der Wald ist zu wichtig, dass wir sozusagen da einfach so weitermachen können. Wir brauchen den Wald mehr denn je und wir müssen ihn umbauen. Das ist, glaube ich, auch jedem klar hier. Die Fichte ist schwer unter Druck, vor allem unter 1000 Meter. In der Steiermark sind wir bis jetzt ja noch relativ gut davongekommen. Wenn man sich Oberösterreich anschaut oder Osttirol, was dort mit dem Borkenkäfer los ist. Aber es ist wahrscheinlich nur eine Frage der Zeit, bis wir das Problem auch in so einem Ausmaß haben, d.h., wir müssen den Wald umbauen und das funktioniert halt nicht, wenn die Wilddichte so hoch ist, weil gerade die klimafitten Bäume haben sie am liebsten. Und es ist ja nicht so, dass wir für den Wald nichts machen. Wir sind eigentlich eh vorbildlich unterwegs. Es gibt einen super Waldfonds, es gibt einen Waldverband, der tolle Arbeit macht. Gerade in der Steiermark ist wirklich die dynamische Waldtypisierung vorbildlich. Der Bund hat jetzt eine Novelle vom Forstgesetz auf den Weg gebracht, die erstmals auch die Klimafunktionen des Waldes mitberücksichtigen. Da werden auch zukünftig Förderungen möglich sein. Alles super. Nur hilft uns das am Ende nichts, wenn die Naturverjüngung nicht hinhaut. Und es ist schon klar, der Lebensraum des Wildes ist auch stark reduziert worden. Das ist mir auch klar. Also ich will jetzt auch den Jägern da keine Schuld geben. Da gibt es viele Gründe, warum das so ist. Trotzdem müssen wir einfach die Zahlen, die da sind und das Wildeinflussmonitoring spricht da ganz klar, eine ganz klare Sprache. Wir müssen da darauf reagieren und wir müssen da entschiedener darauf reagieren bisher. Ein bisschen was in diese Richtung wird berücksichtigt bei der Novellierung des Jagdgesetzes, aber ein entscheidender Punkt fehlt halt nach wie vor. Es ist jetzt so, die Bezirksförster dürfen jetzt mitreden bei der Abschlussplanung, aber sie werden nur gehört, d.h., es hat letztlich keinen entscheidenden Einfluss, was sie sagen und das ist der entscheidende Punkt. Aus meiner Sicht und aus Sicht der Grünen und in einer Anfragebeantwortung der zuständigen Abteilung kam der Vorschlag selbst von der Abteilung, wäre es wünschenswert, wenn die Forstbehörde hier entscheidend mitreden dürfte.

Ich stelle daher folgenden Entschließungsantrag.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:



Die Landesregierung wird aufgefordert, zum Zwecke eines klimafitten Waldes das öffentliche Interesse an einem fachgerechten Waldwildmanagement zu stärken und dazu eine Regierungsvorlage im Landtag einzubringen, die der Forstbehörde die Kompetenz übertragen soll, den Abschlussplan auf Basis der Ereignisse des Wildmonitorings zu erstellen.

Danke. *(Beifall bei den Grünen – 09.42 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, als Nächster am Wort ist der Abgeordnete Ing. Bruno Aschenbrenner.

**LTabg. Ing. Aschenbrenner – ÖVP (09.42 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätinnen, meine Kolleginnen und Kollegen hier im Landtag Steiermark, werte Zuhörerinnen und Zuseher via Livestream, geschätzte Steirerinnen und Steirer!

Die steirische Jagd, die Vorbild ist auch im Umgang und im Respekt vor dem Wildtier und dessen Lebensraum, ist auch Vorbild im Wissen um die Natur und die Zusammenhänge in unserem Ökosystem. In der Erhaltung und der Pflege der Lebensräume genauso wichtig wie für die Wildbestände, die es braucht, auch genetisch verwertbare Individuen zu haben. Das ist für die Steiermark unverzichtbar. Wildtiere sind ganz klar Bestandteil unserer Kulturlandschaft. Sie gehören dazu. Es ist wichtig, dass wir den Dialog zur Entwicklung einer wildökologischen Raumplanung, der im Jagdgesetz jetzt vorgesehen ist, in den sich die steirische Jägerschaft mit ihren Partnerinnen und Partnern auch hineinbegibt, um hier einen gemeinsamen zukunftsgerichteten Weg zu gehen, eine wichtige und große Aufgabe. Es ist die Aufgabe auch unseres Landtages hier, die Jägerschaft mit einem derzeit angepassten Jagdgesetz in ihrer Arbeit zu unterstützen und für die Aufgabenerfüllung auch dementsprechend vorzusorgen. Wie gesagt, die Jagd ist in unserer Kulturlandschaft unverzichtbar. Sie muss stattfinden, damit Kulturlandschaft auch funktioniert. Deswegen die vorliegende Jagdgesetznovelle. Wir können auf ein paar Punkte eingehen, darf aber gleich beim Kollegen Lackner ein bisschen anschließen. Ganz kurz, polemisch formuliert, vielleicht ist ein bisschen zu wenig Licht im Wald. *(LTabg. Andreas Lackner: „Das macht schon der Sturm.“)* Weil wenn es zu finster ist, kommt dann der Unterwuchs auch nicht. Aber da braucht ihr nichts sagen. Polemik beendet. Ich selbst bin in einem Revier in der Obersteiermark Aufsichts-jäger, wo wir auch Zäunungen gemacht haben und ja, im Zaun wächst die Weißtanne hervorragend, außerhalb bringen wir es nicht zusammen und jetzt sage ich aber eines dazu. In diesem Revier hatten wir massive Windschäden, wo wir großflächig

---

Aufforstungen zu tätigen haben und dort intensive Schwerpunktbejagungen durchgeführt haben mit einer Abschusszahl, bitte halte dich fest, zwischen 15 und 20 Stück Rehwild, umgerechnet auf 100 Hektar, über Jahre. Und trotzdem ist außerhalb die Tanne in der Verjüngung nicht gekommen, weil das Rehwild nämlich sehr intelligent und schlau ist. Und wir haben die Problematik vor allem in deiner Gegend, wo auch intensive Landwirtschaft, Ackerbau betrieben wird, dass in Zeiten, wo die Kulturen am Ackerland bestens gedeihen, Deckung da ist, Äsung da ist, die Rehe schwer zu bejagen sind. Wenn der Acker dann abgeerntet ist im Herbst, verschwinden die Rehe dann in den Wald und holen sich die Äsung dort und das ist leider auch der Unterwuchs, die Naturfüllung. So, jetzt haben wir mehrere Möglichkeiten. Das eine ist, in diesen Zeiten, wo auch Schonzeit sein soll, wo die Wildtiere ja auch im Winter zu überleben wenig Stress brauchen, intensiv zu bejagen oder auszuzäunen. Und das ist halt die Schwierigkeit, jetzt wirklich an das heranzugehen, wie gehen wir mit dem um. Auf der einen Seite mehr schießen, dann sind wir wieder die großen, jetzt will ich nicht Mörder sagen, aber sind wir die Vollstrecker. Oder, wir schauen, dass wir, soweit es uns das Jagdgesetz ermöglicht, auch unsere Zahlen in der Abschusserfüllung bringen. Deswegen haben wir aber auch im Jagdgesetz ein paar andere Sachen drinnen, wie z. B. auch die Schaffung bezüglich Überwinterungsräume, Schutzräume. Deswegen schauen wir, dass wir die Wildtiere, die im Winter nämlich auch den Stress vermeiden sollten, Steinwild, Gamswild, aber auch unsere Raufußhühner, Birkwild, Auerwild, Schneehuhn, Steinhuhn, zu schützen, weil nämlich auch der Druck der Erholungssuchenden auf unsere Wildlebensräume sehr stark zugenommen hat. Und in dem Spannungsfeld sind wir. Jetzt haben wir in § 1a die wildökologische Raumplanung, das Wildmanagement, Wild- und Lebensraummonitoring, Erstellung und Umsetzung von Fachkonzepten und Fachplänen, Information und Beratung in Fragen im Umgang mit dem Wild und fünftens, die wildökologische Raumplanung drinnen - eine Monsteraufgabe für die Jägerschaft. Sie kriegen jetzt mit dem Gesetz das Werkzeug in die Hand und müssen jetzt mit diesem Werkzeug auch in die Umsetzung gehen. Und ich bin im Bezirksforstdienst tätig gewesen, viele Jahre, und ich sage es, wir sind von der Jägerschaft immer wieder eingeladen gewesen zu den Vorbesprechungen für die Abschlussplanung. Jetzt haben wir es gesetzlich drinnen, dass die Forstbehörde dazu auch im Vorfeld die Möglichkeit hat, ihre Expertise, ihr Fachwissen einzubringen. Wir haben aber auch gehört, warum es nicht als verpflichtend tituiert im Gesetz verankert ist, weil es einfach dann zu einer dementsprechenden hohen personellen Aufwendung kommt, die schwer zu stemmen ist. Ganz besonders wichtig ist es, in dem Zusammenhang auch zu sehen, Ausnahmen von

Aneignungsrecht, insbesondere für Trophäen, von im Rahmen der Verminderung des Wildstandes über den Abschussplan hinaus erlegten Wild. Wir wissen, dass wir immer wieder Leute haben in der Jägerschaft, die warten darauf, dass Schäden da sind, um dann Trophäenträger zu erlegen, die im Abschussplan nicht mehr drinnen sind und die weiblichen, die Zuwachsträger wieder geschont sind. Mit diesem Passus schaffen wir es, in der Bejagung von Schadwild den Trophäenträger ein bisschen herauszunehmen, zumindest, wenn er erlegt wird, dann wissen wir, das ist ernst gemeint, die Trophäe wird abgegeben. Und somit ist die Trophäenjagd nicht mehr vorrangig, als einen Schaden abzuwarten. Und in der ganzen Geschichte auch - Forstgesetz 1975, § 16, Abs. 5, wo es um die Waldverwüstung geht, wo die Forstbehörde die Möglichkeit hat, auch vorzugehen, wenn die Schäden flächengefährdet vorhanden sind. Also wir haben gesetzlich genügend Möglichkeiten, auf das Ganze einzugehen. Ganz kurz, Nachtzieltechnik, weil ich auch weiß, dass der Entschließer in Richtung mehr Verwendung der Nachtzieltechnik geht. Jagd ist ein wichtiges Kulturgut steht da drinnen, dem stimme ich zu. Ich sehe in der Bejagung unseres Schwarzwildes auf landwirtschaftlichen Flächen die Notwendigkeit im Längeren gegeben. Wir müssen aber aufpassen mit der Bejagung mit Nachtzieltechnik nicht zu viel Unruhe hineinzubekommen und das ist der Grund, warum man sagt, nicht auf den Fuchs, nicht auf den Dachs, nicht auf alle anderen Wildarten, Raubwildarten auch. Weil, wenn man es schon als Kulturgut hernimmt, das Schönste ist noch immer bei der Vollmondnacht draußen sitzen, auf einen Fuchs - tue ich selber gern - ich habe mir gerade ein paar Bilder angeschaut von meiner Wildkamera, ich freue mich drauf, wenn ich Zeit dafür habe. Nutzen wir dieses Kulturgut auch in der alten Technik zu leben. Nicht überall, wo Technik drinnen ist, ist dementsprechend auch Kulturgut vorhanden. In diesem Sinne bitte ich um Annahme und uns allen ein Glückauf. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 09.50 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Am Wort ist der Abgeordnete Georg Schwarzl.

**LTAbg. Schwarzl - Grüne (09.50 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin und Herr Landesrat, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher!

Da bei dem zusammengeführten Tagesordnungspunkt auch ein bereits schon über dreieinhalb Jahre alter Antrag von uns noch mitverarbeitet wird, möchte ich mich da kurz noch dazu

melden, wo es mehr von der Tierschutzseite kommt, zu sagen, dass wir eben den Bestandsschutz stärken wollen, anstatt der Auswilderungsjagd zu ermöglichen, weil wir nach wie vor der Meinung sind, dass wir im Endeffekt über das Jahr gesehen meistens ein Nullsummenspiel haben, wenn es jetzt konkret um die Fasane geht, dann muss man glaube ich schon hinterfragen, ob das ökologisch und aus Tierwohl-Sicht noch so sinnvoll ist. Der Kollege Lackner ist schon darauf eingegangen, warum uns auch die Novellierung für das Jagdgesetz nicht genug ist und wir nicht glauben, dass das jetzt alle Bereiche abdeckt, die sinnvoll sind und möchte die Chance da jetzt aber auch noch gleich ein bisschen nutzen, auf ein Thema bezüglich der Jagd einzugehen, das glaube ich aktuell gerade uns eine Möglichkeit gibt. Weil, wenn man auch dem Kollegen Aschenbrenner gerade zugehört hat, ist natürlich viel Expertise da und es wird auch in der Stellungnahme zu unserem Antrag viel von der jagdlichen und fachlichen Einschätzung geredet und gleichzeitig sind wir aber in der Situation, dass wenn wir uns jetzt ein anderes Bundesland, eine andere Bundeshauptstadt vorstellen, werden dort acht verschiedene oder neun verschiedene Landtage, andere fachliche Expertisen zu verschiedenen Schlüssen kommen und wir haben neun verschiedene Jagdgesetze in Österreich, wo wir der Meinung sind, dass das auf jeden Fall nicht sinnvoll ist. Und da gibt es auch dementsprechend gerade ein Bundesjagdgesetz, ein Volksbegehren, wo, glaube ich, zwei, drei, also einerseits ganz viele, aber zwei, drei Punkte, die ich da herausstreichen will. Der Kollege hat auch schon gesagt, die Schonzeiten für alle jagdbaren Tierarten ist unterschiedlich. Es gibt in den verschiedenen Gesetzen für manche Tierarten gar keine, in anderen Bundesländern gibt es wieder welche. Aber eben auch, dass generell die Forderung besteht, generell gezüchtete Tiere nicht der Jagd auszusetzen. Und der entscheidende Punkt, der geht eben ganz stark in Richtung klimafitter Wald, dass die jagdbaren Tierarten nach wirklich ökologischen Kriterien definiert werden. Und dass es da eben von Land zu Land unterschiedliche ökologische Kriterien gibt, kann nicht ganz sein. Es gibt da ein gutes Beispiel, kann man gerne nachschauen im § 7 des Jagdgesetzes von Baden-Württemberg, wo eben klare Kriterien in drei Managementstufen eingeteilt werden, von der Nutzung, Entwicklung und Schutzmanagement, wo eben auf einer soliden Grundlage, basierend auf eben Wildeinflussmonitoring, Waldbegehungen, Kontrollflächen, Schältschadenmonitoring oder Inventur, Vegetationsgutachten und Co. auf dem aufbauend dann geschaut wird, was ist wirklich sinnvoll nach ökologischen Gründen. Und ich glaube nicht, dass wir da in neun Bundesländern neun verschiedene Gesetze brauchen, was dann vor allem auch Richtung Tierwohl glaube ich eine gute Richtung und Entwicklung wäre und

deswegen hoffen wir, dass es da auch in Zukunft mehr Entwicklungen gibt. Danke schön.  
(*Beifall bei den Grünen – 09.54 Uhr*).

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Am Wort ist der Abgeordnete Marco Triller.

**LTAbg. Triller, BA MSc - FPÖ (09.54 Uhr):** Danke schön, Herr Präsident! Frau Landesrätin, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr geehrten Zuseher, liebe Jägerinnen und Jäger!

Die Jagd ist nicht nur wichtig, um die Natur und den Wald, sowie die darin lebenden Tiere zu schützen und das Gleichgewicht zu erhalten, sondern die Jagd ist auch ein Teil unserer Kultur und Identität, so wie es der Bruno Aschenbrenner auch angesprochen hat. Die Jäger erfüllen eine wirklich wichtige gesellschaftliche Aufgabe, die sie vorweg in ihrer Freizeit auch erfüllen. Also man kann sagen, eine ehrenamtliche Aufgabe, für die man sogar noch Geld zahlt. Und da ist es wichtig, den Jägern in der Steiermark die richtigen Bedingungen zu bieten, um die Jagd ohne unnötige Hindernisse ausüben zu können. Das Steiermärkische Jagdgesetz von 1986 soll diesen Rahmen bieten und im Zuge dieser Novelle des Jagdgesetzes werden durchaus sinnvolle Änderungen übernommen und auch eingefügt. Der Bruno Aschenbrenner hat da wirklich einiges angesprochen, das ist auch gut und wichtig. Eine solche Änderung ist beispielsweise auch die Ausnahme vom Verbot der Verwendung von Nachtzielgeräten zur Jagd auf Schwarzwild. Aber gut gemeint ist nicht immer ganz gut durchdacht, aus unserer Sicht. Das trifft leider eben bei dieser Einführung von der Nachtzieltechnik zu, weil etwa fünf Jahre, nachdem schon andere Bundesländer beispielsweise im Burgenland die Notwendigkeit erkannt haben, diese Möglichkeit umzusetzen, zieht heute die Steiermark jetzt etwas später nach. Man kann aber darüber diskutieren. Kulturgut, wenn es ein reines Kulturgut ist, dann dürfen wir eigentlich die Nachtzieltechnik überhaupt nicht verwenden, aber das ist ein gewisser Graubereich, eine Diskussionsgrundlage. Wir wissen aber ganz genau, welche Schäden Schwarzwild in der Landwirtschaft verrichtet. Und diese Schäden sind enorm. Und wer einerseits Landwirt ist und andererseits auch Jäger, der weiß ganz genau, dass diese Schwarzwildschäden mit sehr, sehr hohen finanziellen Kosten auch verbunden sind und dementsprechend ist es auch wichtig, Nachtzieltechnik da einzuführen, umzusetzen, um den Schwarzwildbestand zu reduzieren und weitere Schäden zu verhindern. Also das ist sehr, sehr positiv. Aus unserer Sicht hätte es aber trotzdem erweitert werden müssen, d.h. nicht nur auf landwirtschaftlicher

Fläche, weil aus unserer Sicht kann man genauso flächendeckend den Einsatz von Nachtsichtmitteln einführen, d.h. nicht nur auf landwirtschaftlicher Grundfläche, sondern genauso im Wald. Mir ist bewusst, dass das Schwarzwild im Wald nicht diese Schäden verrichtet, aber es ist ja durchaus möglich, dass genau dieses Schwarzwild dann auf die landwirtschaftliche Fläche zieht. Nur ein Beispiel, warum das für uns auch wichtig ist, genauso mit der Bejagung von Raubwild. Raubwild ist angesprochen worden, Fuchs, Dachs beispielsweise, Iltisse. Angenommen, Frau Landesrätin, du bist einer Ansitzung auf landwirtschaftlicher Fläche am Ackerbau und hast bejagt, möchtest Schwarzwild bejagen aufgrund von Ackerschäden und hast die Nachtsichttechnik, wendest die Nachtsichttechnik an. Es kommt dann gerade ein Schakal vorbei. Da wissen wir, dieser Schakal hat vor kurzem erst ein paar Schafe gerissen. Naja, das Problem dabei ist und es ist auch nicht die richtige Schusszeit für diesen Schakal, die legale. Du kannst diesen Schakal aber nicht bejagen, weil du die Nachtsichttechnik auf der Büchse hast, d.h. ein großes Problem. Das Einzige, was du machen kannst, schnell dieses Nachtsicht-Zielfernrohr herunterzunehmen, zu wechseln, ob sich das dann für die Bejagung des Schakals ausgeht, wage ich zu bezweifeln. Also aus unserer Sicht ist das durchaus ein Argument, dass man Raubwild, was ebenfalls Schaden anrichtet, mit Nachtsichttechnik auch bejagt. Und das Nächste ist der Fischotter. Jetzt gibt es eine Verordnung, dass man im Jahr 40 Fischotter in der Steiermark erlegen darf. Nur, die Fischotter richten einen enormen Schaden im Bereich der Teichwirtschaft an. Das muss man auch anmerken. Das kommt aber in diesem Gesetz überhaupt nicht vor. Also da wäre es schon auch überlebenswert für die Zukunft, dass man genauso die Bejagung des Fischotters mit einbezieht, weil der Fischotter wirklich, wirklich großen Schaden in der Teichwirtschaft anrichtet und die Teichwirtschaft genauso auch zur Landwirtschaft gehört. Also ich denke, das Jagdgesetz ist ja eine lebende Materie und man soll darüber diskutieren und sich Gedanken darüber machen, dass man das in einer nächsten Novellierung dann mit einfließen lässt. Darüber hinaus gibt es ja auch diese verpflichtende Schulung der Landesjägerschaft für den Einsatz von Nachtzielgeräten. Das sehen wir ebenfalls als sehr kritisch, verpflichtende Schulung. Ja, ich würde es wenn eher eine freiwillige Schulung, weil ich gehe davon aus, ein Jäger, der sich eine Nachtsichttechnik besorgt und kauft, der wird sich mit diesem Gerät auch auseinandersetzen. Der wird das nicht auf sein „Bix'n“ rauf tun und dann einfach ohne irgendwas auf ein Wild schießen. Nein, er wird sich damit beschäftigen, genauso wie er sich mit seiner Büchse und allen jagdlichen Mitteln, die er sich angeschafft hat, genauso beschäftigt. Ich möchte mich aber trotzdem bedanken bei allen Beteiligten, die an der

Novellierung mitgearbeitet haben, vor allem auch bei Personen wie Landesforstdirektor Dipl.-Ing. Luidold, Frau Oberregierungsrätin Mag. Marinic-Rigelle, Oberforstrat Dipl.-Ing. Tiefnig, die im Unterausschuss uns wirklich, wirklich fundiert auch Auskunft gegeben haben. Ein herzliches Danke dafür. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und ÖVP)* Diese Novelle sollte ein Anfang sein einer weiteren Entwicklung des Jagdgesetzes auf alle Fälle. Lebende Materie, habe ich gesagt. Und ich darf diesbezüglich einen Entschließungsantrag unsererseits einbringen.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, eine Novelle des Steiermärkischen Jagdgesetzes 1986 auszuarbeiten und dem Landtag innerhalb des ersten Quartals 2024 zur Beschlussfassung vorzulegen, welche

1. den flächendeckenden Einsatz von Nachtzielgeräten bei der Bejagung von Schwarzwild vorsieht und
2. die Anwendung von Nachtzielgeräten bei der Bejagung des gesamten nachtaktiven Raubwildes wie Marder (Baum- u. Steinmarder), Marderhunde, Iltisse, Waschbären, Goldschakale, Füchse und Dachse sowie bei der Entnahme von Fischottern nach den jeweilig gültigen Bestimmungen einer Entnahmemöglichkeit ermöglicht sowie
3. die verpflichtende Absolvierung eines Schulungskurses für den Einsatz von Nachtzielgeräten ersatzlos streicht.

Ja, bitte, ersuche natürlich um Annahme. Allen Jägern in der Steiermark wünsche ich für heuer bis zum Ende der Schusszeit noch alles Gute und für das kommende Jagdjahr ein kräftiges Waidmannsheil. Danke. *(Beifall bei der FPÖ – 10.01 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke als Nächster am Wort ist der Abgeordnete Dipl.-Ing. Andreas Kinsky. Bitte, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Dipl.-Ing. Kinsky - ÖVP (10.01 Uhr):** Ja, auf ein Waidmannsheil gibt es von einem anderen Jäger dieses Hauses natürlich auch ein Waidmannsheil.

Sehr geehrter Herr Präsident, Herr Landesrat, Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Nur als kurze Replik auf dich, lieber Marco, das solltest du wissen, der Fischotter ist im Naturschutzgesetz - leider oder Gott sei Dank oder wie auch immer - geregelt und hat hier auf dieser Ebene, wo wir über das Jagdgesetz diskutieren, einfach schlichtweg nichts verloren. *(LTabg. Triller, BA MSc „Der Wolf ist sicher im Gesetz.“)* Aber ansonsten stimme ich dir ja

zu, wir stoßen ja ins gleiche Horn und ich war ja heute schon voll der Freude, wie du, lieber Abgeordneter Andreas Lackner, hier aufgetreten bist, weil ich da ja viele Gemeinsamkeiten erkannt habe. Als Eigenjagdbesitzer und auch als Eigenforstbesitzer bin ich in diesem Zwiespalt zwischen Grundbesitz und Jagd nicht ganz so verhaftet, weil ich natürlich mein Wild versuche so zu bejagen, dass es meinen Wald auch optimal nutzt. Das ist wahrscheinlich bei Gemeindejagden und bei Gemeinschaftsjagden ein bisschen unterschiedlich. Aber leider Gottes hat dein Kollege dann, wie er hier rausgekommen ist und bei den Fasanen angesetzt hat, meine Hoffnung, dass wir hier auf einen gemeinsamen Nenner kommen, wieder arg zunichtegemacht. Lieber Georg Schwarzl, ich kann dir das nicht ersparen, was du da draußen erzählt hast. Das deutet für mich darauf hin, dass du dich mit dem Thema Fasanenjagd und Fasanenauswilderung einfach noch nie wirklich beschäftigt hast, sondern vielleicht von irgendwelchen Interessensvertretungen da draußen oder irgendwelchen Agitatoren einseitig informiert bist. Wir haben nämlich, und es ist auch ein bisschen im Widerspruch, dass wir immer wieder die Grünen hören, wie stark sie für die Auswilderung von gewissen Wildarten sind, gerade wenn es um die Prädatoren geht, da sind die Grünen ja ganz vorne mit dabei, wenn es auch um den Schutz dieser Prädatoren geht, aber, wenn man dann über den Fasanenbestand oder über den Vogelbestand redet, ist das wieder etwas ganz Böses. Außerdem macht sie das auch mit nicht korrekten Angaben und mit einer, sage ich mal, vielleicht Halbwahrheit, die den ganzen Anträgen und so weiter unterliegen, die immer wieder den Anschein erwecken, als ob die Jägerschaft hier etwas Verwerfliches tun würde und, Kollege Aschenbrenner hat es erwähnt, in die Mörderecke hineindrückt und dass er die Tiere nicht schützen würde. Der Jäger und die Jägerinnen der Steiermark sind die größten Tierschützer\_innen, die es gibt. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ohne die Arbeit der Jägerschaft würden viele, viele Tiere da draußen unendliches Leid widerfahren. Ich kann dir berichten, auf der L362 zwischen Mitterdorf a.d.Raab und St. Ruprecht a.d.Raab, wo mein Eigengebiet liegt, alleine in diesem Gebiet, trotz umfassender Maßnahmen, sind im Jahr zwischen 15 und 20 Stück Fallwild, wo meine Jäger und ich in der Nacht angerufen werden von der Polizei, weil wieder irgendeiner was zusammengeführt hat und ein Wild halb verendet im Straßengraben drinnen liegt und die Jägerschaft ausrücken muss, um dieses Wild zu erlösen, von seinem Leid zu erlösen. Wenn wir Starkwetterereignisse im Winter haben wie vor zwei Jahren, wer rückt aus, um die Hirsche, die bis hierher in Schnee stecken und nicht mehr weiterkommen, das Rotwild, um das zu retten, um zu füttern, um über den Winter zu bringen? Das sind die Jägerinnen und Jäger in diesem Land. Und das muss auch einmal



gesagt werden. Wenn es um die Fasane geht, lieber Herr Kollege, es ist einfach falsch, wenn in eurem Antrag drinnen steht, dass diese in Gehegen oder in Volieren oder in Käfigen gehalten werden. Ihr wisst ganz genau, dass wir seit dem Jahr 2016 ein neues Jagdgesetz haben, wo die Auswilderung von Fasanen genau geregelt ist und wo darin geregelt ist, dass ab der achten Lebenswoche die Auswilderung über ein sogenanntes Biotop zu erfolgen hat, wo der Platz geregelt ist. Jeder Fasan hat acht Quadratmeter Platz zu haben, also mehr als mancher Mensch zum Leben braucht. Und diese Volieren sind natürlich, oder es sind keine Volieren, sondern es sind sogenannte Biotope. Remisen, wie man das nennt, sind oben offen und ein Fasan kann fliegen. Also der wird hier nicht gehalten in einem Gehege, sondern er kann rausfliegen und reinfliegen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und lieber Lambert, ich lade dich gerne ein, ich habe keine seit 20 Jahren, ich bin über den Verdacht erhaben. Meine Kinder sehen übrigens keine Fasane mehr, weil wir seit 20 Jahren keine mehr auswildern in meinem Revier. Da gibt es gar keine Fasane mehr. *(LTAvg. Schönleitner: „Das ist das Problem.“)* Also wenn man über Wildschutz und über Wildbestandserhaltung geht, dann sollte man da auch einmal angreifen. Das Nächste, was der Fall ist, wenn das Nachbarrevier Fasane auswildert und ihr fordert, dass die Einjährigen oder die noch nicht Einjährigen nicht bejagt werden dürfen. Was machen wir denn, wenn der Nachbar im Revier, die wildern aus und der Fasan wandert in mein Jagdgebiet ein? Ist das ein illegaler Migrant, der in mein Jagdgebiet hineinkommt? Da haben wir ja auch eine illegale Migration. Wie gehe ich denn damit um? Und weiß ich überhaupt, ob der Fasan jetzt ein Einjähriger, Zweijähriger, Dreijähriger oder Vierjähriger ist? Hat der eine Fahne, die er beim Fliegen schwingt. „Hallo, ich bin ein Jahr alt, ich darf nicht geschossen werden.“ Nein, das ist einfach weltfremd. *(Beifall bei der ÖVP und FPÖ)* Entschuldigung, das ist total weltfremd. Lassen wir die Kirche im Dorf. Auch beim Fasan tut die Jägerschaft unter Jägern seit dem Jahr 2016 - ja, davor hat es Auswüchse gegeben, die will ich nicht verleugnen und die waren nicht förderlich für das Image der Jägerschaft, aber seit dem Jahr 2016 erfolgt es in einer vorbildlichen Art und Weise, die dem Wildschutz dient. Nur 8 % der Fasane auf der Strecke in der Steiermark sind ausgewilderte Tiere. Der Rest sind in der Natur aufgewachsene Tiere. Das ist ein Faktum, das auch in der Stellungnahme der Landesregierung drinnen steht. Also lasst die Kirche im Dorf und zieht nicht immer unter- oder überschwellig über die Jägerschaft her. *(Beifall bei der ÖVP, SPÖ und FPÖ – 10.07 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Kollege Kinsky. Am Wort ist noch einmal der Herr Abgeordnete Lackner, bitte.

**LTAbg. Andreas Lackner - Grüne (10.07 Uhr):** Danke, Herr Präsident!

Ja, Kollege Kinsky, ich weiß nicht, was dich da jetzt gestochen hat. Es war bis zu deinem Beitrag wirklich eine sachliche Diskussion und du verfällst da jetzt leider wieder in alte Reflexe. Das hat sich einfach überholt. Also ich erlebe das auch in der Kammer immer wieder, (KO LTAbg. Riener: „Ihr druckt die alten Geschichten rein.“) schön auf die Grünen eindreschen, schön Vorurteile weiter tradieren, das bringt uns nicht weiter. Wir haben ein Problem im Wald und ich würde gerne hören, wie ihr das lösen wollt. Wir haben, und das ist einfach so, das kann man nicht wegdiskutieren, die höchste Wilddichte in Europa. Das ist das eigentliche Problem. Ich sage ja auch nicht, dass die Jäger, also ich habe nicht auf die Jäger eingedroschen, wenn du mir zugehört hast. (LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Da stimme ich mit dir überein. Ich habe dir nicht widersprochen. Der Fasan macht aber keinen Verbiss.“) Ja, aber diese Herangehensweise, die du da jetzt gewählt hast, die bringt halt nichts, außer Applaus. Aber der hilft uns halt auch nicht weiter. Es gibt aber trotzdem die Realität und die Realität ist, dass wir ein Problem haben beim Umbau des Waldes in Richtung klimafitter Wald. Und wir sind, ich stehe dafür und wir stehen dafür, dass wir dieses Problem lösen wollen und nicht Applaus kriegen wollen. Danke. (Beifall bei den Grünen – 10.09 Uhr)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3429/3 (TOP 5), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Stimmen von ÖVP, SPÖ, FPÖ und NEOS die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3429/4 (zu TOP 5), betreffend Einsatzmöglichkeiten von Nachtzielgeräten bei der Jagd erweitern ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Stimmen der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 383/10 (TOP 6), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Stimmen von ÖVP, SPÖ, FPÖ und NEOS die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2685/5 (TOP 7), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Stimmen von ÖVP, SPÖ, FPÖ und NEOS die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 2685/6 (zu TOP 7), betreffend Für den Wald der Zukunft: Forst vor Jagd! ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Stimmen der Grünen, der KPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

**8. Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen, Einl.Zahl 3552/2, betreffend Gesetz vom [...] mit dem das Statut der Landeshauptstadt Graz 1967 geändert wird zum Antrag von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 3552/1.**

Am Wort ist der Abgeordnete Mag. Stefan Hermann. Bitte, Herr Abgeordneter.

Ich bitte um Ruhe!

**LTabg. Mag. Hermann, MBL - FPÖ (10.11 Uhr):** Ja, einen wunderschönen guten Morgen, sehr geehrter Herr Präsident, werte Mitglieder der Landesregierung, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ja, nach dieser lebhaften Jagddebatte, wo man sich den Kollegen Kinsky ja lebhaft vorstellen kann, wie er hoch zu Ross auf Fuchsjagd durch seinen Wald reitet, - hat er leider nicht gehört - kommen wir in die Niederungen der Landeshauptstadt. Meine sehr geehrten Damen und Herren, mit dem vorliegenden Gesetz soll das Statut der Landeshauptstadt geändert werden. Es ist hinkünftig möglich, Darlehensschulden auch umzuschulden. Und was uns stört, ist, dass

ein Verordnungsrecht für die Landesregierung geschaffen wird, dass die Stadt Graz, die Inanspruchnahme von sogenannten Kassenstärkern von 60.000 auf 180.000 Euro erhöht werden soll. *(KO LTabg. Schwarz: „60 auf 180 Millionen!“)* Millionen - und das auch rückwirkend. Danke schön, Herr Kollege Schwarz. Anlässlich dieser Finanzsituation in Graz ist es nicht nachvollziehbar, wieso man der Stadt Graz sozusagen einen Überziehungsrahmen zur Verfügung stellt. Was die linke Stadtregierung bräuchte, ist ein harter Sparkurs. Wenn man mit Betroffenen spricht, dann wäre teilweise auch ein Ausbildungskurs in elementaren Dingen wie Buchhaltung und Bilanzlesen für handelnde Akteure durchaus angebracht. *(LTabg. Schönleitner: „Schwarz-blaue Koalition war super!“)* Es braucht einen nachhaltigen Sparkurs für die Landeshauptstadt und keine neuen Schulden, meine sehr geehrten Damen und Herren. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 10.12 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Abgeordneter. Am Wort ist der Herr Abgeordnete Erwin Dirnberger.

**LTabg. Dirnberger - ÖVP (10.12 Uhr):** Danke, Herr Präsident, Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Damen und Herren, Zuseher und Zuhörer!

Es ist korrekt, es geht um die Anhebung des Kassenstärkers für die Stadt Graz von 60 Millionen auf 180 Millionen. Dient zur Liquidität und zugleich um die Möglichkeit einer Umschuldung für Darlehen, die quasi jetzt fällig werden und das rückwirkend mit 01.01.2020. Wie gesagt, es dient beides der Liquidität der Stadt Graz. Gleiches gilt auch für unsere Gemeinden. Auch bei unseren Gemeinden wird es notwendig werden, dass wieder der Kassenstärker erhöht wird. Wir haben derzeit ein Sechstel der ordentlichen Einnahmen vom Ergebnishaushalt, können wir als zwischenzeitliche Finanzierung quasi als Kassenstärker beantragen. Da haben wir zu COVID-Zeiten schon ein Drittel damals nutzen können. Und das werden wir wieder versuchen, dass die Landesregierung, weil für die Gemeinden ist die Landesregierung per Verordnung zuständig, dass die Landesregierung wieder dieses Drittel beschließt. Warum? Weil aus der Prognose vom Finanzministerium, wo im Oktober zwar vorausschauend ein leichtes Plus bei Ertragsanteilen eingepreist wurde, aber mit einer großen Unsicherheit versehen wurde. Und wenn man jetzt die jüngsten Zahlen sieht und heute durch die Medien, wie viele Betriebe eigentlich schon in Schwierigkeiten geraten sind und anscheinend das sich noch ins erste Quartal oder bis ins zweite Quartal 2024 fortsetzen wird, ist die Unsicherheit oder diese Vorsicht sicher geboten. Das WIFO stützt die Prognose, die

positive, darauf, dass es sehr gute Gehaltsabschlüsse gegeben hat. Wir wissen alle, die liegen um die 9 %, plus, minus. Das sollte die Wirtschaft so beleben, dass eigentlich wieder die Konjunktur anspringt und dass es dann zu guter Letzt auch bei den Ertragsanteilen ein Plus gibt. Ich habe gestern schon erwähnt, dass wir als Interessensvertretungen, ganz massiv beim Bund einfordern, dass ein weiteres KIG-Programm kommt. Sprich, wir haben 2020 eine Milliarde erhalten vom Bund für Investitionen. Wir haben 2023 eine Milliarde erhalten. Und das wünschen wir uns auch für 2024, dass wieder eine Milliarde den Gemeinden zur Verfügung gestellt wird, unbürokratisch, unkompliziert, das war letztens auch so, aber was jetzt zusätzlich kommen soll, dass keine Eigenmittel notwendig sind für die Nutzung dieses Paketes, weil die Kommunen größtenteils nicht in der Lage sind, 50 % Eigenmittel aufzubringen. In diesem Sinne danke für die Aufmerksamkeit und bitte um Zustimmung des Antrages, wo die Stadt Graz ermächtigt wird, den Kassenstärker von 60 auf 180 Millionen aufzustocken und gleichzeitig eine Umschuldung vorzunehmen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.16 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, am Wort ist der Abgeordnete Lambert Schönleitner. Stimmt nicht. Moment, korrigiere, ich habe gerade hereinbekommen, der Klubobmann Swatek ist vorher am Wort.

**KO LTAbg. Swatek, BSc – NEOS (10.16 Uhr):** Vielen Dank, Herr Präsident! Liebe Mitglieder der Steiermärkischen Landesregierung, werte Zuseherinnen und Zuseher!

Ja, die Kassenstärke, eine Erhöhung von 60 Millionen Euro auf 180 Millionen Euro. Natürlich ist uns bewusst, dass genauso wie jedes Unternehmen und wie auch jede Privatperson, die Liquidität zu jeder Zeit sichergestellt werden muss, auch in einer Gemeinde. Doch was man sich bei der Stadt Graz ganz genau anschauen muss, ist, wie dort in den letzten 15 Jahren gehaushaltet wurde. Und schon im letzten Jahr hätte jeder von uns eigentlich wach sein müssen, als der Stadtrechnungshof die Zahlungsunfähigkeit der Stadt Graz in den Raum gestellt hat. Und wenn wir uns jetzt den aktuellen Bericht des Stadtrechnungshofes rund um die KUF anschauen, also die Grazer Finanzierungs GmbH, wo der Stadtrechnungshofdirektor selber sagt, dass es sich um ein buchhalterisches Spiegelkabinett handeln würde, wo man Geld von A nach B verschoben hat, um damit die unterschiedlichen Dinge zu finanzieren, das Geld aus dem Kanal herausgenommen hat und keinerlei Rücklage gebildet hat am Schluss, um den Kanal noch zu sanieren, sondern das Geld anderwärtig verwendet hat, dann glaube

ich, braucht es sehr deutlich klare, viel klarere Spielregeln dafür, wie man finanzielle Mittel einsetzen kann und darf in Gemeinden, vor allem auch in der Stadt Graz von einer weiteren Ausnahmeregelung, um Geld zu verschieben, halten wir für nicht sinnvoll und daher können wir hier an dieser Stelle auch nicht zustimmen. *(Beifall bei den NEOS – 10.18 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Klubobmann. Jetzt am Wort Lambert Schönleitner.

**LTAbg. Schönleitner - Grüne (10.18 Uhr):** Danke dir, Herr Präsident! Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich wollte mich eigentlich nicht melden, aber wenn der Kollege Hermann herausgeht und sagt, wie furchtbar die Situation in Graz ist, dann soll man in Erinnerung rufen, kann ich auch beim Niko ein bisschen anknüpfen, weil da hat er ja Recht gehabt, die fürchterliche Situation, wie die in Graz finanziell ist. Aber ich sage euch, man muss schon in Erinnerung rufen, wer die Verantwortung in Graz in diesen Zeiten gehabt hat, wer das Fremdkapital angehäuft hat. *(Beifall bei den Grünen)* Das kann man doch nicht machen, dass man hergeht und sagt, wie er jetzt sagt, FPÖ: „Ein fürchterlicher Zustand finanziell in Graz“ und seinerzeit hat Eustacchio und Nagl eine Politik betrieben in dieser Stadt, die genau die Schulden in die Zukunft, auf die zukünftigen Generationen geschoben hat, die angehäuft haben, die im Immobilienbereich, da gibt es Rechnungshofberichte, die Stadtimmobilien nicht verwaltet hat, zweckmäßig und sparsam. Also da gibt es viele Dinge aus einer anderen Zeit, das kann man ja nicht vergessen. Und ich sage euch, wie wir dort – ich sage wir, die Grünen und die KPÖ speziell mit der Bürgermeisterin - in die Regierung gekommen sind, hat es einen Kassasturz gegeben. Und das waren fürchterliche Zustände, wie man quasi diese Kiste aufgemacht hat und geschaut hat, was da noch drin ist. Da war gar nichts drin, da war ein Haufen Schulden und sonst nichts. Das war ÖVP-Politik, das war nicht verantwortliche wirtschaftliche Politik. Und ich wundere mich im Speziellen ... *(LTAbg. Eisel-Eiselsberg: „Du kannst es nicht auf fünf Jahre reduzieren.“)* Nicht verantwortliche wirtschaftliche Politik. *(LTAbg. Eisel-Eiselsberg: „Da gab es auch einen Vizebürgermeister, da kannst du dich erinnern. Du musst zehn Jahre weiter zurück.“)* Lieber Kollege, du weißt genauso wie ich, das sind ja nicht unsere Daten. Die Daten sind am Tisch geblieben. Ich habe gesagt, wie wir, nachdem die Grazer Bevölkerung einen Wechsel, ich glaube, der sehr klar war, wollen hat, haben wir geschaut, was ist da. Und es waren eigentlich wahnsinnig viele Schulden da. Und wenn du sagst, das hat alles nichts mit

---

deinem Bürgermeister Nagl zu tun und mit dem Kollegen Eustacchio, mit dem ihr reagiert habt, dann stimmt das letztendlich ja überhaupt nicht. (*Beifall bei den Grünen – Unruhe bei der ÖVP*) Das ist ja völlig falsch. Wer glaubt euch denn das noch? Das ist ja wirklich absurd. Wir erleben es ja immer wieder in diesem Haus und auch jetzt wieder, dass euch das unheimlich weh tut und schmerzt, weil es diesen politischen Wechsel gegeben hat. Aber er war notwendig und die Grazerinnen und Grazer haben gesagt: „Wir wollen diesen Wechsel, weil in dieser Stadt der Kurs ein falscher ist.“ (*Beifall bei den Grünen*) Und es war nicht nur im Baubereich, im Sinne des Schutzes der Stadt, im Grünraumbereich beim Bauen ein Problem, sondern es war auch ein finanzielles Problem. Und wir haben es gesehen und so redlich, ehrlich und seriös muss man sein, dass man sagt, wer die Schulden aufgebaut hat, der muss für das auch die Verantwortung übernehmen. Jetzt sind wir in der Verantwortung, das stimmt (*LTAbg. Eisel-Eiselsberg: „Ihr übernehmt die Verantwortung aber nicht.“*), aber unter den Voraussetzungen der Belastungen der letzten Jahre ist es nicht ganz einfach, lieber Detlev, das sage ich dir, die Aufgaben, die die Stadt hat, das weißt du genau, das sind viele, im Verkehrsbereich, in anderen Bereichen auch zu bewältigen. Und insofern bin ich besonders froh, dass ja in den letzten Wochen Ministerratsbeschluss die Millionen für den Straßenbahnausbau nach Graz kommen. Grüne Ministerin, die das zur Verfügung stellt, da geht ja einiges. Und das muss man schon auch sehen. Aber dass da jahrelang verantwortungsvoll, wie du gesagt hast, investiert worden wäre in der Stadt, das stimmt nicht. Aber zum Schluss komme ich noch kurz zum Kollegen Triller, nein zum - wer war hier draußen, der Kollege Hermann war es, Entschuldigung, genau, weil er nicht da ist und du da sitzt, hätte ich schon gleich eine Fehlkodierung vorgenommen. Der Kollege Hermann hat gesagt, wie schlimm und fürchterlich das alles war. Also, ich wollte es ja eigentlich nicht tun, aber wenn man sich, egal ob Parteiförderung, Klubförderung, wie wir sehen, wie es wirklich war, aber, wenn man sich quasi das Geld, das öffentliche, beim Bankomat herausgelassen hat und unter Umständen dann privat sogar verwendet hat und dann geht man raus und sagt, wie verantwortungslos in Graz gearbeitet wird, dann muss ich schon sagen, dann fehlt Ihnen auch das nötige Feingefühl, was man in einer Debatte hinlegen kann und was nicht. Weil das ist absurd, das ist wirklich absurd. (*Beifall bei den Grünen*) Wir werden sehen, was am Ende überbleibt, aber allein die seinerzeitige Selbstanzeige in eurem Bereich, wo dann das Geld plötzlich wieder da war zum Zurückzahlen, wenn man sieht was da alles vorgegangen ist, es ist ja alles, jetzt sind ja zwei Staatsanwälte, hört man, dran, um das aufzuklären, dann gehe ich nicht vollmundig heraus und haue auf die hin, die jetzt in der Verantwortung sind. Schaut auf

die eigene Zeit, auf die Eustacchio und Sippel und dann könnt ihr reden, wenn da alles sauber ist. Aber ich sage dir ganz ehrlich, alles was ich weiß, Kollege Triller und Kollege Herrmann, da ist nichts sauber und da wird noch einiges an die Öffentlichkeit kommen. Das werden wir ja dann sehen. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 10.23 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Am Wort ist der Klubobmann Johannes Schwarz.

**KO LTAbg. Schwarz - SPÖ (10.23 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Ich darf beim Kollegen Schönleitner anschließen, ich bin auch immer wieder überrascht, dass die Freiheitlichen hier im Zusammenhang mit der Finanzsituation der Stadt Graz hier sehr vollmundig, wenn ich das so sagen darf, heraustreten und die zugegeben schwierige Situation, Finanzsituation der Stadt Graz ansprechen, aber im gleichen Zusammenhang nie ein Wort über ihre eigenen Malversationen offenbar, die jetzt wieder tagtäglich in den Zeitungen dieses Landes nachzulesen sind, wie hier gewirtschaftet und wie hier gearbeitet wurde, gewirtschaftet unter Führungszeichen, muss ich sagen, also da kein Wort dazu zu verlieren und zum anderen hier die Situation der Stadt Graz hier in großem Bausch und Bogen zu verurteilen, das ist schon ein starkes Stück. Ich würde mir wünschen, dass es hier auch ein bisschen Selbsteinsicht gibt und dass man hier mal von sich selbst auch spricht, dass hier Sachen offenbar passiert sind, die nicht in Ordnung sind, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und den Grünen)* Das Zweite, was ich sagen möchte, die Finanzsituation der Stadt Graz ist sicherlich nicht rosig. Und es ist auch klar, dass dies nicht möglich war, dass es in Zeiten der jetzigen Koalition zu dieser schwierigen Situation gekommen ist, sondern das ist eine Entwicklung vieler, vieler Jahre, wenn nicht Jahrzehnte und deswegen ist man in dieser schwierigen Situation. Und aus meiner Sicht ist es natürlich auch notwendig, von Seiten des Landes hier die notwendige Unterstützung zu geben. Und das tun wir auch, indem wir hier mit diesen Maßnahmen auch die Liquidität der Stadt Graz hier unterstützen. Ich möchte mich vielleicht beim Lambert Schönleitner anspringen, nein, anschließen. Es war ja nicht nur der Bund - naja, das war nicht einmal ein Freudscher - es war nicht nur der Bund, der die Stadt Graz hier entsprechend auch in Bereichen der Infrastruktur unterstützt hat, sondern es war auch das Land, glaube ich, wo wir viele, viele Millionen Euro in den Straßenbahnausbau hier in Graz gesteckt haben. Also insofern versuchen, glaube ich,



alle Körperschaften hier entsprechend auch zu unterstützen. Eins ist klar, die grundsätzlichen Probleme des Haushalts der Stadt Graz müssen in der Stadt Graz gelöst und geklärt werden. Hier kann Land und Bund nur unterstützend beistehen, aber grundsätzlich muss es in der Stadt Graz im Rahmen dieser Koalition hier zu Lösungen kommen. Danke und ein steuerliches Glückauf. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 10.25 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor und ich komme zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3552/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, Grünen und KPÖ die erforderliche Mehrheit gefunden.

Tagesordnungspunkt

**9. Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen, Einl.Zahl 3553/2, betreffend Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische Gemeindebediensteten-Ruhebezugsleistungsgesetz 1985 geändert wird zum Antrag von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 3553/1.**

Am Wort ist der Abgeordnete Erwin Dirnberger.

**LTAbg. Dirnberger - ÖVP (10.26 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren, Zuseher und Zuhörer!

Ja, das Gemeindevertragsbediensteten-Ruhebezugsleistungsgesetz, der sperrige Titel, aus dem Jahre 1985 wird novelliert. Die Zahl sagt, dass das im 85er Jahr eingeführt geworden ist. Was ist damit gemeint? Damit wird die Finanzierung der Pensionen der Beamten in den Gemeinden finanziert, zum größten Teil. Man hat festgestellt, im 85er-Jahr oder in diesen 80er-Jahren, auf die Dauer wird es nicht so funktionieren, Beamte werden immer weniger, Pensionisten werden mehr. Wer finanziert das? Den Gemeinden alles aufzubürden, die Beamte haben, ist auch kein richtiger Weg. Dann hat man natürlich die Idee geboren, man belastet quasi alle Gemeindebediensteten, also auch die Vertragsbediensteten mit einem Prozentsatz, das ist zwölf an der Zahl, d.h., von allen Vertragsbediensteten ist dann einbezahlt

worden oder per Gesetz sind die Gemeinden verpflichtet worden, einzuzahlen von der Lohnsumme 12 % in einen Topf, der vom Land verwaltet wird. Das ist über Jahre hindurch dann sehr positiv gewesen. Da hat es dann über 50 Millionen einmal zwischenzeitlich ein Guthaben gegeben. Daraus werden natürlich die Abfertigungen der Vertragsbediensteten bezahlt, aber ein ganz großer Teil aus diesem Topf fließt in Richtung Pensionisten, sprich Beamte, die in Pension sind und auch Witwen oder Witwer, die natürlich einen Anspruch haben auf diese Pension. Der Topf ist inzwischen dann immer kleiner geworden und hat sich auch abgezeichnet vor drei Jahren, jetzt wird er langsam leer. Also, da hat man von der Möglichkeit Gebrauch gemacht, die 12 % auf 13 % zu erhöhen und in weiterer Folge ist dann auch noch hier im Hause ein Beschluss gefasst worden, dass die jeweiligen Gemeinden, die aktive Beamte haben, auch einen höheren Beitrag leisten müssen. Derzeit ist die Finanzlage stabil, aber auf die Dauer gesehen kann es nicht so sein, wenn wieder neue Beamte eingestellt werden oder Vertragsbedienstete pragmatisiert werden, dass immer solidarisch alle anderen Gemeinden dafür zahlen, wenn diese in Pension gehen. Das haben wir im Beirat auch behandelt und dort den Beschluss gefasst oder die Empfehlung ausgesprochen, der Landtag möge beschließen, dass hier eine Änderung erfolgt in der Form, dass ab 1. Januar 2024, wenn wieder die Gemeinden die eine oder andere Person pragmatisiert, dann vollkommen die Gemeinde selbstverantwortlich ist, auch für die Pensionsfinanzierung. Also es gibt keine solidarische Finanzierung mehr, sondern die Gemeinde ist vollkommen selbstverantwortlich. Nur ein paar Zahlen. Aktuell haben wir 215 Aktive und 1.229 Pensionsbezieher. Dass natürlich mit den Aktiven, die die Einzahlungen tätigen, dass nicht gestemmt werden kann, dass die Pensionen bezahlt werden für die, die in Pension sind, sei es als Pensionisten oder als Witwe oder Witwer und ich glaube, sieben Weisen sind auch dabei, die in diesen Genuss kommen. Wie gesagt, das Gesetz wird dahingehend abgeändert, dass ab 1.1.2024, wenn eine Gemeinde eine Person pragmatisiert, dann auch voll für die Pensionsregelung zuständig ist und deren Finanzierung übernehmen muss. Ich darf um Annahme dieses Gesetzes ersuchen und danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.30 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Abgeordneter. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3553/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mit Stimmen der ÖVP, SPÖ, Grünen, FPÖ und NEOS mehrheitlich angenommen.

Tagesordnungspunkt

**10. Bericht des Ausschusses für Europa, Einl.Zahl 3238/5, betreffend Zugang zu Kunst und Kultur stärken: Ein KulturPass für junge Erwachsene zum Antrag von Abgeordneten der Grünen, Einl.Zahl 3238/1.**

Am Wort ist der Abgeordnete Georg Schwarzl.

**LTAbg. Schwarzl - Grüne (10.31 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Steirerinnen und Steirer!

Ich gehe einmal ganz grundsätzlich davon aus, dass der folgende Tagesordnungspunkt oder meine folgende Wortmeldung ein bisschen weniger Schreiduelle hervorruft, als zuvor das die Jagd gemacht hat. Aber ich bin ja für Überraschungen immer gerne zu haben. Generell Kulturpass, Zugang zu Kunst und Kultur für junge Menschen in der Steiermark stärken, ist, glaube ich, ein ganz wichtiges Thema. Wie in unserem Antrag ja auch drinsteht, eine super Idee, die wir einfach auch in Deutschland gesehen haben, dass es da zur Umsetzung gekommen ist, wo eben alle 18-Jährigen über eine App die Möglichkeit haben, sich zu registrieren. Und ich glaube, das ist der ganz entscheidende Punkt, den Zugang mit diesen 200 Euro sehr niederschwellig gewählt worden ist. Also der Zugang zu Kunst- und Kulturmöglichkeiten, ob das jetzt Festivals, Konzerte, Theater, Kinobesucher, aber eben auch bis hin zum Kauf von Büchern, Tonträgern und Co. dafür gilt. Und auch noch ganz wichtig, weil natürlich auch darauf geschaut werden soll, dass es jetzt die regionalen und lokalen Anbieter von Kulturinstitutionen stärkt, sind eben dementsprechend auch große Verkaufsplattformen und Online-Versandhändler ausgeschlossen von dieser Aktion. Also da wird wirklich sehr gezielt geschaut, dass es eine regionale Unterstützung gibt. Ich glaube, dass das ein super Weg ist, vor allem eben einen niederschweligen Zugang zu finden, auch für Jugendliche, die in einem Alter sind, wo das Geld halt einfach nicht so locker sitzt und vor allem in der jetzigen Zeit noch mal umso mehr. Weil es wird ja dann auch in der Stellungnahme darauf eingegangen, dass es, was ja auch gut ist, Angebote gibt, wo es einen Gratis Eintritt gibt wie beim Universalmuseum Joanneum, aber eben dann geht es schon weiter Richtung der Tochtergesellschaften, wo dann von 50 % reduzierten Eintritten die Rede ist.

Das ist natürlich eine Hilfe, es wird aber trotzdem wieder, und ich glaube, dass das der entscheidende Unterschied ist, es wird trotzdem wieder ganz viele ausschließen. Weil gerade in dem Alter, und ich habe erst am letzten Wochenende wieder einen Workshop mit Schülerinnen und Schülern getrainert, wo es darum gegangen ist, also einerseits um Schulpolitik gegangen ist, aber vor allem auch um die Probleme der Schülerinnen und Schüler. Und ja, da sind die Diskussionen, ob man in der Pause das Getränk, was jetzt gerade um 20 Cent teurer geworden ist, kaufen kann oder nicht, weil eben nicht so viel Geld da ist. Und gerade, weil man die Diskussion ja von anderen Bereichen, wenn es um Lebensmittel und Preiswahrheit geht, es geht für viele eben nicht, den einen Euro mehr zu zahlen, um halt das Regionalere zu kaufen, um das Gesundere zu kaufen, sondern da geht es darum, kann ich es mir kaufen oder nicht. Und ich glaube, das ist genau der Grund, warum es auch wichtig ist, für junge Menschen ab 18 da wirklich einen niederschweligen, im besten Fall Gratiszugang, begrenzt auf 200 Euro zumindest, um sie so näher an die Kunst und Kultur zu bringen. Wird heute leider keine Mehrheit finden, aber ich hoffe, dass wir uns da in Zukunft auch noch mehr in die Richtung bewegen. Danke schön. *(Beifall bei den Grünen – 10.34 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, am Wort ist die Frau Abgeordnete Dr. Sandra Holasek.

**LTAbg. Mag. Dr. Holasek – ÖVP (10.34 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, geschätzter Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete, geschätztes Forum dieses Hohen Landtags!

Ja, ein wichtiges Thema, Kunst und Kultur bei jungen Erwachsenen. Der Antrag der Grünen ist thematisch sehr zu unterstützen. Wenn man aber genau hineinrechnet, dann kommen wir bei einer Zahl von Bezugsberechtigten für diese Zielgruppe von 11.800 auf eine Summe im Budget von 2.360.000 zusätzlich. Und das vor dem Hintergrund, dass wir in der Steiermark eine Vielzahl von Initiativen in diese Richtung bereits etabliert haben. Etabliert heißt, über viele Jahre wirklich erfolgreich initiiert und umgesetzt und da geht es um Eintritte in alle kulturellen Veranstaltungen, die wir anbieten für Schüler\_innen und Student\_innen und über einzelne Jahrgänge hinaus stark zu reduzieren, sogar freizugeben. Kollege Schwarzl hat es angesprochen, das Paradebeispiel ist unser Universalmuseum Joanneum, wo alle unter 19-Jährigen freien Zutritt haben. Darüber hinaus hat das Universalmuseum Joanneum, Sie kennen es wahrscheinlich, diese Folder, auch ein ganz starkes, junges Programm für Personen

von 4 bis 14, also ein ganz großartiges Angebot, um nicht nur die Jugend, sondern auch die Familien miteinzuladen und damit ein gemeinsames Erlebnis im Kontext der Kultur zu ermöglichen. Auch die Tochtergesellschaften der Bühnen Graz, Oper, Schauspielhaus und Next Liberty bieten hier einiges an. Für die Zielgruppen, diese 50 %, die angesprochen wurden als Rabatt, ergeben oft bei verschiedenen Kartenkategorien wirklich wenige Euro, so 5, 6 Euro oder noch weniger bei gewissen Kunstformaten. Wir haben für den Bereich der freien Szene die sogenannte LAUT!card, und die ermöglicht auch 50 % Ermäßigung und für viele Vorstellungen in 16 weiteren Theatern im gesamten Bundesland. Und diese Card, die geht gezielt eben auf Jugendliche zu, mit Workshops, mit Kursen, mit Veranstaltungen. Es gibt einen Newsletter wöchentlich und damit holt man die Jugend auch zum Thema noch stärker heran. Damit haben wir in der Steiermark über viele Jahre schon ein deutlich nachhaltigeres, spezifischeres Maßnahmenpaket für Jugendliche zur Teilhabe an steirischen Kulturinstitutionen aller Größenordnungen und Programme. Und damit haben wir ein besseres Programm als das vorgeschlagene mit dem Kulturpass, der eine Initiative ist, die eine Möglichkeit ist, aber die in der Steiermark anders schon viel stärker umgesetzt wird. Die Jugend ist uns wichtig, ganz klar, und die frühe Teilhabe an kulturellen Formaten, das ist der weiß-grüne Weg, den wir hier gemeinsam etabliert haben. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.38 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3238/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Stimmen von ÖVP, SPÖ und FPÖ die erforderliche Mehrheit gefunden.

Tagesordnungspunkt

**11. Bericht des Ausschusses für Europa, Einl.Zahl 3262/5, betreffend Josefitag am 19. März zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 3262/1.**

Am Wort ist der Abgeordnete Marco Triller.

**LTAbg. Triller, BA MSc - FPÖ (10.38 Uhr):** Danke schön, Herr Präsident! Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Zuseher!

Ja, unser Antrag hätte eigentlich das Ansinnen gehabt, den Josefitag, unseren steirischen Landesfeiertag, etwas stärker zu etablieren, vor allem auch in die Regionen zu bringen, vielleicht auch Konzepte auszuarbeiten, gemeinsam mit der Volkskultur Steiermark GmbH. Die Steiermärkische Landesregierung sieht das ein wenig anders. Sie sagen, ja gut, die Regionen sollen das im Endeffekt selber machen, ist ein Ansatz. Wir sind trotzdem der Meinung, dass man den steirischen Landesfeiertag, den Josefitag, in der Steiermark auch besser präsentieren kann, die Bürger auch mehr einbinden kann, beispielsweise auch berufstätige Menschen dies anzubieten, in den Regionen verschiedene Veranstaltungen zu diesem Tag auch zu besuchen. Ja, und ich denke, es soll noch nicht vorbei sein. Ich möchte nur erinnern, der nächste Josefitag am 19. März 2024 ist am Tag der Landtagssitzung. Die Frau Präsidentin ist nicht da, aber der Herr Präsident ist da. Vielleicht kann man ja im Zuge der Landtagssitzung auch irgendetwas machen in diese Richtung. Ich glaube, das wäre auch ein schöner Ansatz, dass wir als Vertreter der steirischen Bürger vielleicht auch in diesem Rahmen etwas machen. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 10.40 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Abgeordneter. Es liegt mir keine Wortmeldung vor und ich komme zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3262/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Stimmen von ÖVP, SPÖ, Grünen, KPÖ und Neos die erforderliche Mehrheit gefunden.

Tagesordnungspunkt

**12. Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen, Einl.Zahl 3361/5, betreffend Höchstsätze für Parkgebühren zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 3361/1.**

Amt Wort ist der Abgeordneter Patrick Derler.

**LTabg. Derler - FPÖ (10.40 Uhr):** Ja, einen wunderschönen guten Morgen auch von meiner Seite. Geschätzter Herr Präsident, werter Herr Landesrat, geschätzte Abgeordneten Kollegen, liebe Zuseher im Plenum und liebe Steirer zu Hause!

Wir alle wissen ja, dass der Landtag Steiermark im April mit den Stimmen der ÖVP, der SPÖ und auch der Grünen die neue Parkgebühren-Gesetzesnovelle beschlossen hat und somit auch eine Erhöhung der Parkgebühren von 1,60 Euro pro halben Stunde ermöglicht hat. Das hat natürlich die dunkelrot-rot-grüne Landes- in Wahrheit Stadtregierung gleich zum Anlass genommen und in Wahrheit umgesetzt, weil es einfach auch eine Autofahrer feindliche Koalition ist und die Gebühren in der Stadt Graz auch erhöht. Und das, meine sehr geehrten Damen und Herren, in einer Zeit der sehr hohen Inflation und einer Rekordteuerung. Und das muss man sich auch einmal auf der Zunge zergehen lassen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und gerade die Bürgermeisterpartei in der Stadt Graz, und da bitte ich dich jetzt ganz besonders aufzupassen, Frau Klubobfrau, (*KO LTabg. Klimt-Weithaler: „Ich pass immer auf.“*) tritt ja immer auch als Samariterverein an. Hat natürlich da und dort, und das muss man der KPÖ schon zugestehen, weil sonst würden sie heute nicht den Bürgermeister stellen, gute Arbeit geleistet. Aber, wie gesagt, gerade in Zeiten der Teuerung geht man dann her und zieht den Grazerinnen und Grazern und auch vielen Steirern dann mit dieser Gebührenerhöhung im wahrsten Sinne des Wortes das Geld aus der Tasche. Und auch die Sozialisten in diesem Haus haben in Wahrheit (*KO LTabg. Schwarz: „Sozialdemokraten, wie oft soll ich dir das noch sagen.“*) Sozialdemokraten, Sozialisten, sozialistischen Sozialdemokraten. Herr Klubobmann, euch kann man ja schon sehr umfassend in Wahrheit bezeichnen, weil ich glaube, ihr wisst nicht einmal selber, für was ihr genau steht. Aber auch euer Stammesbruder, der Michael Ehmann, und ich darf euch aufklären, weil euch der Landeshauptmannstellvertreter ja gestern gesagt hat, ihr seid die kleinste Oppositionspartei. Nein, was ich weiß, der Landeshauptmannstellvertreter anscheinend weiß es nicht, der Toni Lang, dass ihr halt auch dort in der Regierung seid. Und auch ihr habt mitgestimmt. Und er hat noch davor gesagt in einem Artikel in der Woche, und ich zitiere das jetzt: „Gerade jetzt sind Gebührenerhöhungen natürlich ein heikles Thema.“ Was haben Sie gemacht? Mitgestimmt! Also scheint ihnen komplett egal zu sein. Und um ehrlich zu sagen, das ist wirklich ein wahrer Schlag ins Gesicht in Wahrheit der Bürger. (*Beifall bei der FPÖ*) Wie gesagt, aufgrund der Herausforderungen dieser Zeit, der wirtschaftlichen Belastungen und der massiven Teuerungen, die wir uns in Wahrheit gegenüberstellen. Schauen wir uns kurz die Eckpunkte an: Packgebühren haben sich monatlich im Vorjahr noch niedergeschlagen auf 48 Euro,

mittlerweile auf 65 Euro. Im Jahr sind sie jetzt um 200 Euro in Wahrheit mehr von 460 auf 621 Euro gestiegen und sowas können wir Freiheitliche in diesen Zeiten der Rekordteuerungen, und ich kann das gar nicht oft genug sagen, in Wahrheit nicht nachvollziehen. (*Beifall bei der FPÖ*) Und es ist endlich an der Zeit, dass wir die Bürger, und ich habe das auch gestern im Budget-Landtag gesagt, mit diversen Entlastungen auch aufgrund der Rekordteuerung entlasten und nicht weiter belasten. Und deshalb fordern wir Freiheitlich auch eine Rücknahme der Erhöhung der Parkgebührenhöchstsätze und endlich auch eine Abkehr des massiven Autofahrer-Bashing, das wir hier in der Landeshauptstadt, aber auch in der Steiermark in Wahrheit schon vorfinden, um einfach auch den Wirtschaftsraum Graz und die Pendler zu entlasten. Vielen herzlichen Dank (*Beifall bei der FPÖ – 10.45 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Wir kommen zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3361/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ und Grünen die erforderliche Mehrheit gefunden. (*KO LTAbg. Klimt-Weithaler: „KPÖ auch.“*) KPÖ auch – gut.

Tagesordnungspunkt

**13. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 3536/2, betreffend Beschluss Nr. 822 des Landtages Steiermark vom 19.11.2002 betreffend Information des Landtages über die Ergebnisse der Landeshauptleutekonferenz am 3.11.2023 zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3536/1.**

Bei diesem Tagesordnungspunkt steht den Mitgliedern des Bundesrates gemäß § 14 Abs. 1 GeoLT ein Rederecht zu.

Am Wort ist die Frau Abgeordnete Mag. Bernadette Kerschler. Bitte, Bernadette.



**LTabg. Mag. Kerschler – SPÖ (10.46 Uhr):** Vielen Dank, Herr Präsident! Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Bericht Landeshauptleutekonferenz vom 03.11.2023, wo sehr viele Punkte behandelt wurden, u.a. auch das Finanzausgleichsgesetz, wo wir gestern schon sehr viel darüber gehört haben, Umsetzung der Agenda 2030, Energieumlenkungsgesetz, Cybersicherheit gesetzliche Preisanpassungen im Elektrizitäts-, Energiewirtschafts- und Organisationsgesetz und für mich ein ganz wichtiger Punkt – alle Punkte sind wichtig – Anhebung der Untergrenze für die Beschaffung von Einsatzgeräten nachdrücklich an die Bundesregierung aus dem Katastrophenhilfsgesetz von 95 Millionen auf 140 Millionen Euro. Warum ist das so wichtig? Warum sage ich das wieder? Wir haben gestern im Laufe des Budgetlandtages erster Tag ganz oft gehört, wie wichtig die Einsatzorganisationen sind. Aber Anfang August dieses Jahres bin ich am 5. August, ich habe jetzt bei meinen Fotos nachgesehen, bis zum Knie im Hochwasser gestanden. Jetzt werden sich viele denken, das ist nicht schwer bei meiner Körpergröße, dass ich bis zum Knie im Wasser stehe. Ja, es ist trotzdem sehr beeindruckend gewesen. In der Einsatzuniform der Freiwilligen Feuerwehr, und ich war nicht die Einzige, wir waren sehr viele, die im Hochwasser gestanden sind, nicht nur Feuerwehren, viele andere Einsatzorganisationen. Und warum ist es so wichtig, dass man hier auch die Grenzen für die Einsatzgeräte erhöht? Natürlich, wir haben viel mehr Schadensereignisse. Die Geräte werden teurer, wie alles teurer wird und wir brauchen sie vermehrt in allen Regionen der Steiermark. Wir hatten an diesen Tagen in den Bezirken, ich bin im Bezirk Leibniz, im Bezirk Leibniz, Deutschlandsberg und Südoststeiermark Hochwasser, haben dann noch am selben Tag aus dem Murtal Hilfe bekommen, auch von der Gemeinde Spielberg, große Pumpen bekommen. Ich war bei einer Firma im Einsatz, bei einem Unternehmen, metallverarbeiteten Betrieb und wir haben diese Pumpen gebraucht, weil alle unsere Wasserpumpen schon im Einsatz waren. Aber am Abend musste dieser KHD-Zug schon wieder selbst in der Obersteiermark sein, weil dann hat es dort schon so geregnet und die haben die Pumpen gebraucht. Das heißt, in Wirklichkeit brauchen wir mehr, brauchen wir größere Geräte und sie werden natürlich auch teurer. Deshalb ist das ein ganz wichtiger Punkt, der hier behandelt wurde bei der Landeshauptleutekonferenz und ich bedanke mich sehr, dass die Landeshauptleute diesen Antrag an die Bundesregierung gestellt haben. Viele wichtige weitere Punkte wurden behandelt. Ich habe kurz berichtet. Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 10.49 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, als Nächster am Wort ist der Bundesrat Günther Ruprecht. Bitte, Herr Bundesrat.

**Bundesrat Ruprecht - ÖVP (10.49 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, sehr geehrte Landesräte, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, liebe Steirerinnen, liebe Steirer!

Die Kollegin hat es vorher schon angesprochen, es wurde in dieser Konferenz der Landeshauptleute sehr viel berichtet und sehr viele gute Beschlüsse gefasst. Aber aufgrund der Aktualität darf ich heute über die KIM-Verordnung sprechen. Wie ist die Ausgangslage? Die KIM-Verordnung von 2022 verlangt eine 20%ige Eigenkapitalquote, eine maximale Kreditlaufzeit von 35 Jahren und eine Monatsrate, die maximal 40 % des Haushaltseinkommens ausmachen darf. Damit sind gerade junge Menschen, Häus'lbauerinnen und Häus'lbauer, kaum in der Lage, diese Hürden zu überspringen. Die Abänderung der Kreditrichtlinien für Haus- und Wohnungsbau ist meines Erachtens besonders aus drei Gründen notwendig. Erstens, es geht darum, um Eigentum zu schaffen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich hätte gerne, dass die Steiermark das Land der Eigentümerinnen und Eigentümer ist, auch in Richtung KPÖ. (*Beifall bei der ÖVP*) Eigentum ist Altersvorsorge. Und ich habe gestern zufällig hier im Gebäude den Obmann der Landespersonalvertretung, den Georg Pessler, getroffen – der übrigens heute Geburtstag hat, alles Gute, vielleicht schaut er zu. Und er hat mir berichtet, aus seiner Pfarre St. Veit hat er zwei junge Leute, die wollten sich eine Wohnung kaufen, verdienen eigentlich nicht schlecht und konnten die Hürden nicht überspringen. Und liebe Kolleginnen und Kollegen, Eigentum ist Freiheit, Eigentum fördert die Eigeninitiative und Eigentum ist auch für den sozialen Frieden sehr, sehr wichtig. Aber zweitens, was bedeutet das für die Bauwirtschaft? Und ich weiß nicht, ob Sie heute das Morgenjournal gehört haben, die Nachrichten sind besorgniserregend. Im ersten Halbjahr in der Bauwirtschaft sind 50 Firmen insolvent gegangen in der Steiermark. Das sind keine guten Nachrichten. Die Bauwirtschaft ist immer ein Indikator, wie es weitergeht. Und natürlich heißt es auch Insolvenzen in der Bauwirtschaft, drittens Arbeitsplätze. Und liebe Kolleginnen und Kollegen, das AMS geht davon aus, dass die Saisonarbeitslosigkeit früher eintreten wird und länger dauern wird. Und da sollten wir aufmerksam sein und deswegen braucht es diesen Beschluss und auch in Richtung Bundesregierung, dass hier Zeichen gesetzt werden müssen. Mit einem Rückgang der Hypothekarkredite in der Altersgruppe unter 35 Jahren um 57 %, den höchsten

Prozentsatz aller Altersgruppen ist die Einengung der Zukunftsperspektiven besonders der jungen Generation gravierend. Mit der Änderung der KIM-Bestimmungen können Perspektiven eröffnet werden, was besonders für junge Menschen wieder wichtig ist. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.59 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann** Danke, Herr Bundesrat. Als Nächster am Wort ist Herr Bundesrat Markus Leinfellner.

**Bundesrat Leinfellner - FPÖ (10.59 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Geschätzte Mitglieder der Landesregierung, sehr geehrte Zuseher und Zuhörer, Hohes Haus, liebe Steirer!

Es ist mir ein besonderes Anliegen, zu diesem Tagesordnungspunkt auch ein paar Worte zu sagen, da ja bei der Landeshauptleutekonferenz u.a. auch die Corona-Finanzierungsagentur behandelt worden ist. Und meine sehr geehrten Damen und Herren, ich glaube, wir Freiheitliche waren die Einzigen, die dieses schwarz-grüne Konstrukt von Beginn an kritisiert haben. Und ja, das zu Recht, wie wir heute alle wissen. Und nicht nur, dass die Förderabwicklungen bei den Finanzämtern viel besser aufgehoben gewesen wären, es wäre dem Steuerzahler auch mit Sicherheit um einiges günstiger gekommen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Sagenhafte 125.000 Euro wurden ausgegeben zum Verfassen von 30 Aufsichtsratssitzungsprotokollen. Meine sehr geehrten Damen und Herren, das sind 4.200 Euro pro Sitzungsprotokoll oder heruntergebrochen, das ist ungefähr das Doppelte von dem, was eine österreichische Familie im Monat zum Leben hat. Es geht aber noch weiter, 21 Millionen Euro wurden für Berater im Dunstkreis der Regierungsparteien ausgegeben, noch bevor überhaupt der erste Euro geflossen ist. Und ja, um das Ganze auch noch abzurunden, hat es da auch noch einen Geschäftsführer gegeben, der 455.000 Euro im Jahr kassiert hat, der zufällig auch gleichzeitig APA-Geschäftsführer gewesen ist. Und ja, ich glaube, niemand kann mehr vor dieser schwarz-grünen „la Famiglia“ seine Augen verschließen. Das ist genau dieses Konstrukt, das hier geschaffen wurde. Man hat bereits rund 22 Millionen Euro ausgegeben, bevor der Erste eine Hilfsleistung aus dieser Corona-Agentur bekommen hat. *(Beifall bei der FPÖ)* Und ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, genau daran zeigt sich, ja, wir Freiheitliche haben von Beginn an Recht gehabt. Das Einzige, wo diese Auszahlungen richtig aufgehoben gewesen wären, das sind die Finanzämter. Und ich rede jetzt aber noch gar nicht davon, wie kritisch es zu betrachten ist, dass Steuerdaten von Unternehmen auf einmal in eine intransparente und ausgelagerte Gesellschaft weitergegeben

werden. Ich bin ja wirklich froh, dass wir es auf Bundesebene gemeinsam mit der SPÖ auch geschafft haben, diese Corona-Agentur jetzt zu durchleuchten, nämlich, im Zuge des U-Ausschusses. Ich gehe davon aus, oder ja, ich bin mir sicher, die Österreicher haben ein Recht dazu, zu erfahren, wo ihr Steuergeld hingehet und wie mit ihrem Steuergeld umgegangen wird. *(Beifall bei der FPÖ)* Aber ja, was ist eigentlich wirklich passiert, wenn jemand von der COVAG Hilfgelder beantragt hat? Und das möchte ich schon anhand eines konkreten Beispiels auch skizzieren. Im November 2021 wurde bei einem obersteirischen Arzt ein Mitarbeiter abgesondert. Im Dezember 2021 wurde der Antrag auf Entschädigung des Verdienstentganges bei der COVAG gestellt. Meine sehr geehrten Damen und Herren, zwei Jahre sind inzwischen vergangen und passiert ist schlicht und ergreifend nichts. Zwei Jahre, wo diese Entschädigungszahlungen nicht ausbezahlt wurden und ich sage, es gibt keine Erklärung dafür, für diese unverhältnismäßig lange Verschleppung von Hilfszahlungen, wo wir ganz genau wissen, dass unsere Unternehmer mit erhöhten Personalkosten, mit erhöhten Energiekosten zu kämpfen haben und dann noch mehr als zwei Jahre auf Entschädigungen warten müssen, für die sie schlicht und ergreifend nichts können. Und meine sehr geehrten Damen und Herren, es ist nicht nur dieser Arzt, es sind vor allem unsere Klein- und Mittelunternehmen, unsere Ein-Personen-Unternehmen, die hier ums Überleben kämpfen, die nicht mehr wissen, wie sie ihre monatlichen Rechnungen begleichen sollen und das auch, weil Entschädigungszahlungen schlicht und ergreifend nicht rechtzeitig kommen. Und meine sehr geehrten Damen und Herren, es sind ja nicht nur wir Freiheitliche, die diese Probleme zugetragen bekommen. Ich bin mir ja ganz sicher, bei der SPÖ, bei der ÖVP, bei den NEOS, bei den Grünen, die laufen ja auch euch die Türen ein mit ihren Problemen. Und deswegen bin ich auch froh, dass dieses ganze Konstrukt jetzt auch einmal in der Landeshauptleutekonferenz behandelt worden ist. Hätten unsere beiden Regierungsparteien von Beginn an auf uns gehört, hätten wir uns sehr, sehr vieles ersparen können, indem wir das bei den Finanzämtern abwickeln, dem Steuerzahler wäre vieles erspart geblieben. Vielen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 10.59 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann** Danke, Herr Bundesrat. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3536/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

---

Dieser Antrag hat mit Stimmen von ÖVP, SPÖ, Grünen und FPÖ die erforderliche Mehrheit gefunden.

Tagesordnungspunkt

**14. Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen, Einl.Zahl 3261/5, betreffend Post-Infrastruktur im ländlichen Raum erhalten zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 3261/1.**

Am Wort ist der Abgeordnete Herbert Kober, bitte sehr.

**LTAbg. Kober - FPÖ (11.00 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Geschätzte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete, liebe Steirerinnen und Steirer!

2019, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, was verbinden Sie mit dieser Zahl? Ich, leider Gottes, verbinde da drei negative Ereignisse. 2019 hat die Österreichische Volkspartei, die so finde ich, die bis dorthin gut arbeitende Bundesregierung einfach in die Luft gesprengt. 2019 ist aber auch, wie wir alle wissen, im chinesischen Wuhan die COVID-Pandemie ausgebrochen. Und was natürlich auch erschrecklich für die österreichische Bevölkerung ist, in den letzten 20 Jahren wurden 2019 eigenständige Postfilialen geschlossen, geschätzte Damen und Herren. (*LTAbg. Grubesa: „Wegen euch.“*) Sehr geehrte Damen und Herren, wie aus einer Anfragebeantwortung von unserem Nationalrat Hannes Amesbauer hervorgeht, hat sich, wie gesagt, die Anzahl der Postfilialen in den letzten rund 22 Jahren von 2.295 auf nur noch 276 eigenständig betriebene Postämter reduziert. (*KO LTAbg. Schwarz: „Wer hat sie denn geschlossen?“*) Geschätzte Damen und Herren, wie schaut es in der Steiermark aus? In der Steiermark wurden ebenfalls in den letzten 20 Jahren von rund 200 Postfilialen bis ins Jahr 2022 auf 53 diese Filialen minimiert und geschlossen. Und die Schließungswelle geht weiter. Vom vorigen Jahr aufs heurige Jahr haben in der Steiermark wieder sechs Postfilialen geschlossen. Die restlichen 47 gliedern sich wie folgt in den Bezirken: 14 davon befinden sich in der Landeshauptstadt Graz., sieben im Bezirk Graz-Umgebung. Die restlichen 26 teilen sich auf die übrigen Bezirke auf. Geschätzte Damen und Herren, natürlich, Postfilialen wurden geschlossen und sogenannte Postpartner sind wie Schwammerl in die Höhe geschossen. Aber auch hier werden sie weiterhin dezimiert. Und die ÖVP und SPÖ schauen tatenlos zu. Gestern haben wir in der Zeitung gelesen, Franz in unserem Bezirk:

„Mettersbach, der Nahversorger muss Insolvenz anmelden und wird geschlossen. Mit ihm der Postpartner.“ Die Bürgerinnen und Bürger von Mettersdorf wissen jetzt nicht, wo sie ihre Briefe aufgeben sollen. Ihr schaut tatenlos zu und reagiert nicht. *(Beifall bei der FPÖ)*

Geschätzte Damen und Herren, 2020 haben wir Freiheitliche bereits einen Postgipfel gefordert. Ja, mit welchem Ziel? Das zuständige Bundesministerium sollte mit den zuständigen Landtagsfraktionen und der Konzernführung der Post eine Strategie erarbeiten, um diese Schließungen hintanzuhalten. Nichts ist passiert, geschätzte Damen und Herren. Was hat die Regierung mit unserem Antrag gemacht? Im Oktober 2020 wurde in dem Unterausschuss Forderungen an die Bundesregierung zugewiesen, wo er bis heute sein Dasein fristet. Die Schließungswelle ist weiter fortgelaufen. Postfilialen wurden weiter geschlossen. Deshalb haben wir auch im heurigen Jahr einen dementsprechenden Antrag auf Abhaltung eines Postgipfels gefordert. Was ist passiert? Ebenfalls wurde dieser schubladiert.

Geschätzte Damen und Herren, umso bemerkenswerter ist die vorliegende Stellungnahme der Landesregierung auf unseren Antrag Postinfrastruktur im ländlichen Raum erhalten. Die Landesregenten von ÖVP und SPÖ bequemen sich hier einer wortgleichen Stellungnahme der Österreichischen Post AG und machen sich nicht mal selber die Mühe, eigene Gedanken und eine eigene Meinung zu dieser Schließungswelle zu finden. Für uns Freiheitliche ist es ein weiteres Zeichen des Scheiterns dieser Landesregierung, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Keine Meinung zu einer Schließungswelle über die letzten 20 Jahre zu haben, ist für uns Freiheitlich inakzeptabel und ein Schlag ins Gesicht der Bevölkerung von der Steiermark, meine Damen und Herren. Abschließend kann ich nur noch sagen, können wir natürlich diese Stellungnahme unsere Zustimmung nicht erteilen. Warum? Es ist die Stellungnahme der Post AG und nicht die Meinung der Landesregierung. Und zweitens, in dieser Stellungnahme rechtfertigt die Post AG die Schließung von vollwertigen Postfilialen, dem wir natürlich nicht zustimmen. *(Beifall bei der FPÖ – 11.05 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Stefan Hofer. Bitte, Herr Kollege Hofer.

**LTAbg. Mag.(FH) Hofer – SPÖ (11.05 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Frau Landesrätin, geschätzter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren, lieber Kollege Herbert Kober!

Ich muss gleich einmal zu Beginn dir gratulieren, nämlich, gratulieren für den Mut zu dieser Rede. (*Landesrat Dr. Kornhäusl*: „Mut kann man nicht kaufen.“) Die Freiheitliche Partei macht sich neuerdings, wie man in ihrem Selbstständigen Antrag lesen konnte, für die Postinfrastruktur im ländlichen Raum stark. Und als Bürgermeister einer Gemeinde, die schon seit vielen Jahren eine Postservicestelle zum Wohle unserer Bevölkerung und der Bürgerinnen und Bürger betreibt, habe ich das mit großem Interesse wahrgenommen. Und die Tatsache, dass Landeshauptmann Drexler und Landeshauptmannstellvertreter Lang beim Betrieb von Postservicestellen auch in Form von Bedarfszuweisungen finanziell unterstützen, ist positiv. Aber dennoch bin ich der Meinung, und wir haben eine Meinung, Kollege Kober, dass es eigentlich nicht die Aufgabe einer Gemeinde ist oder von einem privaten Unternehmen wäre, eine Postservicestelle zu betreiben. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP*) Viel mehr, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sind Postdienstleistungen, kein Mittel für billigen Populismus, sondern ein Teil der Daseinsvorsorge und sollten daher flächendeckend und ausreichend ohne Schielen auf Dividenden oder Aktienkurse sichergestellt sein. Und das sehen offenbar neuerdings auch die steirischen Freiheitlichen ähnlich, wenn sie in ihrem Antrag meinen, und ich zitiere hier: „Es ist höchst an der Zeit zu hinterfragen, ob das Postwesen tatsächlich auf Basis rein gewinnorientierter Überlegungen gestaltet werden soll.“ Ein bemerkenswerter Satz, liebe Kolleginnen und Kollegen, ich möchte sagen, eigentlich nicht nur ein bemerkenswerter Satz, eigentlich eine Kindesweglegung. Denn schließlich wurde der Grundstein für die radikale Schließung von Postfilialen in Österreich in Zeiten Freiheitlicher Regierungsbeteiligung auf Bundesebene gelegt. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP*) Da fällt mir nicht das Jahr 2019 ein, sondern es fällt mir das Jahr 2004 ein, wo das vorbereitet wurde von euch. (*LTabg. Triller, BA MSc*: „Dann kam der Bundeskanzler Gusenbauer.“) Dann kam es zur Parteihaltung und dann kam Jörg Haider mit seiner orangenen Partie und 2016 wurde dann die Post tatsächlich an die Börse gebracht. Jetzt werdet ihr sagen, mit Jörg Haider haben wir nichts mehr zu tun. Bei Jörg Haider ist es nur so, wenn dann die Kärntner Landtagswahlen vor der Tür stehen, dann sind es immer die wahren Erben des Jörg Haiders. (*LTabg. Mag. Hermann, MBL*: „Wer war Kanzler?“) Mir fehlt eigentlich, liebe Kolleginnen und Kollegen, dazu nur der alte Kreisky-Satz ein. „Lernen Sie Geschichte“ oder besser noch, auf die Freiheitlichen bezogen, auch wenn wir vorhin von Graz diskutiert haben, „wer im Glashaus sitzt, sollte besser nicht mit allzu großen Steinen werfen“. Herzlichen Dank. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 11.13 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Armin Forstner. Bitte, Herr Kollege.

**LTabg. Forstner, MPA – ÖVP (11.08 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen!

Ja, lieber Herbert, ich weiß gar nicht, was ich sagen soll jetzt momentan, dass du es nicht falsch verstehst, aber das Erste was ich gleich einmal festgestellt habe ist, 2019 war ein sehr einprägendes Jahr für dich. Aber vielleicht schaffen es wir zwei einmal, dass wir nach Spanien auf Urlaub fliegen und die ganze Sache besprechen, dann in weiterer Form und mit geeinter Kraft zurückkommen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Es ist halt so, bitte aber Spaß beiseite, ich möchte jetzt auch wirklich anschließen an Stefan Hofer. Mir geht es nämlich genau gleich in meiner Gemeinde. Ich habe jetzt, glaube ich, auch schon mittlerweile an die zehn, 15 Jahre einen Postpartner. Ich habe jetzt gerade zu meinem Nachbarn gesagt, der Unterschied jetzt zwischen Postamt und Postpartner könnte ich momentan gar nicht mehr irgendwie auseinanderhalten. Das Einzige, was ich mittlerweile erlebt habe, natürlich, ich habe sogar gerade jetzt vor einem Monat einen Wechsel gehabt, dass es mir mittlerweile so gegangen ist, dass ich mehrere Interessenten gehabt habe, die das eigentlich an sich nehmen wollten und als Gemeinde gar nicht so beschäftigt war damit. Weil natürlich zum einen die Österreichische Post in weiser Vorausschau schon einmal sich überall in Österreich Partner gesucht hat wie Kaufhäuser bzw. und das ist ja glaube ich auch im Sinne der FPÖ, kleine Geschäfte in den Gemeinden, private. Sie werden dadurch beliebt, das muss man ganz ehrlich sagen. Ich habe mittlerweile in meiner Gemeinde, meine Gemeinde ist nicht sehr groß mit 1.900 Einwohnern, aber bei mir war es dann mittlerweile so, dass ich überhaupt zwei Interessenten gehabt habe, die das haben wollten, weil natürlich das andere Geschäft, was da drinnen ist, in weiterer Folge auch belebt wird. Das muss man ganz ehrlich sagen. Und wenn man sich das anschaut, bei mir war es in dem Fall eine Trafik, war interessiert, und natürlich auch der Unimarkt. Im Unimarkt hat die Österreichische Post offensichtlich in ganz Österreich ein Übereinkommen, dass sie, falls sie einen Postpartner brauchen in den Gemeinden, das in weiterer Folge übernehmen. Und das belebt natürlich das Geschäft, das andere, sei es Trafik, sei es Elektrogeschäft oder wo auch immer das drinnen ist, in weiterer Folge sehr stark. Und ich kann den Unterschied nicht mehr erkennen zwischen Postamt und Postpartner. Denn in Wahrheit muss man schon, das steht da auch schon drinnen in dem Bericht, wir haben in der Steiermark in 285 Gemeinden von 286 sind Postgeschäftsstellen



eingerrichtet. Wenn du jetzt berichtest, natrlich aus deinem Bezirk, ja, das kann jetzt passieren, aber das liegt natrlich auch ein wenig an den Gemeinden, dass man schaut. Aber in weiterer Folge ist mir berichtet worden, dass auch das nicht schlecht bezahlt wird. Und da denke ich schon, es liegt halt natrlich an den einzelnen Geschften und Partnern und an den Gemeinden, wie der Stefan schon richtig gesagt hat, dass man da natrlich ein wenig untersttzt und schaut. Man muss aber gar nicht, weil die Regionalvertreter seitens der Post AG den Auftrag haben, dass sie das dementsprechend vorantreiben. Und da kann ich berichten, da war ich bestens bedient, der Herr Gamsjger, hat der in meinem Fall geheien, der hat das sehr gut, sehr umsichtig gemacht und das war fr die Gemeinde null Auftrag. Und da muss ich schon sagen, du kannst das heute sehen, wie du es willst. Man kann gegen irgendwas sein, aber ich glaube, man muss natrlich auch schauen, das ganze Kommunikationsverhalten hat sich leider mittlerweile geindert. Weil, was trgst du auf die Post, was trage ich auf die Post? Das ist, wenn du irgendwo was bestellt hast, weil du das zurckbringst, das ist in Wahrheit das Wirkliche. Und dann kaufst vielleicht etwas Anderes ein. Also in diesem Sinne, in der Steiermark sind wir gut aufgestellt. Herzlichen Dank und mein Angebot steht, Herbert, das bringen wir hin, wir zwei. Danke, in diesem Sinne ein steirisches Glckauf. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 11.13 Uhr)*

**Zweite Prsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Abgeordneter. Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3261/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der ÖVP, der SPÖ, der Grnen und der NEOS die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt

**15. Bericht des Ausschusses fr Kontrolle, Einl.Zahl 3376/3, betreffend Prfbericht zu SIMCAMPUS GmbH zum Bericht, Einl.Zahl 3376/2.**

Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Marco Triller. Bitte sehr, Herr Kollege.

**LTabg. Triller, BA MSC - FPÖ (11.13 Uhr):** Danke schön, Frau Präsidentin! Frau Landesrätin, Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Zuseher!

Wir hatten ja bereits im Sonderlandtag die Gelegenheit die Causa SIM CAMPUS außerordentlich zu besprechen, zu debattieren, zu diskutieren. Heute haben wir auf der Tagesordnung eben den Prüfbericht. Ich möchte mich da ganz herzlich bedanken beim Landesrechnungshofdirektor für diesen ausführlichen, wirklich auch sehr kritischen Bericht und vor allem auch für die essentiell wichtigen Empfehlungen für die Zukunft, damit genau so etwas, was in dieser Causa passiert ist, nicht noch einmal stattfindet. Ich möchte nur ein bisschen rückblickend das Ganze betrachten. Eisenerz hatte damals ein Krankenhaus – wer sich noch daran erinnern kann – das dann unter dem damaligen Gesundheitslandesrat Christopher Drexler geschlossen wurde. Zuerst ausgedünnt mit Reduzierung der chirurgischen Ambulanz, in weiterer Folge komplett geschlossen. Die Pulmologie kam dann nach Leoben. Jetzt, in weiterer Folge wird die Pulmologie von Leoben dann nach Bruck wandern. Zeitpunkt noch nicht ganz genau, wahrscheinlich irgendwann in den nächsten zwei Jahren, wenn das planmäßig so hält. Das ehemalige Krankenhausgebäude wurde dann in einer mehr oder wenigen Nacht-und-Nebel-Aktion im Sommer 2021 seitens der Landesregierung an einen Bieter zum Verkauf angeboten, der sich scheinbar selbst angeboten hat, anstatt dass man eine Ausschreibung macht und dieses Gebäude wirklich in einer ordentlichen Art und Weise vielleicht veräußert. Nein, man hat das relativ rasch dann an diesen Bieter verkauft, auch mit einem Landtagsbeschluss. Auch da gab es sogar eine Dringliche Anfrage unsererseits. Alle Oppositionsparteien waren dabei, alle haben das kritisch betrachtet von den Oppositionsparteien, aber es wurde trotzdem verkauft. „Verkauft“, sage ich unter Anführungszeichen, weil schlussendlich, was ist passiert? Bis heute ist noch kein Cent beim Land Steiermark eingelangt – bis heute. Jeder private Häuslbauer, jede Privatperson, die sich eine Wohnung kauft, ein Haus kauft oder einen Grund kauft, muss das irgendwie über einen Notar abwickeln oder über einen Rechtsanwalt, dann wird das vorher auf ein Treuhandkonto einbezahlt, schaut man, ob diese Person überhaupt liquide ist. In diesem Fall hat man einfach gutgläubig, ich würde vielleicht sagen ein bisschen in einer Naivität, das einfach an diesen Bieter verkauft, der behauptet hat, er würden diesen SIM CAMPUS, den damals der Landeshauptmannstellvertreter Schickhofer implementiert hat, genauso weiterführt. Was war dann? Im Endeffekt hat dann die Firma schlussendlich Konkurs angemeldet und es ist nichts da rausgekommen. Jetzt ist das Gebäude aus der Hand. Das heißt, als Land Steiermark haben

wir nicht einmal die Möglichkeit das irgendwie in sinnvoller Art und Weise nach zu nutzen. Und ich glaube, die Eisenerzer Bevölkerung hätte sich schon verdient, dass man da eine sinnvolle, eine ordentliche Nachnutzung des Krankenhausgebäudes auch implementiert. *(Beifall bei der FPÖ)* Diese Nachnutzung ist jetzt eben einmal vorbei. Wir werden schauen, was aus diesen ganzen rechtlichen Geschichten herauskommt, das werden wir alle mit Spannung verfolgen. Ich gehe einmal davon aus, das ist eine sogenannte, auf neudeutsch gesagt, never-ending-Story, d.h., die Causa SIM CAMPUS, die Causa ehemaliges Krankenhausgebäude, wird uns hier im Landtag möglicherweise noch länger beschäftigen. Aber ich sage trotzdem eines, die Region rund um den Erzberg braucht eine flächendeckende Gesundheitsversorgung. Und wenn es so weitergeht, wird irgendwann nur mehr ein Allgemeinmediziner dort verbleiben. Derzeit gibt es zwei. Wie gesagt, es wird vielleicht *(Landesrat Dr. Kornhäusl“ Für dreieinhalbtausend Einwohner ist das nicht so schlecht!“)* dann nur mehr einer sein. Vielleicht kommt ein dritter. Ich hoffe es natürlich. Vielleicht kann man auch schauen, dass man dieses Gesundheitszentrum, was ja als Nachnutzungsvariante des ehemaligen Krankenhauses da implementiert wurde, auch wirklich als Gesundheitsversorgungszentrum, als echtes Gesundheitsversorgungszentrum, beispielsweise wie in Mariazell, ... *(Landesrat Dr. Kornhäusl: „Die arbeiten nicht schlecht!“)* Die arbeiten nicht schlecht, keine Frage, aber es kann definitiv auch mehr sein, das muss man auch dazu sagen, und so ehrlich muss man auch sein, weil in Mariazell ist das schon ein echtes Gesundheitszentrum. In Eisenerz ist es bis jetzt nicht der Fall. Es fehlt natürlich auch an Personal, keine Frage, aber ich glaube, da bist schon du als Landesrat auch gefordert, dass man in dieser Region, dass man die Region nicht einfach aussterben lässt. Eisenerz ist ein wunderbarer, schöner, historischer Teil der Steiermark. 1970 haben die immerhin 12.000 Einwohner gehabt. Es ist schon klar, da waren eben noch Arbeitsplätze ohne Ende vorhanden, keine Frage. Demografische Entwicklung und der Verlust dieser Arbeitsplätze haben natürlich auch ihren Beitrag dazu gespielt, aber ich glaube, seitens des Landes ist es wichtig, dass man auch in diese periphere Region Geld, finanzielle Mittel investiert, hineinsteckt, und vielleicht findet sich ja irgendwann einmal ein Großinvestor, vielleicht hat auch die Region rund um den Erzberg einmal das Glück, einen Herrn Mateschitz oder so, zu begegnen. Das können wir nur hoffen. Ich glaube, dass vom Gebiet her relativ viel vorhanden wäre, wie man das auch touristisch nutzen könnte. Aber, wir werden sehen, wie das in Zukunft weitergeht. Danke nochmal an den Rechnungshof für diesen Bericht und, ja, geschätzter Herr Landesrat, ich darf dich ersuchen, und das auch deinen Regierungskollegen so mitzuteilen, dass man

vielleicht künftige Käufe nicht so dilettantisch abhandelt, wie es hier der Fall war, sondern einfach auf professionelle Art und Weise. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ und den Grünen – 11.19 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Kollege Triller. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Andreas Kinsky. Bitte, Herr Kollege.

**LTabg. Dipl.-Ing. Kinsky – ÖVP (11.19 Uhr):** Danke, liebe Frau Präsidentin, Herr Landesrat, Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Ich melde mich heute hier als Finanzsprecher, also ich bin weder ein Gesundheitsexperte noch bin ich in dieser Region oben zu Hause und auch nicht verwandt. Deswegen kann ich, was die gesundheitspolitischen Aspekte betrifft, dazu nichts oder wenig sagen. Ich möchte mich aber auch eingangs beim Landesrechnungshof bedanken, beim Herrn Präsidenten auch hier bedanken, weil die Arbeit des Landesrechnungshofes ist ja eine Arbeit in unserem Sinne, es ist ja unsere Prüfinstanz und das darf man nie vergessen, auch wenn man teilweise Berichte bekommt, mit denen man hadert und auch vielleicht mit dem ein oder anderen Ergebnis nicht übereinstimmt oder eine andere Meinung hat, weil niemand ist unfehlbar, ist die Arbeit eine äußerst, äußerst wichtige und ist für uns im Landtag jedes Mal auch eine Bereicherung. Weil aus Kritik kann man ja auch lernen und kann man auch besser werden. Deshalb auch von meiner Seite und von Seiten meiner Fraktion an Sie und Ihr Team meinen herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP, SPÖ, den Grünen und der KPÖ)* Lieber Marco, ich war bei der Dringlichen leider nicht dabei, weil ich im Krankenhaus war und deswegen habe ich damals nicht aus Finanzsicht zu den von dir oder von euch getroffenen Vorwürfen Stellung nehmen können, möchte das aber heute tun. Eine Nacht-und-Nebel-Aktion es zu nennen ist im Falle dieses Prozesses, glaube ich, und da bin ich wirklich Experte, weil ich verkaufe und kaufe Unternehmen jeden Tag, kann man davon nicht sprechen. Wenn man von etwas sprechen kann, dann ist es ein Notverkauf, weil, wenn der Geschäftsführer einer Gesellschaft zum Eigentümer kommt und sagt, es droht die Insolvenz und der Eigentümer noch dazu jemand ist, der eine Insolvenz nicht zulassen kann, sondern wenn, dann eine Liquidation, dass er das durchfinanzieren muss, bis das Ganze liquidiert ist, hat man es mit einer Notsituation zu tun und dann muss man hergehen und rasch eine Lösung finden. Und so war das damals. Und die Tatsache, dass dann ein Käufer sich gemeldet hat, war eigentlich ein Glücksfall aus damaliger Sicht und man hat im Prinzip aus damaliger Sicht versucht, das dann möglichst schnell über

die Bühne zu bringen und das Liquidationsszenario zu vermeiden. Was dem Land, nach Einschätzung, und ich glaube, da stimmt der Landesrechnungshof auch zu, von einem Gutachter wesentlich mehr gekostet hat. Also das einmal zu dem einen. Zum anderen, dieser Vorwurf, der da herumgeschwebt ist, man hätte über Preis verkauft und das wäre Bilanzfälschung, also ich verkaufe und kaufe Unternehmen jetzt seit 25 Jahren, aber ich habe noch nie den Vorwurf als Berater oder als Verkäufer gehört, dass ich zu einem zu hohen Kaufpreis verkauft habe, weil ein Käufer immer die Möglichkeit hat, das Kaufobjekt zu prüfen und von sich selber zu sagen, das ist der Preis, den ich bereit bin, zu zahlen oder nicht zu zahlen. Und soweit ich weiß, war in den Büchern der Wert nicht überhöht, weil das wäre dann tatsächlich kritisch gewesen, sondern war tiefer als das, was der Kaufpreis war. Insofern kann man das ganz einfach aus finanzpolitischer Sicht auch von sich weisen, diesen Vorwurf, dass hier irgendeine Bilanzfälschung vorläge oder irgendein Betrug begangen worden ist. Das kann man ganz einfach belegen. Was das Thema der Nachnutzung betrifft: Jetzt sind wir so weit, dass wir das Hick-Hack haben, ja, auch wir lernen dazu, und ja, in dem Rechnungshofbericht sind einige Dinge drinnen, die man sich anschauen wird müssen. Es wurde ja jetzt auch eine interne Revision beauftragt, sich den Prozess im Detail anzuschauen und für die Zukunft zu lernen, und das ist gut und richtig so. Nur eines möchte ich schon auch sagen, dieses Hick-Hack, das über die Medien hauptsächlich über diesen SIM CAMPUS abgelaufen wurde in den letzten Jahren, ist genau bei dem Thema, was du richtigerweise forderst, nämlich beim Thema der Nachnutzung extrem hinderlich. Weil, wie ich den Medien entnehmen konnte, und ich lese das aus dem Kurier vor, „hat der Insolvenzverwalter extreme Schwierigkeiten gehabt überhaupt einen neuen Käufer zu finden“, was ja zeigt, dass der damalige Prozess möglichst schnell auf einen Käufer anzuspringen vielleicht nicht ganz so falsch war, weil offensichtlich die Käuferschaft da draußen nicht Tausende sind, weil sonst hätte der Insolvenzverwalter sich nicht so schwergetan einen zu finden. Er hat offensichtlich einen gefunden, er hat ihn auch der Gläubigerversammlung vorgelegt. Es gab wohl auch schon Verträge und aufgrund, ich lese wörtlich vor aus der Kleinen Zeitung, laut Kleiner Zeitung online, „zogen die Interessenten die Reißleine. Sie wollten ein Angebot aus Facharzt- und Primärversorgung in Eisenerz anbieten“, genau das, was du forderst. „Auslöser sei das politische Hick-Hack, das Projekt sei verschoben, bis eine Willenserklärung aller politischen Parteien vorhanden sei“. (*LTabg. Triller, BA MSc: Kennst du den Projektor?*) Ich kenne den nicht, weil ich bin in den Prozess natürlich nicht eingebunden. Da gibt es ja Vertraulichkeiten. Die Frage würde sich schon stellen, aus meiner Sicht, wieder aus finanzpolitischer Sicht,

würde es denn nicht Sinn machen, dieses über die Medien ausgerichtete Angebot des potentiellen Käufers, ich weiß nicht, wer das ist, wenn es ein seriöser ist, dann das Angebot aufzunehmen und zu sagen, machen wir einen überparteilichen Schulterschluss, und wir alle haben ein Interesse, dass mit dem SIM CAMPUS da draußen etwas Positives passiert. Machen wir einen Schulterschluss, gehen wir auf den Käufer zu und sagen, ja, wir beenden das politische Hick-Hack, und machen eine gemeinsame Lösung. Aber dann müssen wir das auch tun. Und nicht jeden Tag über die Medien von Bilanzbetrug, von Nacht-und-Nebel-Aktion, (*LTA*bg. Triller, *BA* MSc: „Das haben wir nicht gemacht, das waren die Medien!“), und, und, und, und nur Verunsicherung streuen, wo ich dir aus eigener Erfahrung sagen kann, kein Käufer wird sich für das finden, solange dieses Hick-Hack nicht zu Ende ist. Vielen Dank. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 11.24 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Nikolaus Swatek. Bitte, Herr Klubobmann.

**KO LTA**bg. Swatek, BSc – NEOS (*11.25 Uhr*): Vielen Dank, Frau Landtagspräsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Steirerinnen und Steirer!

Wir haben in der Sondersitzung schon ausführlich zu diesem Thema diskutiert und ich möchte daher eigentlich nur noch zwei Dinge ergänzen. Und zwar das erste muss ich fast ergänzen, weil ich da durch die Debatte gestern ein wenig wachgerüttelt wurde, muss man fast schon sagen. Und zwar kritisierte der Landesrechnungshof ja die fehlende Kosten-Nutzen-Rechnung des SIM CAMPUS. Und das, was darunter verschriftlicht ist durch den Herrn Landeshauptmann, nämlich, wenn ich es zitieren darf, „der Landeshauptmannstellvertreter Mag. Michael Schickhofer verfolgte mit der Gründung des SIM CAMPUS keine betriebswirtschaftliche, sondern vor allem ideelle Ziele, eine betriebswirtschaftliche Bewertung im herkömmlichen Sinne war daher nur schwer möglich gewesen“, lässt mich eigentlich schon schockiert zurück. Vor allem auch nach der gestrigen Debatte. Denn, wenn Sie sich an die gestrige Debatte erinnern, und da kam ja von mehreren Fraktionen, Oppositionsfraktionen hier im Haus, auch die Kritik an der Einteilung der Bedarfszuweisungen in ÖVP- und SPÖ-Gemeinden, und dann kam hier ein ÖVP-Abgeordneter heraus und hat uns stolz erklärt, das ist super, weil da kontrolliert sich die Landesregierung selbst. Und jetzt darf ich Ihnen schon die Frage stellen, wo hat die Landesregierung sich hier gegenseitig kontrolliert? Wie konnte man aufgrund von ideellen

Zielen jegliche Sparsamkeit, jegliche Wirtschaftlichkeit und jegliche Zweckmäßigkeit über Bord werfen. Wie kann das sein? Und deswegen glaube ich, dass es hier sehr wichtig ist, daraus zu lernen und auch deswegen wollen wir hier jetzt auch noch einen Antrag einbringen, und zwar, wie mein Vorredner schon gesagt hat, weil die interne Revision des Landes jetzt aktiv wird und der Herr Landeshauptmann ja auch ein Transparenzversprechen ausgegeben hat. Ich glaube, dass es für alle Beteiligten und die Öffentlichkeit wichtig ist, auch zu erfahren, ja, was kommt denn in diesem Bericht der internen Revision auch noch heraus und welche Schlüsse zieht man denn am Schluss daraus. Denn, wenn wir nicht davon erfahren, was die interne Revision eigentlich für Schlüsse zieht und was das Learning daraus ist, dann kann auch niemand von der Opposition der zukünftigen Landesregierung sagen, was lernen wir daraus. Und daher haben wir folgenden Entschließungsantrag vorbereitet:

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, den Bericht der internen Revision über die "Causa SIM CAMPUS" zu veröffentlichen und dem Landtag über die Ergebnisse Bericht zu erstatten. Ich glaube, das tut nicht weh, diesen Bericht zu veröffentlichen und bringt aber definitiv sehr viel für alle in Zukunft in der Landesregierung und auch den Oppositionsfraktionen, damit man solchen, eigentlich Steuergeldverschwendungen, in Zukunft auch Einhalt gebietet.  
*(Beifall bei den NEOS – 11.27 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Klubobmann. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Lambert Schönleitner. Bitte, Herr Kollege Schönleitner.

**LTAbg. Schönleitner – Grüne (11.28 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, Herr Landesrat, Herr Landesrechnungshofdirektor, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Es ist schade, Kollege Kinsky, dass du letztes Mal nicht dabei sein konntest, es war nämlich eine sehr gute Debatte, eine sehr lange, ausführliche, im Detail, und der Rechnungshof hat mit diesem Bericht wirklich etwas vorgelegt, was wichtig war. Darum verstehe ich, das hast du eingangs gewürdigt, habe ich gehört, ja, aber, wenn du den Rechnungshofbericht liest, dann kannst du ja nicht zu dem Schluss kommen, zu dem du gekommen bist, dass man eigentlich eh alles richtiggemacht hat, *(LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Das habe ich nicht gesagt!“)* Naja, aber weitgehend hast du wieder gesagt, weitgehend bist du sogar so weit gegangen, *(LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Das habe ich nicht gesagt!“)*, warte, hör mir einmal zu, du kannst eh

gerne noch einmal herausgehen. (*LTA*bg. *Dipl.-Ing. Kinsky*: „*Das mache ich eh!*“) Probieren wir, uns gegenseitig zuzuhören. Ich glaube, das ist wichtig in diesem Haus, dass es so ist, dass du quasi so weit gegangen bist, dass du am Ende gesagt hast, ja, jetzt wäre sogar noch die Opposition schuld, weil wir nicht einstimmig jetzt bei dieser Verkaufsgeschichte (*LTA*bg. *Dipl.-Ing. Kinsky*: „*Das habe ich auch nicht gesagt!*“) in die Richtung unterwegs sind, hast du am Ende gesagt, (*LTA*bg. *Dipl.-Ing. Kinsky*: „*Wir haben über den politischen Hick-Hack gesprochen!*“) und in Wirklichkeit ist es eben doch so, dass es zwei, und ich gliedere es noch einmal in diese zwei Problembereiche, gegeben hat, nicht unsere Analyse, sondern die des Rechnungshofes. Die eine Geschichte war, ich habe es unlängst eh genau schon erläutert, dass letztendlich kein schlüssiges, betriebswirtschaftlich nachvollziehbares Projekt in der Form vorgelegen ist, sinngemäß. In Wirklichkeit hat man der Bevölkerung etwas vorgemacht haben. Was ja richtig wäre, die Region Eisenerz zu stützen, was ja richtig wäre, wenn wir das Krankenhaus so nicht halten können. Was wir auch sagen, dass man etwas Sinnvolles macht, dass letztendlich nur ein Scheinprojekt vorgelegen ist. Wenn man es zusammenfasst, mit keiner ausreichenden Machbarkeitsstudie, mit eigentlich unseriösen Annahmen und vor allem mit einem, dass eben das Land Steiermark ja immer sagen muss, wenn wir Beteiligungen halten oder abgeben, ist es sinnvoll, wenn wir etwas machen, oder nicht? Und eigentlich kommt man, wenn man den Rechnungshofbericht liest, zum Schluss, dass das in der Form eine Vorgehensweise war, eine Annahme, die im Sinne der Kontrolle weder sparsam, noch zweckmäßig war und man der Region Eisenerz etwas vorgemacht hat. Das war das erste Problem. Also vereinfacht gesagt, ich habe unlängst gesagt, man ist mit Patientenattrappen hinaufgefahren und hat gesagt, wir machen da ein Simulationskrankenhaus. Man hat ein paar Bilder gemacht vor der Wahl, das war ja wenige Wochen davor, ich glaube, drei, vier Wochen, hat man gesagt, da wird etwas Großes entstehen und am Ende hat man dann gesehen, wie sich die Nebel gelichtet haben, es war nichts da. Und das war das Problem. Man kann ja nicht wo hineininvestieren und vorgeben, wir machen etwas, was sinnvoll ist, und in Wirklichkeit ist die Substanz nicht vorhanden. Das war der erste Teil. Und der zweite Teil, den der Rechnungshof auch sehr gut herausgearbeitet hat, war der Verkaufsprozess. Und du mit deiner Kompetenz, wie du richtig gesagt hast, warst ganz sicher, und der Landeshauptmann hat es unlängst im Übrigen bestätigt, ganz klar, als er gesagt hat: „Ich bin mit diesem Verkaufsprozess nicht glücklich, der war nicht in Ordnung.“ (*LTA*bg. *Dipl.-Ing. Kinsky*: „*Das gleiche habe ich auch gesagt!*“) Das musst du dann auch sagen. Selbst, wenn ich etwas habe, was nichts mehr wert ist, muss ich auch noch schauen, wenn ich einen Käufer



habe, wie schaut die Bonität aus. Das kann ich auch tun, wenn es schnell gehen muss, das weißt du ganz genau. (*LTAvg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Das kann ich bei einer KG nur eingeschränkt machen!“*) Grundsätzlich kann man es aber tun. Und wenn dann unlängst sogar herausgekommen ist, naja, da ist ja dann eine Kapitalgesellschaft gewesen, da haben wir gar nicht mehr nachschauen können, dann ist das alles, aus meiner Sicht, etwas, was nicht im Sinne der kaufmännischen Sorgfaltspflicht ist. Das war gestern oder heute im Budgetlandtag schon einmal Thema, gestern war es, die kaufmännische Sorgfaltspflicht der Landesregierung, die war schlichtweg nicht gegeben. Und wenn dann auch noch Kollege Kinsky, das kann ich dir auch nicht ersparen, sogar der Landtag umgangen wurde, auch das hat der Rechnungshof festgestellt, du kannst das im Bericht nachlesen, und eigentlich die Übertragung schon stattgefunden hat, bevor wir hierherinnen den nötigen Beschluss gehabt haben nach den rechtlichen Grundlagen, ja dann kann mir niemand mehr sagen, da bin ich schon ein bisschen kritisch auch in deine Richtung, dass das alles so gut gelaufen wäre und im Großen und Ganzen ein guter Prozess war. Das war er eben nicht. Und das müssen wir aus dem Rechnungshofbericht lernen. (*LTAvg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Hast du mir überhaupt zugehört?“*) Ich habe dir gut zugehört, das steht schwarz auf weiß in diesem Rechnungshofbericht auch nachzulesen, und so soll man das sehen. Und darum bin ich eigentlich sehr froh, wir waren ja letztes Mal schon einen Schritt weiter, ich habe den Landeshauptmann ja sogar in diesem Punkt sehr gelobt, als er gesagt hat: „Wir werden diesen Bericht auf Punkt und Beistrich umsetzen“ und er hat auch noch gesagt, „speziell was den Verkaufsprozess anlangt, weil das war ein großes Problem“. Er hat gesagt, er wird die interne Revision beauftragen, weil es eben so ein kritischer Bericht ist. (*LTAvg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Genau das Gleiche habe ich auch gesagt!“*) Ja, genau das Gleiche hast du auch gesagt, also ob du das Gleiche wie ich gesagt hast, ich glaube, das kann jeder jetzt für sich selbst entscheiden, das war aus meiner Sicht nicht der Fall. Es ist auch nicht notwendig, dass man das Gleiche sagt, aber ich glaube, man muss schon auch erkennen, (*KO LTAvg. Riener: „Du tust umdeuten, es wird umgedeutet, das hat keiner gesagt!“*) und das wollte ich noch einmal hier festhalten, Kollegin Barbara Riener, geschätzte Frau Klubobfrau, dass man einen derartigen Bericht nicht verharmlosen kann, und das war der Fall, den muss man ernst nehmen. Nicht nur den Rechnungshof loben, sondern es liegt schwarz auf weiß am Tisch, dieses Projekt war eine Schimäre erstens, und der Verkaufsprozess war, gelinde gesagt, mehr als oberflächlich. Auch das hat der Rechnungshof gesagt und der Landeshauptmann hat gesagt: „Wir werden alle Punkte umsetzen“ und er findet die Vorgangsweise so, dass er sogar

die interne Revision beauftragt. Also hat die Opposition in ihren Argumenten, in ihrer Kontrollverantwortung Recht bekommen. Wir haben ja, im Übrigen, Herr Kollege Kinsky, den Rechnungshofbericht beantragt mit unseren Minderheitenrechten, die Opposition gemeinsam, sonst gäbe es den gar nicht. Sonst wäre ja überhaupt alles wahrscheinlich im Bild gut und ich glaube, das war wichtig und es war richtig. Und jetzt warten wir einmal auf den Maßnahmenbericht der Landesregierung, wie der aussieht, und vor allem warten wir, und da schaue ich noch einmal kurz zum Herrn Landesrat zurück, wie es jetzt generell in Eisenerz eben weitergeht. Weil in einem Satz ist in dem Rechnungshofbericht auch gestanden, der Kollege Triller hat es auch schon angesprochen, und den sollten wir nicht übersehen, dass die dortige Primärversorgung einer standardisierten, so, wie es wir verstehen, alles, was eine Primärversorgungseinheit braucht, dass diesem Standard derzeit nicht entsprochen wird. Und dort müssen wir hinkommen. Das muss auch ein Ziel sein. Ich weiß, wie schwierig das ist, aber auch dieser Kritikpunkt war im Rechnungshofbericht zu sehen, denn es kann nicht immer alles gleichbleiben, aber wenn man statt dem, was weg kommt, der Bevölkerung etwas verspricht, nämlich wohnortnahe Versorgung in hoher Qualität, dann ist es auch unsere Verantwortung, dass wir die umsetzen. Und ich glaube, auch diesen Punkt sollten wir ernst nehmen und der Bevölkerung hier etwas Grundsätzliches geben, wo sie sagen kann, wir haben etwas, wo die Region eine sichere gesundheitsmedizinische Versorgung hat. Und wie es mit dem angeht, wir wissen es ja nicht, ob es so ist, aber schon nahenden Verkauf oder Interessenten für das Projekt ist, das wäre natürlich auch interessant. Und uns zu sagen, nur, weil wir kontrollieren, wir hätten den Verkaufsprozess jetzt wieder schlechtgeredet oder es wäre eine schlechte Stimmung entstanden, darum kann man nicht so leicht verkaufen, das ist mir zu einfach. Wenn ich etwas derartig hinunterleere, vom Projekt her und vom Verkaufsprozess, dann ist die Kontrolle angebracht, und dann kann ich aus dem lernen und beim nächsten Schritt, auch, wenn es nicht um ganz so große Summen geht, wäre es wichtig, wäre es mir wichtig, etwas seriöser vorzugehen und auch bei den Käuferinnen und Käufern zu schauen, ob die letztendlich das mitbringen, was sie vorgeben. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den Grünen – 11.35 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar – SPÖ:** Danke, Herr Kollege Schönleitner. Nochmals zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Andreas Kinsky. Bitte, Herr Kollege Kinsky.

**LTabg. Dipl.-Ing. Kinsky – ÖVP (11.35 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin! Herr Landesrat, Kolleginnen und Kollegen, Steirerinnen und Steirer!

Lieber Lambert, es ist schade, weil ich eigentlich in meiner Wortmeldung mehr als verbindlich gewesen bin. Ich habe wortwörtlich gesagt, dass nicht alles okay gewesen ist und dass wir das auch zur Kenntnis nehmen. Ich habe den Landesrechnungshof ausdrücklich dafür gelobt. Ich habe gesagt, aus Kritik kann man lernen, und deine Art und Weise, wie du das immer wieder machst, immer wieder, dass du hier herauskommst und Wortmeldungen von uns oder von der SPÖ einfach umdeutest, damit bist du wirklich richtig gut. Da bist du richtig gut darin, aber das ist einfach nicht ehrenhaft. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich habe nichts von den Dingen, die du mir hier vorgeworfen hast, gesagt. Ich habe auch nicht gesagt, und ich wiederhole das noch einmal, dass die Opposition an allem schuld sei. Ich habe zitiert, *(LTabg. Schönleitner: „Aus der Zeitung!“)* hör mir zu, ich habe zitiert aus der Zeitung, nicht meine Worte. *(KO LTabg. Riener: „Aus der Kleinen Zeitung!“)* Aus der Kleinen Zeitung, dass der Käufer des Insolvenzverwalters - nicht unser Käufer - gesagt hat, das politische Hick-Hack verhindert es, dass er sein Angebot durchzieht momentan. Und ich habe gleichzeitig ein Angebot an die Oppositionsparteien, auch an dich, gemacht, das politische Hick-Hack zu beenden, und was machst du? Du kommst heraus, legst mir Worte in den Mund, die ich so nicht gesagt habe, und beginnst genau dieses politische Hick-Hack von vorne. Und damit werden wir den SIM CAMPUS nicht retten *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* und auch keiner Zukunft zuführen. Und was diese Zustimmung im Landtag hier betrifft, wie du weißt, war der Verkauf unter einem Vorbehalt gestanden, nämlich der Zustimmung dieses Landtages. Also es ist auch nicht richtig, was du da sagst, dass wir hier ungesetzliche oder unrechtliche Dinge getan haben. Und wenn man schon immer davon spricht, den Landesrechnungshofbericht gelesen zu haben, dann muss ich dir schon auch sagen, hast du ihn gelesen? Weil, wenn du nämlich hier wortwörtlich fast von einer nicht zweckmäßigen Verwendung sprichst, dann schlage ich dir vor, dass du einmal die Seite 16 - Entschuldigung, jetzt brauche ich wieder meine Brille -, Seite 16 in meinem Ausdruck, wenn du kleiner ausdrückst, vielleicht eine andere Seite, ich lese wieder vor, nicht meine Worte, sondern die vom Landesrechnungshof: „Der Landesrechnungshof stellt fest, dass zwar laut der FA-Katastrophenschutz kein gesetzlicher Auftrag für die Errichtung und Inbetriebnahme eines Simulationskrankenhauses besteht, die einschlägige Rechtsordnung sieht jedoch in einzelnen Bestimmungen Simulationen und Evakuierungsübungen vor. Die Errichtung und der Betrieb der SIM

CAMPUS GmbH mit dem Simulationskrankenhaus waren für die Erfüllung der gesetzlichen Bestimmungen zweckdienlich. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 11.38 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, lieber Kollege Kinsky. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Armin Forstner. Bitte, Herr Kollege.

**LTAbg. Forstner, MPA – ÖVP (11.38 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin!

Ich wollte mich eigentlich zu dem Thema nicht melden, aber jetzt, lieber Lambert, ich muss mich da dem Andreas Kinsky anschließen. Weil jetzt sage ich dir nämlich schon eines, das machst du nämlich immer wunderbar, dass du die Tatsachen verdrehst, und dann ist das ganz anders. 30.11., ich habe jetzt nachgeschaut, weil du auch immer nachschaust, jetzt fange ich auch das Nachschauen an, danke für den guten Tipp. 30.11., Amtsmissbrauch Bilanzfälschung, spricht Lambert Schönleitner, Kleine Zeitung. Ich finde das nicht in Ordnung. Das finde ich jetzt überhaupt nicht in Ordnung, dass man jetzt auf die Fachabteilung Katastrophenschutz losgeht. *(LTAbg. Schönleitner: „Das ist nicht von uns gekommen!“)* Im Übrigen möchte ich auch sagen, du bist derjenige, du bist derjenige der da herausgeht, und solche Sachen sagt. *(LTAbg. Schönleitner: „Nein!“)* Dann lies dir die Zeitung bitte durch, ich schicke dir den Artikel, ich habe ihn mir ja jetzt ausgedruckt, 30.11., Bilanzfälschung – Amtsmissbrauch. Und das steht aber sicher nirgendwo im Rechnungshofbericht. Und da würde ich schon bitten, und das finde ich eigentlich auch ein wenig schade seitens des Rechnungshofs, die Abteilung und Fachabteilung Katastrophenschutz hat in der Pandemiezeit Übermenschliches geleistet, eigentlich zwei Jahre, über das normale Zeitmaß hinaus gearbeitet, und dann wird das in keinsten Weise in dem Bericht erwähnt. Aber bitte noch einmal, das steht in der Kleinen Zeitung, nicht meine Worte, und genau das hat der Andreas Kinsky gesagt, und dem möchte ich mich eigentlich anschließen. In diesem Sinne ein steirisches Glückauf. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 11.40 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Kollege Forstner. Der Herr Landesrat hat sich als Nächstes zu Wort gemeldet. Lieber Herr Landesrat, bitte.

**Landesrat Dr. Kornhäusl – ÖVP (11.40 Uhr):** Vielen herzlichen Dank, Frau Präsidentin, liebe Kollegin Kampus auf der Regierungsbank, verehrte Damen und Herren Abgeordnete, liebe Zuseher, sehr geehrte Damen und Herren vor dem Livestream!

Ich möchte es nicht in die Länge ziehen, aber vielleicht nur in der gebotenen Kürze, weil die ärztliche Versorgung angesprochen worden ist in Eisenerz. Also Stand ist der, dass wir zwei sehr engagierte Hausärzte haben, also eine Hausärztin und einen Hausarzt, die wirklich großartig versorgend tätig sind in Eisenerz. Was das PVE anbelangt, wie es beschrieben worden ist, ja, da werde ich mich jedenfalls bemühen, also dieses Versprechen kann ich abgeben, dass wir hier auch weiterkommen, wenn es um eine PVE-Form geht. Ich muss aber eines dazu sagen, prinzipiell ist von Gesetzes wegen vorgesehen, dass du zwei Kassenstellen, zwei Hausärzte brauchst. Nur, die müssen sich eben auch finden und zusammentun. Und das freiwillig. Zwingen kann man niemanden. Aber was ich Ihnen jedenfalls versprechen kann, und ich lade auch herzlich dazu ein mitzukommen, ist, die entsprechenden Gespräche zu suchen, sich zusammzusetzen mit den betroffenen Hausärzten vor Ort, mit der lokalen Politik, und zu schauen, wie wir da vielleicht einen Schritt weiterkommen. Aber eines möchte ich trotzdem noch einmal festhalten, und da wiederhole ich mich vielleicht auch, die beiden ansässigen Hausärzte leisten wirklich großartige Arbeit für die Versorgung der Eisenerzerinnen und Eisenerzer. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 11.42 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Landesrat Karlheinz Kornhäusl. Eine weitere Wortmeldung liegt mir jetzt nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3376/3, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Das ist die einstimmige Annahme.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 3376/4, betreffend Maximale Transparenz bei Geschehnissen rund um den SIM-Campus! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der Freiheitlichen Partei und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Bei den Tagesordnungspunkten 16 bis 19 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese vier Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Vielen herzlichen Dank.

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Tagesordnungspunkt

**16. Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen, Einl.Zahl 3263/5, betreffend Budget für ländlichen Wegebau erhöhen zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 3263/1.**

Tagesordnungspunkt

**17. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 3517/2, betreffend Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Bericht des Landesrechnungshofes betreffend „Ländlicher Wegebau“ (Einl.Zahl 3019/2, Beschluss Nr. 1089) zum Bericht, Einl.Zahl 3517/1.**

Tagesordnungspunkt

**18. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 3516/2, betreffend B72 Weizer Straße Abschnitt „Ausbau Rosegg“; Entschädigung für die Einlöse einer Wohnliegenschaft zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3516/1.**

Tagesordnungspunkt

**19. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 3264/5, betreffend Budget für Straßenbau- und Straßensanierungsmaßnahmen zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 3264/1.**

Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Albert Royer. Bitte, Herr Kollege Royer.

**LTabg. Royer – FPÖ (11.45 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, Herr Landesrat, Hoher Landtag!

Ich darf mich jetzt ganz kurz zu diesen Punkten 16, 17 und 19 zu Wort melden. TOP 16, da geht es um das Budget für den ländlichen Wegebau, das erhöht werden sollte. Es gibt da gewisse Anstrengungen, allerdings ist diese Erhöhung von 4,15 auf 5,15 Millionen, um eine Million, wir haben es eh gestern beim Budgetteil auch schon diskutiert, aus unserer Sicht, wenn man berücksichtigt, dass die Steiermark das größte ländliche Wegenetz von ganz Österreich hat, das 26.200 Kilometer umfasst, dass davon 19.200 Kilometer asphaltiert sind, dann wird, wenn man die steigenden Baukosten hernimmt und die Inflationsgeschichte, dann wird die Erhöhung um diese eine Million eben nicht ausreichen. Da wird es in Zukunft noch weiterer Anstrengungen bedürfen und wir werden der Regierung in diesen Punkten nicht zustimmen können. Beim Punkt 17 gibt es eben einen Maßnahmenbericht vom Landesrechnungshof, dankenswerterweise, und da hat es 15 Empfehlungen gegeben. Da sind einige Empfehlungen bereits umgesetzt bzw. sind in Umsetzung, allerdings ist man bei anderen Empfehlungen sehr säumig und aus der Anfragebeantwortung geht auch nicht hervor, dass man da überhaupt noch etwas unternehmen möchte. Das ist z. B. der Wiederaufbau einer entsprechenden Zustandsübersicht des ländlichen Wegenetzes, da ist noch gar nichts passiert. Der nächste Punkt wäre die Teilnahme an Schulungsprogrammen als verpflichtende Bedingung für den Erhalt einer Förderung bzw. Bedarfszuweisung. Auch bei diesem Punkt ist man noch sehr säumig. Genauso wie beim Heranziehen von Indikatoren, anhand derer die Erreichung des Wirkungszieles inhaltlich überprüfbar ist, auch da ist in Wirklichkeit noch nichts passiert. Dann die Verankerung einer Verpflichtung zur strukturierten Übermittlung von Daten und Förderungsverträgen, das hätten wir auch gerne, passiert bis dato auch noch nichts. Und der letzte Punkt, der uns auch noch interessieren würde, wäre die Erhöhung der Transparenz. Bei der Transparenz ist man sehr säumig, was uns ein wichtiges Thema wäre, also können wir bei Punkt 17 auch nicht zustimmen. Und bei Punkt 19 geht es eben wieder um das Budget von Straßenbausanierungen. Da muss man einfach sagen, dass diese Budgetsumme, haben wir gestern schon diskutiert, nicht ausreichend ist, und auch bei diesem Punkt werden wir unsere Zustimmung nicht erteilen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 11.47 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Helga Ahrer. Bitte, Frau Kollegin Ahrer.

**LTAbg. Ahrer – SPÖ (11.47 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Frau Landesrätin, werter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen im steirischen Landtag, liebe Zuschauerinnen und Zuschauer im Besucherraum und via Livestream!

Ich darf mich noch einmal kurz zum Betreff Budget für Straßenbau und Straßensanierungsmaßnahmen melden. Es wurde ja gestern im Zuge der Budgetdebatte bereits einiges erwähnt, und ich möchte aber noch einmal einige Dinge auch festhalten. Das knapp über 5.000 Kilometer umfassende Landesstraßennetz mit den ca. 3.300 Brücken, 39 Tunneln und ca. 4.750 Stützmauern, davon ca. 750 starren und dynamischen Netzen und rund 770 Lärmschutzwänden wird seit rund 20 Jahren von einem sich ständig erweiterten Erhaltungsmanagementsystem begleitet. Die Zustände der Landesstraßeninfrastruktur werden ja in regelmäßigen Abständen kontrolliert und auch bewertet. Und es wurde ja gestern schon gesagt, also die Ausgangslage war ja im Jahr 2017 nicht eine rosige. Wir hatten ja hier ein Schulnotensystem bei der Bewertung, und wir hatten hier über 42 % mit der Schulnote 5, wo unser Landesstraßensystem bewertet wurde. Seitdem ist natürlich sehr viel passiert, auch was die schwerpunktmäßigen Oberflächenmaßnahmen anbelangt. Die sind umgesetzt worden, und auch ständig arbeiten wir daran, eine Verbesserung des Gesamtzustandes dementsprechend zu machen. Bei den konstruktiven Bauwerken, wie zum Beispiel bei den Brücken und bei den Tunneln, konnte in den letzten 15 Jahren eine spürbare Zustandsverbesserung erzielt werden, und der Großteil, der in den Jahren 1970 bis 1990 neu errichteten Brücken, bereits saniert, bzw. sogar erneuert werden. Die 39 Tunnels sind inzwischen größtenteils saniert und auf den Standard der Technik gebracht. Wir haben aber auch für das kommende Jahr, für 2024, 60,2 Millionen Euro vorgesehen, eben für die Instandhaltung bzw. Instandsetzung der Landesstraßen budgetiert. Und zusätzlich investiert natürlich auch die Fachabteilung Straßenerhaltungsdienst in die Straßeninstandhaltung. Ich glaube, ich habe auch gestern einige Projekte schon ausgeführt, sowohl was die Sanierungen anbelangt aber auch was den Neubau anbelangt, und ich glaube, dass es hier eindeutig zu einer verbesserten Landesstraßeninfrastruktur kommt. In diesem Sinne arbeiten wir für unsere Benützerinnen und Benützer. Danke für eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ – 11.51 Uhr)*



**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Patrick Derler. Bitte, Herr Kollege.

**LTabg. Derler - FPÖ (11.51 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, wertees Regierungsmitglied, geschätzte Abgeordnetenkollegen und liebe Steirer zu Hause!

Ich darf mich heute hier zu Wort melden zum Tagesordnungspunkt 18, der aus meiner Sicht ein sehr, sehr erfreulicher ist. Da geht es nämlich um die Ablöse der Liegenschaft am Schloffer-Riegel. Das ist in meiner wunderschönen Heimatgemeinde Birkfeld. Das ist in Wahrheit auch das Eintrittstor ins obere Feistritztal, also den Norden des Bezirkes Weiz. Und es geht da natürlich, das ist jetzt ein Grundstein, wenn wir das ablösen, damit man in weiterer Folge natürlich auch da die Engstellen bei der B72 in naher Zukunft auch beseitigen kann. Ja, wir diskutieren in Wahrheit da schon sehr, sehr viele Jahre, mittlerweile über Jahrzehnte, ob dieser Ausbau jetzt forciert wird oder nicht. Wie gesagt, sehr, sehr viele Engstellen, die Mauerwerke sind baufällig und das stellt in Wahrheit hier auch die Abteilung so in ihrem Bericht auch fest. Und ja, deshalb wäre dort dieser Ausbau auch dringend notwendig. Aber schauen wir einmal in die Historie zurück. Wie gesagt, 40 Jahre wird schon diskutiert. Im Jahr 2000, also das ist auch schon 23 Jahre in Wahrheit her, hat man dort eine Trassenfindung durchgeführt. Im Jahr 2004 diese dann auch eingereicht, nur musste dann das Projekt zurückgezogen werden, weil sich die Grundstückseigentümer nicht einig waren, bzw. weil eine notwendige Aufschließungsstraße noch nicht vorhanden war. Und jetzt hat man aktuell eine Machbarkeitsstudie, das ist zwar auch schon ein paar Jahre her, 2019 bis 2020, durchgeführt von der Abteilung 16, die besagt, dass der Ausbau der B72 in diesem Bereich Schloffer-Riegel, das in Wahrheit das Eintrittstor in meine Gemeinde und ins obere Feistritztal auch darstellt, möglich ist. Das ist natürlich positiv und die Gemeinde hat mittlerweile auch, und bin doch schon einige Jahre jetzt im Birkfelder Gemeinderat, dort Vizebürgermeister, haben wir in Wahrheit fraktionsübergreifend auch erfüllt. Wir haben die Zustimmungen auch der Grundstücksbesitzer und die Aufschließungsstraße wurde mittlerweile auch errichtet. Und wir alle, die ganzen Fraktionen, also überfraktionell, wollen in Wahrheit diesen Ausbau. Und mir ist auch durchaus bewusst, dass dieser Ausbau natürlich einige Millionen kosten wird. Und ich finde es einfach nur schade, dass ich da in der Regierungsvorlage, steht jetzt drinnen, dass das in Wahrheit keine große Priorität hat. Nichtsdestotrotz muss man sagen, es verkehren dort tagtäglich 3.900 Fahrzeuge. 9 % davon ist Schwerverkehr. Und wie gesagt, die Straße in diesem Bereich, und jeder, der dort schon

einmal gefahren ist, wird mir das bestätigen können, ist extrem eng. Und es kommt immer wieder auch natürlich, wenn ein Schwerverkehr jetzt entgegenkommt, zu brenzligen Situationen. Und es ist uns versprochen worden, dass das einmal gemacht wird und deshalb bitte ich euch, liebe Landesregierung, schenkt uns reinen Wein ein, ob das jetzt ermöglicht wird oder nicht. Im Zusammenhang mit diesem Ausbau dieser Strecke steht natürlich auch die Feistritzalbahn, weil diese parallel dazu in Wahrheit verkehrt, und auch hier würden wir uns wünschen, dass ihr auch gesprächsbereit seid, wie es jetzt auch mit der Feistritzalbahn und der B72 in Wahrheit weitergehen soll. Für uns im oberen Feistritztal und im Norden des Bezirks Weiz und gerade unserer Heimatgemeinde Birkfeld ist es einfach auch sehr, sehr wichtig für die ganzen Unternehmen, für die Wirtschaftstreibenden aber auch für die Pendler, die da tagtäglich zur Arbeit fahren müssen. Und ich bitte dich auch, liebe Abgeordnete Karelly, jetzt sehe ich dich leider nicht, du kommst ja auch aus Fischbach und gehörst dieser Landesregierung auch als Teil an, ich bitte dich, ein positives Wort einzulegen und dass es nicht wieder weitere 40 Jahre braucht, damit wir da wirklich jetzt eine Lösung auch einmal in diesem Streckenabschnitt der B72 erreichen, im Sinne unserer Wirtschaftstreibenden und im Sinne unserer Pendler. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 11.56 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Andreas Kinsky. Bitte, Herr Kollege.

**LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky - ÖVP (11.56 Uhr).** Ja, danke, liebe Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, geschätzte Herren Landesräte, Kolleginnen und Kollegen!

Ich mutiere heute zum Dauerredner, tut mir leid. In diesem Falle vertrete ich meine liebe Kollegin Silvia Karelly, die gerade einen Arzttermin wahrnehmen muss. Ich wünsche ihr von hier aus alles Gute dafür. Ich komme auch aus der Region Weiz und bin auch oft im oberen Feistritztal als Bezirksparteiobmann der Österreichischen Volkspartei. Es sind da einige Gemeinden auch, die Gemeinde Birkfeld, die du erwähnt hast, einen Bürgermeister, der meiner Fraktion angehört, deswegen kenne ich die Problematik. Und ich kann dir, lieber Patrick, danken, dass ihr im Gemeinderat hier einstimmig vorgegangen seid. Ich kann aber auch an dieser Stelle, und das möchte ich nicht verabsäumen, der Familie, der Eigentümerfamilie, danken, weil der wahre Grund, warum wir bis jetzt noch keine Lösung gefunden hatten, war derjenige, dass die Familie sich äußerst schwergetan hat, sich von dieser Liegenschaft zu trennen. Das ist nun einmal so, das ist generationsübergreifend dort, immer

wieder auch natürlich eine Konfliktsituation. Kann ich verkaufen? Möchte ich verkaufen? Wo kann ich hinsiedeln? Kann ich mich verbessern von meiner Wohnsituation? Das ist ein alter Familienbesitz und das ist nun einmal nicht so einfach. Und die Tatsache, dass es gelungen ist, mit der Familie eine Einigung zu erzielen, ist einerseits dem Verhandlungsgeschick der Landesregierung zu verdanken, andererseits den Abgeordneten, die sich da eingebracht haben. Also, ich war persönlich auch in Gespräche mit der Familie eingebunden. Und natürlich auch die Gemeinde, die mit der Familie ein gutes Miteinander und eine gute Zukunftslösung gefunden hat. Deswegen an dieser Stelle allen Beteiligten, auch von meiner Fraktion und von meiner Seite, mein herzlichster Dank. Was jetzt die Zukunft betrifft, ist es nun einmal so, wenn einmal ein erster Schritt gegangen ist, ja, ist das einmal wichtig. Aber, wenn wir da jetzt kein Geld ausgeben, um eine Liegenschaft zu erwerben und dann nicht in weiterer Folge auch weitere Schritte andenken, wie und wann das budgetär runterkommt, ist die Frage. Es war ursprünglich nicht einmal der Erwerb des Grundstückes im Landesbudget drinnen, das haben wir rein verhandelt, gemeinsam mit dem Herrn Landeshauptmannstellvertreter, der hier sehr entgegengekommen war, und die Abteilung des Landeshauptmannstellvertreters. Und damit ist ein erster Schritt getan. Es ist tatsächlich ein Problem, ob Feistritzalbahn hin oder her, aber auch alleine nur die B72 mit dem ganzen Schwerverkehr, der dort auch durchgeführt wird. Die Betriebe im oberen Feistritztal, Willingshof an der Gasen, da müssen nun einmal LKW's hin. Deswegen bin ich auch so vehement dagegen, dass man irgendeine LKW-Maut macht, weil es gibt einmal Betriebe, (*Beifall bei den NEOS*) die sind darauf angewiesen, dass im ländlichen Raum auch LKW's über Landstraßen fahren und haben keine andere Wahl. Aber das ist ein anderes Thema. (*Beifall bei der ÖVP*) Danke schön. In diesem Sinne heute noch einmal mein Dank vor allem an die Familie, weil ich weiß, wie schwer sie sich getan haben, dieses Grundstück zum Verkauf wirklich anzubieten. Und danke der Landesregierung, dass wir eine Lösung gefunden haben. (*Beifall bei der ÖVP, SPÖ, FPÖ und den NEOS – 11.59 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Kollege Kinsky. Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3263/5 (TOP 16), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der ÖVP, der SPÖ, der Grünen und der KPÖ die Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3517/2 (TOP 17), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der ÖVP, der SPÖ, der Grünen und der KPÖ die Mehrheit gefunden.

*(Unruhe bei den Grünen)*

Bitte, die Frau Klubobfrau hat aufgezeigt. Ich diskutiere da gar nicht. Ich habe ganz genau hingeschaut, die Frau Klubobfrau Krautwaschl hat aufgezeigt. Ich bin bereits bei der nächsten Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3516/2 (TOP 18), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3264/5 (TOP 19), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der ÖVP, der SPÖ und der Grünen die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt

**20. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 3537/2, betreffend Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Prüfbericht des Landesrechnungshofes betreffend „Finanzielle COVID-Hilfsmaßnahmen und COVID-bedingte Vergaben des Landes Steiermark“ (Einl.Zahl 2955/2, Landtagsbeschluss Nr. 988) zum Bericht, Einl.Zahl 3537/1.**

Ich ersuche um Wortmeldungen und zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Stefan Hermann. Bitte, Herr Kollege.

**LTabg. Mag. Hermann, MBL - FPÖ (12.01 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin, werte Mitglieder der Landesregierung, meine sehr geehrten Damen und Herren, geschätzte Zuseher! Lieber Andreas, du hast dich in der letzten Wortmeldung dafür entschuldigt, dass du Dauerredner heute bist. Wenn es nach mir geht, könntest du ständig reden, denn das, was du sagst, macht Sinn. Wir sind zwar nicht immer einer Meinung, aber du hast sehr oft Recht, und so hast du auch Recht gehabt mit dem, was du beim SIM CAMPUS über den Landesrechnungshof gesagt hast. Du hast nämlich gesagt, wir dürfen niemals vergessen, dass der Landesrechnungshof ein Organ des Landtages ist, dass er wichtige Arbeit leistet, dass man oft anderer Meinung sein kann mit den Ausführungen des Landesrechnungshofs, aber dass es eine Bereicherung für dieses Haus ist und das Wichtigste, was du gesagt hast, ist, dass man aus der Kritik des Landesrechnungshofs auch lernen kann und soll. *(Beifall bei der FPÖ)* Das ist wieder so ein Punkt, wo du zu hundert Prozent auch Recht hast. Dann frage ich mich, wieso das die Landesregierung in diesem Fall nicht lebt. Denn wir behandeln jetzt den Maßnahmenbericht der Landesregierung zum Prüfbericht des Landesrechnungshofs betreffend finanzielle COVID-Hilfsmaßnahmen und Covid-bedingte Vergaben. Es gibt einen 200 Seiten starken Bericht des Landesrechnungshofs und der Landesrechnungshof spricht 28 Empfehlungen der Landesregierung aus. Und jetzt dürfen Sie raten, ich hoffe, Sie haben ihn alle gelesen oder überflogen, wie dick und umfangreich denn der Maßnahmenbericht ist, die Ableitungen, die die Landesregierung daraus trifft. Der ist gerade einmal vier Seiten stark. Der ist vier Seiten stark, also äußerst knappgehalten, in einer Art und Weise, wie wir es hier herinnen nicht kennen. Er ist auch stilistisch, dieser Maßnahmenbericht, sagen wir es einmal vorsichtig, fragwürdig. So wurden, wie es sonst üblich ist, die Empfehlungen des Rechnungshofes in dem Maßnahmenbericht nicht wiedergegeben. Es wurde lediglich die Ziffer zitiert. Das erschwert natürlich die Lesbarkeit, ist zwar nicht irgendwie gesetzlich vorgeschrieben, ist ansonsten Usus, ist hier nicht passiert. Und die Argumente, die die Landesregierung vorbringt, sind oberflächlich und teils auch inhaltlich fragwürdig. So wird ohne weitere Erläuterung auf die Empfehlung 23 erwidert, dass die Empfehlung zur Kenntnis genommen wird. Es wird pauschal die COVID-bedingte Ungewissheit als allgemeine Rechtfertigung auch ins Treffen geführt und es gibt auch viele weitere nichtssagende Erwidierungen. Ein Beispiel ist z. B. das empfohlene Vorgehen entspricht der grundsätzlichen

Vorgangs- und Arbeitsweise der Landesregierung, der Empfehlung wird grundsätzlich nachgekommen. Also all das lässt mich nicht die Hoffnung hegen, dass die Landesregierung daraus gelernt hat. Und meine sehr geehrten Damen und Herren, die zwei Jahre der COVID - Pandemie, ich habe gerade vorher darüber nachgedacht, wenn man sich jetzt alte Zeitungsartikel durchliest, alte Pressekonferenzen auch anschaut, dann glaubt man, man schaut irgendeinen Science-Fiction-Film, irgendeine Dystopie. Das war eine herausfordernde Zeit. Und die Regierungsverantwortlichen auf allen Ebenen haben meiner Meinung nach alles andere als weitsichtig und vernünftig agiert. Und ich spreche da jetzt gar nicht vom Freiheitsentzug, der passiert ist, von einer Impfpflicht, die wir nahezu ja hatten. Ich spreche von den Fördermaßnahmen, haben wir heute schon darüber diskutiert, der Bundesrat Leinfellner hat es ausgeführt, die da ohne irgendwelche große Kontrollen in überbordender Art und Weise ausgeschüttet wurden. Es wurden Tests in hundertmillionenfacher Art und Weise durchgeführt, ohne die wissenschaftlich zu begleiten und zu schauen, was bringt das alles. Aber man könnte etwas Positives mitnehmen. Man könnte hoffen, dass die Regierungsverantwortlichen daraus gelernt haben, und dass man die Fehler, die man gemacht hat, nicht noch einmal macht. Und ich glaube, deshalb wäre es wichtig, dass sich die Landesregierung auch intensiv mit dem Rechnungshofbericht, für den ich danken möchte, auseinandersetzt und nicht so, wie hier diesen, in vier Seiten mit Allgemeinplätzen abtut. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 12. 06 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Bernadette Kerschler. Bitte, Frau Kollegin.

**LTabg. Mag. Kerschler – SPÖ (12.06 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, Frau Landesrätin, sehr geehrte Herren Landesräte, der Herr Rechnungshofdirektor wird noch im Haus sein, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ja, uns liegt der Maßnahmenbericht zum Prüfbericht COVID-Maßnahmen des Landes vor, des Landes, wir hören. Das Land Steiermark hat sehr schnell reagiert in der Pandemie. Und ja, die Pandemie war eine Ausnahmesituation. Das ist jetzt keine Floskel. Das war so. Erinnern wir uns zurück. Kein Science-Fiction-Film, sondern wirklich etwas, das zum ersten Mal eingetreten ist. Und ich möchte hier bewusst die Maßnahmen des Bundes und des Landes nicht vermischen, denn es ist der Maßnahmenbericht zum Prüfbericht des Landes. Das Land

Steiermark hat als erstes Bundesland wirklich sehr rasch mit Maßnahmen reagiert und ich sehe in diesem Maßnahmenbericht aufgelistet, dass ein ernsthaftes Bemühen ist, das, was eventuell nicht so gut gelaufen ist, zu verändern und neu zu machen. Und wo ich es noch sehe, ist in den Handlungen. Wir sehen es besonders bei allen Dingen die Krisensituationen im Land Steiermark betreffen, die bisher eingetreten sind. Wir sehen, wie damit umgegangen wird, wie unsere Handlungsstäbe sind, wie unsere Vorgangsweise mit Krisen ist. Ich sehe die einzelnen Punkte aufgelistet, ich sehe genau abgeleitet, ob an der Maßnahme gearbeitet wurde oder nicht und ich sehe, wie wir jetzt damit umgehen. Das sind meine Worte dazu. (*LTA*bg. Mag. Hermann, MBL: „Haben wir den gleichen Bericht gelesen?“) In diesem Sinne. Ich habe den gleichen Bericht gelesen und ich vermische nicht Bund und Land. Herzlichen Dank. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 12.08 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen herzlichen Dank, Frau Kollegin Kerschler. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3537/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der ÖVP, der SPÖ, der KPÖ und der NEOs die Mehrheit gefunden.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt

**21. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 3539/2, betreffend Ankauf eines Grundstückes für die Erweiterung der Schihandelsschule in Schladming in der Höhe von 2.150.000 Euro zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3539/1.**

Zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Albert Royer.

**LTA**bg. Royer - **FPÖ** (12.09 Uhr): Danke, Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Landesräte, Hoher Landtag!

Das ist jetzt ein ausgesprochen erfreulicher Tagesordnungspunkt, eine sehr positive Geschichte. Man muss ja grundsätzlich sagen, das Paket Schihandelsschule und Schladming, das passt einfach. Schladming ist die bekannteste Wintersportgemeinde in der Steiermark und da gehört die Schihandelsschule auch hin und ist sehr gut aufgehoben. Es ist natürlich nach 40

Jahren das Ganze in die Jahre gekommen und dann hat man sich auch entschlossen zu erweitern und zu modernisieren. Ich glaube, das ist wirklich der richtige Schritt in die richtige Richtung. Es ist sehr positiv, dass diese 2.150.000 Euro in die Hand genommen werden, um das entsprechende Grundstück für die Erweiterung anzukaufen. Insgesamt sollen ja dann in den nächsten Jahren 20 Millionen Euro investiert werden in die Modernisierung der Schihandelsschule. Es gibt ja auch einen Finanzschlüssel, einen Aufteilungsschlüssel zwischen Bund, Land Steiermark und der Stadtgemeinde Schladming. Da sollte in Summe dann das Land Steiermark zehn Millionen Euro investieren. Ein gut angelegtes Geld, diese 2.150.000 vom Grundankauf werden dann in diese zehn Millionen inkludiert sein. Ich war erst unlängst in Schladming, wie gesagt, die Stimmung ist sehr, sehr positiv zu dem Projekt. Ich habe überhaupt nichts Negatives gehört, alle freuen sich auf diese Sache. Was sie mir noch mit auf den Weg gegeben haben, und das möchte ich vielleicht auch da anbringen, es wird dann wahrscheinlich für die Stadtgemeinde Schladming schon ein finanzieller Kraftakt. Und da wünschen sie sich und erwarten sie sich halt, dass auch die entsprechenden Bedarfszuweisungen noch von Graz den Weg nach Schladming finden werden. Aber in Summe freuen wir uns halt miteinander sehr auf dieses Projekt. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 12.11 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Abgeordneter Royer. Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3539/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe.

Das ist die einstimmige Annahme.

Bei den Tagesordnungspunkten N1 und 22 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese zwei Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.



Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Tagesordnungspunkt

**N1. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 3554/4, betreffend Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische Kinderbetreuungsförderungsgesetz 2019 und das Gesetz über das Dienst- und Besoldungsrecht der von den Gemeinden anzustellenden Kindergartenpädagoginnen/Kindergartenpädagogen, Erzieherinnen/Erziehern an Horten und Kinderbetreuerinnen/Kinderbetreuer geändert werden zum Antrag von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 3554/1.**

Tagesordnungspunkt

**22. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 3257/5, betreffend Benachteiligung von älteren ElementarpädagogInnen bei Personalförderung verhindern zum Antrag von Abgeordneten der KPÖ, Einl.Zahl 3257/1.**

Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Detlev Eisel-Eiselsberg. Bitte, Herr Kollege.

**LTAbg. Eisel-Eiselsberg - ÖVP (12.13 Uhr):** Vielen Dank Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Bereits im Rahmen der gestrigen Budgetdebatte wurde über diese beabsichtigten Novellen ja schon das eine oder andere Wort verloren. Ich möchte dennoch noch eine sozusagen kurze Zusammenfassung liefern. Die Intention der vorliegenden Sammelgesetze ist es, höhere Gehälter für das Kinderbetreuungspersonal in allen Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen der Steiermark zu erreichen. Und ich betone, in allen, egal wo die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter beschäftigt sind. Das vorliegende Sammelgesetz sieht daher auch die Anhebung der Gehälter für Pädagog\_innen und Kinderbetreuer\_innen vor, die bei den Gemeinden beschäftigt sind. Klar ist, dass das Land Steiermark hier nicht direkt und unmittelbar eingreifen kann, sondern diese Gehaltserhöhungen nur durch ein Anreizsystem erreichbar sind. Natürlich sollen diese höheren Gehälter in Zukunft ein Standardfall sein, aber es wurde auch die Ausnahme formuliert, dass Träger bei der Personalförderung in der bisherigen Höhe bleiben können, wenn sie es sich wirtschaftlich nicht leisten können. Wir hoffen natürlich alle, dass das nicht der Fall ist, oder nur äußerst selten der Fall ist. Die Stadt

Graz war auch ein Thema bei der Entwicklung dieser Novellen, weil die Grundlage für das neue Gehaltsschema eben das Gehaltsschema der Stadt Graz war, und diese hat im Herbst ihr Dienst- und Besoldungsrecht novelliert. Dabei wurde ein Optionsrecht für Pädagoginnen und Pädagogen eingeführt, sodass sich einzelne Bedienstete für das alte oder eben für das neue Schema entscheiden können. Da stand man vor dem Problem, wenn einzelne Bedienstete von ihrem Entscheidungsrecht Gebrauch machen, weil es für sie in ihrer aktuellen Gehaltsklasse eben günstiger ist, bestand die Gefahr, dass die Stadt Graz die höhere Personalförderung für die betroffenen Einrichtungen gar nicht in Anspruch nehmen kann. Das war natürlich nie intendiert, und es wurde eine Lösung für dieses Problem gesucht. Das Ergebnis ist nunmehr eine allgemein formulierte Ausnahmeregelung für diesen sehr speziellen Fall. In Zahlen wird das bedeuten, dass die Pädagoginnen und Pädagogen sowie die Betreuerinnen und Betreuer je nach Dienstjahren und Träger der Einrichtung durchschnittlich rund 250 Euro brutto mehr im Monat verdienen werden. Pädagoginnen und Pädagogen im Gehaltsschema nach dem Gemeindedienstrecht werden beispielsweise monatlich durchschnittlich rund 417 Euro brutto mehr bekommen. Kinderbetreuerinnen und -betreuer sogar durchschnittlich 507 Euro monatlich. Hinzu kommt dann, mit dem neuen Jahr natürlich, auch die allgemeine Gehaltserhöhung. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich möchte noch ein paar Anmerkungen machen zu Top 22. Hier geht es darum, die Benachteiligung von älteren Elementarpädagog\_innen bei der Personalförderung zu verhindern. Hier liegt uns die Stellungnahme der Landesregierung vor, wonach die Höhe der Beiträge des Landes zum Personalaufwand der Erhalter von Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen gemäß den maßgeblichen Bestimmungen von der Betriebsform der jeweiligen Gruppe, also der Öffnungszeit, halbtags, ganztags, erweitert oder erweitert ganztags, sowie von der Anzahl der Gruppen abhängt, die eine Einrichtung umfasst. Da reden wir also von Pauschalförderungen pro Gruppe in Abhängigkeit von der Öffnungszeit. Klar ist, und wird auch in Zukunft so sein, dass es sich um einen Beitrag des Landes zum Personalaufwand handelt, der natürlich auch nur teilweise die Personalkosten abdecken kann. Wenn intendiert ist bei diesem Antrag, dass möglicherweise Träger sich von älteren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern trennen, weil ihnen die Personalkosten zu hoch werden, dann möchte ich an dieser Stelle anmerken, dass ich zum einen nicht glaube, dass in Anbetracht des hohen Bedarfs an Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen man diesen Schritt setzt, zumal der Bedarf auch in Zukunft ganz sicher nicht geringer wird. Auf allen Ebenen der Steiermark wird weiterhin ausgebaut werden. Und zum Zweiten glaube ich auch, dass durch diese

Gehaltserhöhung, die ja zu 70 % vom Land Steiermark und zu 30 % von den Trägern und Gemeinden übernommen wird, dass das auch zusätzlich ausgleichend wirken kann. Ich möchte noch einmal sehr, sehr herzlich allen Beteiligten danken, die dazu beigetragen haben, dass wir diese Novellen heute beschließen können, insbesondere dem Herrn Landesrat Werner Amon, seinem Team im Büro, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Abteilung. Ich glaube, das ist heute tatsächlich ein Meilenstein, der uns in diesem wichtigen Bereich gelungen ist. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 12.18 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler. Bitte, Frau Klubobfrau.

**KO LTAbg. Klimt-Weithaler - KPÖ (12.18 Uhr):** Danke Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörende hier im Auditorium und via Livestream!

Der Detlev Eisel-Eiselsberg hat schon gesagt, wir haben ja gestern schon über diese Gesetzesnovelle gesprochen. Sie ist im Rahmen des Budgettages schon diskutiert worden, und wir können jetzt davon ausgehen, dass wir einen einstimmigen Beschluss zur Erhöhung der Gehälter der Elementarpädagog\_innen und Betreuer\_innen haben werden. Und für mich persönlich ist das wirklich ein großer Tag. Erlauben Sie mir, dass ich deshalb auch ein paar persönliche Anmerkungen dazu mache. Ernst Kaltenegger, mein Vorgänger im KPÖ-Landtagsklub, hat mich vor ca. 20 Jahren gefragt, ob ich für die KPÖ für den Landtag kandidieren möchte. Das hat damals so gar nicht in mein Lebenskonzept gepasst, denn meine beiden Töchter waren sechs und zwei Jahre alt, und ich hatte vor kurzem in Graz eine Kinderkrippe eröffnet, das Modellino. Die Kinderkrippe hat nach einem pädagogischen Schwerpunkt gearbeitet, und zwar mit einem geschlechtssensiblen Schwerpunkt. Das heißt, es gibt dort ein bestimmtes Raumkonzept, ein bestimmtes Mitarbeiter\_innenkonzept. Dahingehend wird die Elternarbeit auch intensiv gemacht auf diese geschlechtssensible Pädagogik, und wir haben uns natürlich auch mit den Kindern und Eltern sehr intensiv auseinandergesetzt, um Rollenklischees von vorne herein aufzubrechen, um Kinder so zu begleiten und bilden und betreuen, dass es nicht darum geht, was die Gesellschaft vorgibt, was Mädchen und Buben können müssen oder dürfen, sondern, dass jedes Kind nach seinen eigenen Bedürfnissen gestärkt wird. Ich habe unglaublich gern in dieser Einrichtung gearbeitet. Und wir hatten auch ein wunderbares Team, das mit großer Leidenschaft auch

daran gearbeitet hat. Und an dieser Stelle möchte ich allen meinen ehemaligen Kolleginnen aus dem Modellino, die jetzt vielleicht zuhören, auch herzlich danken und liebe Grüße schicken. In der Arbeit mit den Kindern haben wir dann aber sehr schnell gemerkt, dass eigentlich nach und nach immer mehr Probleme in der elementaren Bildung auf uns zukommen. Wir hatten immer zu wenig Zeit für jedes einzelne Kind, weil wir hätten immer mehr gebraucht, um die Kinder wirklich in ihrer Ganzheit auch zu erfassen und wirklich sehr individuell auch mit ihnen umgehen zu können. Das heißt, es hat uns eigentlich sehr bald immer an ein bisschen Personal gefehlt. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter konnten viele nicht in Vollzeit arbeiten, weil sie damit ihre eigenen Care-Arbeiten nicht unter einen Hut gebracht hätten. Das heißt, viele Mitarbeiter\_innen, die ich bei mir hatte, und das war auch in anderen Einrichtungen so, mussten Teilzeit arbeiten, und von einer Teilzeitanstellung als Elementarpädagog\_in oder Betreuer\_in kann man nicht leben. Auch für jene, die keine Sorgepflichten zu Hause hatten, war das Gehalt dennoch gering, und das hat keinesfalls dem entsprochen, was die Leistung dieser Berufsgruppe auch ist. Ich habe für die Kinder, für die Eltern und für die Gesellschaft immer wieder darauf hingewiesen, dass dieser Arbeit mehr Bedeutung zugemessen wird. Lange, lange Zeit war es so, dass Bildung für viele immer nur erst ab der Volksschule stattgefunden hat. Dass man aber alles, was man fürs Leben braucht, in den Jahren davor lernt, die wichtigsten Dinge, das hat damals niemand so gesehen. Es gab eine lange Zeit, da wurden die Pädagog\_innen nicht als Pädagog\_innen bezeichnet, sondern als Tanten. Später ist man dazu übergegangen, dass man sich nur mehr beim Vornamen hat nennen lassen, dass es in den Köpfen der anderen dann auch gelandet ist, dass das hier eine Arbeit ist, die Bildungsarbeit ist, und wo es nicht darum geht, dass eine Person auf ein paar Kinder aufpasst, die lustig am Vormittag miteinander spielen, das hat eine Zeit lang gebraucht. Wir hatten aber auch oft viel zu wenig Zeit für die Elterngespräche. Gerade in einer Krippe bei den Null- bis Dreijährigen hätte es oft eine längerfristige Begleitung der Eltern gebraucht, wenn irgendein Problem in der Familie aufgetaucht ist. Da reicht es eben dann nicht, wenn man sich einmal auseinandersetzt. Da muss man die Familie mit begleiten. Ja, aber wo sind die zeitlichen Ressourcen? Wie kann man das schaffen? Und was natürlich auch immer wieder zu Problemen geführt hat, war die große Belastung, wenn Kolleg\_innen in den Krankenstand gegangen sind. Wir hatten dann keine Möglichkeit, irgendwo anzurufen und zu sagen, Entschuldigung, ich habe zwei kranke Pädagog\_innen, wir hätten jetzt gerne eine Vertretung für die nächsten zwei Wochen. Das war eine Fehlannonce. Das heißt, wenn jemand in den Krankenstand ging, waren die anderen Kolleg\_innen doppelt belastet. Das ist

nicht schön, das sage ich Ihnen. Und jeder, der vielleicht schon einmal eine Zeit lang mit Kindern gearbeitet hat, wird wissen, selbst wenn die Rahmenbedingungen gerade super sind, ist es nicht unanstrengend. Das werden auch die Väter und Mütter hier in diesem Saal kennen. Ich kenne beide Seiten. Ich war nicht nur Leiterin dieser Einrichtung, sondern ich war auch Erhalterin. Ich war die Obfrau des Vereins. An dem bin ich letztendlich gescheitert, aber das ist eine andere Geschichte. Ich musste also meinen ganz normalen Job, der ohnehin kein Spaziergang war, jetzt als Erhalterin, mich auch noch damit auseinandersetzen, dass immer mehr administrative Tätigkeiten auf uns zugekommen sind. Also anstatt dass ich mein Team unterstützen konnte bei den Elterngesprächen, oder vielleicht auch einmal im Kinderdienst, war ich immer mehr davon abhängig, welche neue Liste ich jetzt wieder ausfüllen muss und es rechtzeitig irgendwo hinschicken muss. Ich habe als Erhalterin auch feststellen müssen, dass die Finanzierung einer kleinen Bildungseinrichtung sich immer weniger ausgeht. Und da bin ich jetzt auch beim Personalkostenzuschnitt des Landes. Es ist nämlich keine Personalförderung, sondern es ist ein Personalkostenzuschnitt. Und das heißt eben, dass das Dienstalter bzw. die Lohnstufe der jeweiligen Beschäftigten, der erfahrenen Pädagog\_innen und Betreuer\_innen, eben nicht einberechnet wird. Das heißt, je erfahrener ich bin, desto teurer bin ich. Und ich bin ganz bei dir, lieber Detlev, im Moment haben wir natürlich einen hohen Personalmangel. Aber ich weiß aus Erfahrung, und zwar von großen Gruppen, und von ganz, ganz kleinen. Bei den ganz, ganz Kleinen ist es so, dass oft ältere Dienstnehmer\_innen von sich aus gesagt haben, du, ich gehe jetzt weg oder ich kürze meine Stunden, damit der kleine Verein überleben kann. Es ist leider so. Ich weiß aber auch, das habe ich das letzte Mal schon gesagt, dass es durchaus auch so Mobbing-Geschichten gegeben hat, wo man einfach geschaut hat, dass älteres, erfahrenes Personal eben geht, damit man mit jüngeren, günstigeren Arbeitskräften arbeiten kann. So, aufgrund der Erfahrungen und meiner naiven Vorstellung, dass, wenn ich als Expertin in Elementarbildung in den Landtag komme und da sagen kann, das und das muss man ändern und dann wird es geändert, habe ich dem Ernst Kaltenecker damals zugesagt, dass ich das mache. Und es hat jetzt 18 Jahre gedauert, weil ich ja in diesen 18 Jahren sowohl als Abgeordnete als auch als Klubobfrau immer wieder auf die Probleme hingewiesen habe, immer wieder das Thema zum Thema gemacht habe. Viele Landtagsabgeordnete und viele Bildungslandesrät\_innen wahrscheinlich auch sehr genervt habe damit, aber ich glaube, man muss halt hartnäckig sein, und deswegen ist dieser Tag so eine große Freude für mich, weil es jetzt gelungen ist, weil diese Gehaltserhöhung für Pädagog\_innen und Betreuer\_innen zustande kommt. Und auch ich möchte mich bedanken

am Schluss. Ich möchte mich bei dir, lieber Herr Landesrat, bedanken, dass du das Problem wirklich erkannt hast und ohne ideologischen Unterbau rasch und effizient gehandelt hast. Ich bedanke mich bei allen Mitarbeiter\_innen in deinem Büro, aber auch in der Abteilung. Ich bedanke mich vor allem bei den Initiativen der Berufsgruppe, namentlich auch der Christine Kiffmann-Duller, die vor vielen, vielen Jahren schon immer die Fahne für die elementare Bildung hochgehalten hat, jetzt bei der Alexandra Obendrauf. Bei „Kinder brauchen Profis“, namentlich genannt Karin Gasparitz und Max Werschitz, eine große, große Stütze, die auch immer wieder Aktionen und Protestaktionen und Demos organisiert haben. Nicht zuletzt auch bei der Initiative für elementare Bildung, Judith Ernst, Gudrun Dallermassl, die die große Petition eingebracht haben, wo über 10.000 Menschen unterschrieben haben für bessere Rahmenbedingungen. Ich bedanke mich auch bei der Stadt Graz, der Kurt Hohensinner hat jetzt festgestellt, wir brauchen doch eine Gehaltserhöhung, und ist zu meinem Kollegen Manfred Eber gegangen, und die wurde auch zur Verfügung gestellt. Ich freue mich auch sehr, dass es eine gute Kooperation zwischen Stadt und Land gegeben hat. Ich bedanke mich bei meiner Kollegin, Gemeinderätin Mina Naghibi, die die elementare Bildung auch in der Stadt Graz sehr hochhält. Ich bedanke mich bei Detlev Eisel-Eiselsberg, der weiß, wovon er spricht, wenn er sich hierher stellt. Und ich hoffe, dass wir in diesem Sinne bei allen Dingen, die wir noch vor haben in diesem Bereich, auch gemeinsam gut weiterkommen. Also mein Weihnachtswunsch hat sich für heuer schon erfüllt. Vielen Dank dafür. *(Beifall bei der KPÖ, den Grünen, der ÖVP und SPÖ – 12.29 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Frau Klubobfrau. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Veronika Nitsche. Bitte, Frau Kollegin.

**LTAbg. Nitsche; MBA - Grüne (12.29 Uhr):** Danke Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuschauer\_innen hier und über Livestream!

Ja, die Frau Klubobfrau Klimt-Weithaler hat das auch schon sehr gut eingeleitet, gerade mit dem Modellino. Mein erster Job in Graz war im Bürogebäude, wo eben auch das Modellino angesiedelt war. Und ich habe das Modellino immer gesehen und die Kinder dort und habe gedacht, meine Tochter soll dort mal hingehen. Leider hat sie keinen Platz bekommen und zu Anfang auch überhaupt keinen Platz in einer Betreuungseinrichtung. Sie war damals knapp über einem Jahr. Und ich musste dann mit ihr im Arm von einer Betreuungseinrichtung fast

weinend zu anderen laufen, um einen Platz anzuflehen und letztendlich ist dann auch irgendwo einer frei geworden, was eine große Erleichterung war, weil ich ja schon fix wieder zu arbeiten beginnen wollte und sollte. Und insofern ist es tatsächlich ein schöner Tag für dieses Haus und auch ein bisschen im Kontrast zu den hitzigen Debatten, die gestern und heute auch wieder geführt wurden, wo es ja dann immer so aussieht oder uns vorgeworfen wird, dass wir Oppositionsparteien ja alles madigmachen, was irgendwie die Regierung einbringt. Und wir fühlen uns ja tatsächlich, das ist vielleicht ein bisschen ein politischer Move auch, aber wir fühlen uns da auch nur bedingt angesprochen, weil das ist wirklich nicht unser Politikverständnis, dass wir alles nur ablehnen oder deshalb ablehnen, weil es eben von politischen Mitbewerbern eingebracht wird. Und wer mich kennt, der weiß, ich spreche viel lieber Lob und Anerkennung aus und ich klatsche auch ganz gern bei Reden von anderen Menschen. Und jetzt ist auch so ein Augenblick, und zwar eben dieses gegenständliche Gehaltspaket für die Beschäftigten in den elementaren Bildungseinrichtungen, das ist eben ganz wichtig, dass das inzwischen so gut verstanden wird, dass eben von der Landesregierung und konkret von Landesrat Amon, zur Umsetzung gebracht wird. Zum einen, weil ja tatsächlich diese Ankündigung, dass dieses Jahr noch etwas passiert, was die Gehälter angeht, dass da dieses Jahr noch etwas vorgelegt wird, tatsächlich auch eingehalten wurde. Wir kennen da auch anderes. Und zum anderen, weil eben diese konkrete Umsetzung, und zwar dieser Hebel der Erhöhung der Personalförderungsbeträge wirklich sehr gelungen ist. Gleichzeitig, und das wurde auch schon angesprochen, inzwischen ist meine Tochter schon etwas älter, aber wir wissen, die Probleme in diesem Bildungsbereich sind immer noch da und man kann die Situation auch nicht als perfekt bezeichnen, auch wenn wir jetzt da gut unterwegs sind, aber meine Tochter eben war knapp über einem Jahr und die Betreuungsquote der speziellen Null- bis Zweijährigen sind immer noch eine Herausforderung, eine Aufgabe. Und man kann sich eben da die anderen Bundesländer anschauen, wie beispielsweise Kärnten und Oberösterreich, wo eben keine Elternbeiträge eingehoben werden für den Besuch von Kinderbetreuungseinrichtungen. Es bleibt also ein klarer Arbeitsauftrag auch weiterhin, und wir können uns nicht zurücklehnen. Aber es wurde ja auch schon einiges angesprochen, und es ist eben wichtig, dass längerfristig die Bedingungen für die Kinder, für die Eltern, aber eben gerade besonders für jene Menschen, die eben unsere Kinder in Krippen, Kindergärten, heilpädagogischen Kindergärten und Horten ausbilden, dass die Situation für diese Menschen verbessert wird. Heute freut es mich aber, dass wir gemeinsam eben einen Schritt in diese Richtung beschließen können. Vielen Dank. *(Beifall bei den Grünen – 12.33 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen herzlichen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Kollegin Michaela Grubesa. Bitte, Frau Abgeordnete.

**LTabg. Grubesa - SPÖ (12.33 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, Hohes Haus, liebe Zuhörende und Zusehende!

Schön, dass alle so glücklich sind. Und ich meine das überhaupt nicht ironisch. Es ist, glaube ich, eine ungewohnte Situation, dass wir uns vorab einig sind, und das haben wir auch gestern während der Budgetdebatte schon besprochen, etwas mit wirklich Überzeugung zu beschließen, wo wir alle dahinterstehen und wo ich wirklich sagen muss, es ist sehr viel Zeit vergangen und zum Glück ist jetzt etwas gelungen, dass die Situation für das Personal in den Kindergärten tatsächlich verbessern wird. Ich bedanke mich an dieser Stelle bei allen, vormerklich Frauen und Männern in diesem Bereich, die diese Geduld auch hatten mit uns. Weil auch ich bin Mutter, hatte zwei Kinder in verschiedenen elementaren Betreuungseinrichtungen und hatte nie den Eindruck, dass das Personal irgendwie ihre Frustration vielleicht an den Kindern, an den Müttern oder an den Vätern ausgelassen hätte. Ganz im Gegenteil, ich glaube, wer diesem Berufswunsch nachgeht, der tut das wirklich mit Überzeugung und hat sich ein dickes Gehaltsplus redlich verdient. Herzlichen Dank. (*Beifall bei der SPÖ, der ÖVP und den Grünen*) Es ist vieles auch gestern schon zu den budgetären Aufwendungen seitens der Regierung gesagt worden. Wird heute hoffentlich auch beschlossen werden, auch zu der Gesetzesnovelle vom Kollegen Teddy Eisel-Eiselsberg. Vielen Dank dafür. Ich möchte aber trotzdem auch noch einmal darauf zurückkommen, dass es vielleicht nicht so einfach ist – die Claudia, glaube ich, hat am ausführlichsten ihre persönliche Geschichte auch dargestellt – wie man sich das außerhalb der Politik oder vor der politischen Karriere vorgestellt hat. Nämlich, dass man sagt, hier, wir müssen besser bezahlen und am nächsten Tag oder bei der nächsten Landtagssitzung wird das einfach beschlossen. Das ist tatsächlich ein Prozess, wo ganz viele Menschen involviert sind, ganz viele Stakeholder und das ist ein Prozess, glaube ich, den man auch gemeinsam mit dem Personal führen muss. Das habe ich seitens meiner Fraktion vor einigen Jahren bereits auch getan. Ich weiß, dass alle anderen Bildungssprecher\_innen im Speziellen natürlich auch die Gespräche führen, aber ich finde es ganz toll, dass auch so viele Betreuer\_innen, Tagesmütter, Pädagog\_innen an unserer Seite waren, auch Personen aus dem politischen Bereich, gewerkschaftliche Organisationen, die mit uns gemeinsam ein Papier entwickelt haben, das, und das möchte ich schon mit Stolz sagen, ein bisschen auch die Grundlage für den heutigen



Tag gewesen sein dürfte. Wir machen natürlich immer alles in guter Kooperation mit unserem Koalitionspartner, aber ich will darauf hinweisen, dass dieses Papier, bevor wir die Beschlüsse fassen konnten, stets erwähnt, oft auch kritisiert wurde, Kollege Herrmann, wenn ich jetzt nach vorne schaue, danach aber nicht mehr erwähnt wurde. Und ich glaube, es darf sich der gesamte Bereich der Elementarpädagogik, es sind ja noch einige Forderungen auch von SPÖ-Seite dabei gewesen, stets weiterentwickeln. Und das Geld kann nie genug sein in diesem Bereich. Ich finde es ganz, ganz toll, dass wir heute diesen Beschluss fassen, glaube aber wirklich, dass budgetär im Speziellen noch Luft nach oben ist, nicht von Landesseite, sondern von Bundesseite. Ich habe es einige Male, glaube ich, im Haus auch schon erwähnt, im europäischen Vergleich, der Niko Swatek weiß es auch, schaut es relativ mau aus bei den Investitionen im gesamten Bildungsbereich, aber ganz eindringlich, sage ich das auch, für den Bildungsbereich bei den unter Dreijährigen. Und das ist einer gesellschaftlichen Entwicklung vielleicht auch geschuldet, dass die Politik, dass auch die Gemeinden draufgekommen sind, hoppala, die Leute wollen das eigentlich, wir brauchen sie als Fachkräfte, wir wollen, dass Frauen, dass Mütter arbeiten. Wir müssen ausbauen und wir müssen schneller ausbauen. Wir brauchen auch diese Betreuungsplätze. Und uns ist, glaube ich, auch als Koalition, als Abgeordnete, auch der Regierung bewusst, es ist für die Gemeinden nicht immer eine leichte Situation. Wir führen da auch ganz verschiedene Debatten und haben uns auch etwas dabei gedacht. Der Kollege Eisel-Eiselsberg hat es auch erwähnt, dass wir gesagt haben, wir fördern jetzt 70:30 und nicht mehr 60:40, weil es eine herausfordernde Situation ist. Aber es ist auch Tatsache, dass man mit Nachdruck, oft auch von weiblicher, feministischer Seite, auch sagen muss, dass in den Gemeinden Personal zur Verfügung gestellt wird, oft irgendwo ein Fußballplatz hingestellt wird, wo die Diskussionen dann eben nicht so lange dauern. Und ich glaube, wir sind hier sehr gut auf einen grünen Zweig gekommen, auch mit den Gemeindevertretungen, eigentlich mit allen, die in den Prozess eingebunden waren. Ich schließe mich allen Dankesworten an, bei allen, die im Hintergrund auch mitgearbeitet haben und weiterhin gemeinsam mit uns arbeiten werden. Herzlichen Dank. Glück auf. *(Beifall bei der SPÖ, der ÖVP und der KPÖ 12.38 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Nikolaus Swatek. Bitte, Herr Klubobmann.

**KO LTA**bg. **Swatek, BSc – NEOS** (12.38 Uhr): Vielen Dank, Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, liebe Steirerinnen und Steirer!

Ich kann mich noch sehr genau und gut daran erinnern, als vor nicht allzu langer Zeit hier bei uns in der Steiermark die Kindergartenkrise immer stärker aufflammte und wir damals als NEOS noch unter der Bildungslandesrätin Juliane Bogner-Strauß uns ganz genau auch aufgrund des immer stärker werdenden Personalmangels die Gehälter und die Arbeitsbedingungen für Pädagog\_innen und Betreuer\_innen angesehen haben und dann feststellen mussten, dass wir im Bundesländervergleich sowohl bei den Pädagog\_innen als auch bei den Betreuer\_innen im Schlussfeld waren. Wir bei den Pädagog\_innen sogar den letzten Platz aller Bundesländer einnahmen und wir damals hier eine Dringliche Anfrage auch an die damalige Bildungslandesrätin stellten. Und ich möchte es deswegen erwähnen, weil der Weg hier heute zu diesem Gesetz und dieser Erhöhung des Gehalts kein leichter war. Denn, wenn Sie sich alle noch an diese Diskussion zu dieser Dringlichen von uns erinnern, werden Sie sich auch daran erinnern, dass es am Anfang hieß, die Zahlen stimmen gar nicht. Das ist gar nicht so schlimm und das Gehalt ist gar kein so großer, wichtiger Aspekt für Pädagoginnen und Pädagogen. Und heute stehen wir hier und können uns aufgrund von viel Druck seitens der Pädagog\_innen, der Betreuer\_innen, seitens der Eltern, die sich auf die Straße gestellt haben und demonstriert haben, aber auch durch uns Oppositionsfraktionen, die hier immer wieder mit einer Vielzahl von Anträgen und Dringlichen Anfragen Druck gemacht haben, darüber freuen, dass es zu einer Gesetzesänderung kommt. Und ja, da möchte ich auch ganz speziell Ihnen, Herr Bildungslandesrat, dafür meinen Dank aussprechen. Denn es ist keine Selbstverständlichkeit, auch, glaube ich, die eigene Partei und die eigene Koalition davon zu überzeugen, dass sich in dem Bereich etwas tun muss. Und dann am Schluss auch noch die finanziellen Mittel für so etwas aufzutreiben. *(Beifall bei der ÖVP und den NEOS)* Insofern möchte ich Ihnen dafür danken. Ich möchte auch der Abteilung danken, ich möchte allen Pädagog\_innen danken, allen Betreuer\_innen danken, der Berufsgruppe danken, vor allem auch „Kinder brauchen Profis“ danken, allen, die in den letzten Jahren wirklich alles dafür gegeben haben, dass wir heute hier auch stehen können und uns darüber freuen können. Ich möchte aber auch sagen, dass wir uns heute hier nicht zurücklehnen dürfen. Denn ja, die Gehälter werden angehoben, aber noch immer gibt es viele offene Baustellen in der Elementarpädagogik. Und auch das Gehalt kann wieder zu einer offenen Baustelle werden. Denn im direkten Bundesländervergleich haben wir jetzt aktuell den letzten Platz verlassen, sind aber nur zwei Plätze nach vorne gesprungen, auf den vorvorletzten Platz. Und angesichts

des Personalmangels, der in ganz Österreich herrscht, ist es gar nicht unwahrscheinlich, dass die Bundesländer Niederösterreich und Vorarlberg, glaube ich, sind es, die derzeit hinter uns sind mit dem Gehalt, weiter nachschärfen werden und vielleicht die Steiermark schon bald wieder auf den letzten Platz rutscht. Deswegen muss man das sehr genau im Auge behalten. Wir müssen auch ganz genau darauf schauen, dass die Gemeinden, die ja nicht die größten finanziellen Mittel derzeit haben, sich auf Dauer diese Erhöhung auch leisten können. Denn ja, wir übernehmen hier 70 % der Mehrkosten, doch ob das am Schluss reicht, und ob man nicht auch stärker bei der Personalförderung nachschärfen muss, was unsere Meinung ist, werden wir hoffentlich in Zukunft auch sehen. Und ja, wir müssen definitiv auch noch generell, was den Ausbau von Kinderbildungs- und -betreuungsplätzen betrifft in der Steiermark, weiter Gas geben, denn da ist die Steiermark, vor allem, was die Null- bis Dreijährigen betrifft, Bildungsschlusslicht in Österreich. Und ich glaube, da haben wir noch viele Aufgaben vor uns, damit die Elementarpädagogik auch endlich den Stellenwert bekommt den sie verdient, damit auch die Arbeitsbedingungen besser werden, damit die Bürokratie für Betreuer\_innen und Pädagog\_innen zurückgeht, und auch, dass die Landesregierung die Versprechen, die sie hier selbst abgegeben hat, auch wirklich erfüllt. Da müssen wir alle drauf schauen, denn wir dürfen nicht vergessen, dass die Gruppengröße sinkt, Gott sei Dank, aber dass wir das in dieser Form gar nicht ins Gesetz geschrieben haben, wie es geplant ist, und dass wir das Jahr für Jahr jetzt erhöhen. Und da hoffe ich auch, dass Sie sich als Landesrat nicht zurücklehnen und auch dazu Wort halten, dass die Änderungen, die bereits angekündigt worden sind, auch wirklich kommen und dass es noch viele Änderungen und Verbesserungen im Bereich der Elementarpädagogik gibt. Denn Bildung ist der Chancensprung in unserer Gesellschaft und die Pädagog\_innen und Betreuer\_innen, die tagtäglich in unseren Kindergärten und -krippen stehen, das sind, neben dem Elternhaus, jene Menschen, die unsere Kinder auch am stärksten prägen, die ihre Talente entfalten können, und da dürfen wir als Politik nicht nachgeben und lockerlassen. Danke Ihnen. *(Beifall bei den NEOS und den Grünen – 12.44 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Klubobmann. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Erwin Dirnberger. Bitte, Herr Kollege Dirnberger.

**LTabg. Dirnberger - ÖVP (12.44 Uhr):** Frau Präsidentin, Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren, Zuhörer und Zuseher!

Ich darf mich auch zu Wort melden. Es ist schon mehrmals erwähnt worden, dass es natürlich eine Freude ist, heute dieses Kinderbetreuungsfördergesetz zu beschließen. Und die Frau Klubobfrau hat aus der Praxis gesprochen, aus ihrer Erfahrung, dass auch Weihnachten für sie ist. Ich denke, am allermeisten Weihnachten oder Christkind ist es natürlich für die Bediensteten, dass das heute wirklich so beschlossen wird und auch umgesetzt. Und ich kann es aus der anderen Sicht ein bisschen mitverfolgen. Ich bin 34 Jahre Bürgermeister und mit dieser Thematik auch befasst. Immer bemüht gewesen, möglichst immer Plätze zur Verfügung zu stellen, was nicht immer ganz leicht ist, Räumlichkeiten zu schaffen und dergleichen. Und darf mich bei der Gelegenheit auch bedanken bei denen, mit denen ich immer am meisten zu tun gehabt habe, das ist natürlich bei Herrn Mag. Schober, der immer mein direkter Ansprechpartner war, wenn wir geschaut haben, dass wir noch irgendwelche Erweiterungen unter Ausnahmeregelungen, bis wir baulich so weit waren, auch zustande gebracht haben. Ich darf mich aber auch, weil ich sie da hinten sitzen sehe, bei der Frau Dirry bedanken, die für die Förderung zuständig ist. Ein enges Korsett. Wir haben immer eigene Wünsche gehabt, die sie uns nicht immer erfüllen hat können. Aber trotzdem, herzlich danke. Ich glaube, die Mitarbeiterin vom Herrn Landesrat ist auch da, die Frau Mag. Schrank, ein großes Kompliment, und auch der Abteilungsleiterin, Hofrätin Fluch, die ja neu ist, aber ich glaube, auch da ihren Beitrag geleistet hat, natürlich federführend, und danke, Herr Landesrat Amon, du hast es in die Hand genommen. Und man muss schon auch dazu sagen, wir waren immer willens, da weiter voranzuschreiten. Aber es muss auch finanziert werden. Und es geht nicht von heute auf morgen. Und das hat eine gewisse Zeit gebrauch bis dementsprechend Gelder auch quasi freigemacht werden, und da darf ich mich bei der Landesregierung, und besonders auch beim Finanzlandesrat und Landeshauptmannstellvertreter bedanken, dass da Gelder zur Verfügung gestellt werden, weil es kostet natürlich nicht wenig, Bildung muss was wert sein, überhaupt keine Frage. Und wenn man da die Steigerungsraten anschaut, ist es gerade bei den öffentlich Beschäftigten doch eine schöne Summe. Bis zum 26. Dienstjahr sind es von 500 bis 540 Euro im Monat plus, und dann abflachend. Und bei den Betreuer\_innen schaut es ein bisschen anders aus. Da ist es nicht so gravierend hoch, weil wir dort eigentlich im öffentlichen Bereich schon relativ bessere Gehälter bezahlt haben. Und auch die Träger sind angesprochen geworden, die zum Teil nach Mindestlohn oder SWÖ entlohnen. Das macht das Ganze ja noch einmal sportlich. Da gibt es jetzt die Möglichkeit,

dass sie natürlich dementsprechend höhere Gehälter auch zahlen und dementsprechend die Förderung bekommen. Und das wird in den allermeisten Fällen auch stattfinden, weil die Abgangsdeckungen ja in den allermeisten Fällen auch die Gemeinden tragen. So gesehen sind ja die Gemeinden die Zahler, und bei den Gemeinden ist es nur möglich geworden, weil von Landesseite quasi hier die Förderung so gewählt wurde, dass bei zehn Dienstjahren, das ist so berechnet, 70 % vom Land übernommen werden und 30 % die Gemeinden berappen müssen. Habe ich lauter junges Personal, sind es sogar mehr als 70 %, die wir gefördert bekommen, und habe ich älteres Personal, dann schaut die Welt ein bisschen anders aus. Überhaupt keine Frage. Neben SWÖ gibt es ja noch die Gehälter von der Stadt Graz, die ursprünglich niedriger waren, inzwischen hochgefahren sind, aber im hinteren Bereich nicht diese Gehaltshöhe hatten, wie wir jetzt da hier heute beschließen, und hier auch einen dementsprechenden Anreiz gegeben wird, dass das auch angepasst wird. Es kommt ja auch die Mischform dazu, dass wir 40 Stunden haben, manche Träger haben 38 Stunden, die Diözese hat ja wieder ein ganz anderes Gehaltsmodell. Also das macht das Ganze nicht ganz einfach. Wie gesagt, bei Betreuer\_innen, wenn man den Mindestlohn anschaut, ist die Steigerung im Monat von 457 auf monatlich 597 und zum Schluss, auslaufend im 40. Dienstjahr, 532. Also für die ist es auch eine gewaltige Verbesserung im positiven Sinne. Und wie gesagt, das muss auch bezahlt werden. Es ist angesprochen worden die viele Bürokratie, die ist zum Teil dem geschuldet, glaube ich, weil sich eben die Gesellschaft gewaltig verändert hat. Es muss alles dokumentiert werden, es muss alles bewiesen werden, dass dieses und jenes eingehalten wurde. Und da, aus meiner Sicht, ist manchmal die Leiterzulage, in dem Fall sind es ja Leiter\_innen, im Regelfall sind es Leiter\_innen, aber ich habe auch in meiner Gemeinde einen Leiter als absolute Ausnahme. Also, die Leiter\_innenzulage ist, glaube ich, fast zu niedrig. Also in die Richtung könnte man durchaus andenken, dass man hier eine Verbesserung herbeiführt. Wie gesagt, danke, dass dieses möglich wurde, dass das Land 70 % der Mehrkosten übernimmt. Optimal wäre natürlich, wenn man eine flexible Förderung hätte, mit älterem Personal eine höhere Förderung bekommen würde. Aber ich weiß, das wäre Bürokratie pur, weil man das jedes Jahr abrechnen müsste, und dergleichen. Also, wie gesagt, dieser Weg, der hier gewählt wurde, ist, glaube ich, durchaus akzeptabel. Heißt aber auch, dass es für uns Gemeinden nicht einfacher wird. Wir wissen sehr wohl, dass wir gefordert sind, nicht nur bei den Kindergärten, da sind wir eh grundsätzlich sehr positiv aufgestellt, was wir an Betreuungsplätzen zur Verfügung stellen können, dass der Schwerpunkt für die unter Dreijährigen zu setzen ist. Und da ist meine Hoffnung, dass das schon sehr viel bringt, was jetzt im Finanzausgleich

beschlossen wurde. Da sind ja 500 Millionen jährlich, die zur Verfügung gestellt werden den Ländern und den Gemeinden, vorwiegend für den Ausbau für die unter Dreijährigen. Hier kommen 250 Millionen von diesem Topf direkt in die Kommunen, und 250 Millionen in die Länder, die vorwiegend für investive Maßnahmen verwendet werden, aber auch für Personalkosten, dass die durch diese Mittel für die Gemeinden dann leichter zu finanzieren sind. Wie gesagt, in Summe ein sehr, sehr positiver Beschluss heute. Das Wichtige wird sein, weil da immer angesprochen wird, wir dürfen nicht hinten bleiben. Der Klubobmann Swatek spricht das immer an, wenn wir jetzt an vorletzter Stelle sind, vorvorletzter Stelle sind, dann ist das ein Problem. In Wirklichkeit ist, glaube ich, der Vergleich mit der regionalen Wirtschaft wichtig, mit den anderen Gemeindevertragsbediensteten. Alles das spielt, glaube ich, wesentlich eine größere Rolle, dass wir hier zeitgemäße Gehälter bezahlen. Ob in einem Bundesland dann mehr oder nicht so viel bezahlt wird, ist, glaube ich, nicht so relevant, sondern immer im Vergleich zur regionalen Wirtschaft, dann wird es auch möglich sein, dass dieses Personal, das wir ausbilden, vorwiegend auch dort tätig ist, für das es ausgebildet wurde. Dankeschön, und ich glaube, es ist wirklich ein erfreulicher Tag, wenn heute hier einstimmig dieses Gesetz beschlossen wird. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 12.52 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Abgeordneter Dirnberger. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Klaus Zenz. Bitte, Herr Kollege.

**LTAbg. Zenz - SPÖ (12.52 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ja, da kann man sich natürlich nur anschließen. Das ist wirklich eine sehr, sehr erfreuliche Beschlussfassung, die wir heute hier vornehmen, und ein sehr erfreulicher Tagesordnungspunkt, dass wir, nachdem wir bereits doch vor einigen Monaten diese großen Rahmenbedingungen auch beschließen konnten, ein Paket von, ich sage es hier, 270 Millionen Euro für die nächsten Jahre, die die Rahmenbedingungen auch in unseren Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen wesentlich verbessern werden, jetzt auch diesen nächsten Schritt zu machen, auf der Gehaltsstruktur und auf der Gehaltsebene zu arbeiten. Und als Betriebsratsvorsitzender eines großen heilpädagogischen Kindergartens seit über 30 Jahren, und jemand, der auch für die Gehaltsschema das auch versucht hat, österreichweit bereits zu verhandeln, der SWÖ-Kollektivvertrag wurde angesprochen, und der, der auch sehr gut den Mindestlohn-Tarif kennt, weiß ich natürlich, was das für eine große

Herausforderung war. Denn die Landschaft in den Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtung ist, sagen wir es so, eine bunte. Zwei Drittel aller Kindergärten in der Steiermark werden von Gemeinden geführt. Das restliche Drittel wird von gemeinnützigen, konfessionellen und anderen Trägern geführt und es gibt dort unterschiedliche Gehaltsbestimmungen. Das Gemeindedienstrecht ist vielleicht für uns noch das Einfachste, das können wir auch hier im Landtag beschließen, aber in den anderen Trägern gibt es den Mindestlohntarif, gibt es Kollektivverträge, gibt es auch Kollektivvertragsrechte auf den Bereich der Konfessionellen. Und hier war es natürlich schwierig und schwer, hier zu sagen, dieses Thema, wir wollen hier ein einheitliches Gehaltsschema. Und jetzt rede ich nur von der Steiermark. Das nächste Thema, das natürlich vor uns steht, und darum habe ich mit dem begonnen, auch bezüglich des SW-Kollektivvertrags, ein einheitliches Schema Österreich wäre natürlich der nächste Schritt, der hier zu Buche stehen würde. Ja, und ich möchte in diesem Zusammenhang wirklich meinen Dank aussprechen. Meinen Dank aussprechen an die Personen, die dies verhandelt haben, federführend dem Herrn Landesrat Amon, aber auch natürlich dem Herrn Landeshauptmannstellvertreter Lang, der die finanziellen Mittel dafür zur Verfügung gestellt hat. Ich darf hier auch einen Dank an meinen Herrn Klubobmann aussprechen, der auch hier verhandelt hat. Und ich möchte auch nicht unerwähnt lassen, dass es da natürlich ein Gegenüber gegeben hat, mit dem das zu verhandeln war, den Städte- und Gemeindebund, der hier seine Verantwortung trägt. Und selbstverständlich, wir reden hier vom Gehalt der Gewerkschaft der Privatangestellten und der Gewerkschaft der Gemeindebediensteten, die hier wirklich in langen und schwierigen Verhandlungen zu diesem Schema gekommen sind. Ein großes Dankeschön, das war wirklich eine besondere, besondere Herausforderung. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Meine Vorredner haben es bereits angesprochen, es wird jetzt sozusagen dieses Schema, auf das man sich geeinigt hat, in die Beschlussfassung gebracht. Wir tun uns leichter im Gemeindedienstrecht. Es gibt jetzt die Möglichkeit für die privaten Träger sozusagen, diese Option wahrzunehmen und zu einer besseren und wesentlich besseren Personalförderung zu kommen, um sozusagen das in ihren Betrieben umzusetzen. Hier gibt es Optierungsmöglichkeiten, hier gibt es natürlich unterschiedliche Zugänge, je nachdem, in welchem Gehaltsschema das ist. Aber es wird auf alle Fälle, und davon bin ich überzeugt, und das ist natürlich ein Weihnachtswunsch, der in Erfüllung geht, es wird eine wesentliche gehaltliche Verbesserung für alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in diesem Bereich geben. Und das ist wirklich etwas Besonderes. Und dafür

möchte ich mich bei Ihnen allen auch sehr herzlich bedanken. Ein steirisches Glückauf.  
(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 12.56 Uhr)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen herzlichen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Stefan Hermann. Bitte, Herr Kollege.

**LTAbg. Mag. Hermann, MBL - FPÖ (12.56 Uhr):** Danke schön, Frau Präsidentin! Geschätzter Herr Landesrat, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ja, ein Erfolg für den Bereich der Elementarpädagogik. Dieser Erfolg hat, wie wir schon gehört haben, viele Väter. In diesem Fall werden es wahrscheinlich mehr Mütter gewesen sein. Und ich möchte jetzt diese allgemeinen Jubelstürme, diese Jubelchöre, die wir jetzt in der letzten halben Stunde gehört haben, die auch ihre Berechtigung haben, da nicht irgendwie vermiesen, aber ich muss die Frau Kollegin Grubesa schon auch ansprechen, weil sie mich auch direkt angesprochen hat, und ich glaube, du hast da Bezug genommen auf das Grundsatzpapier Elementare Bildung, das ihr in der SPÖ beschlossen habt. Ich habe niemals dieses Papier kritisiert. Es war nämlich so, wir haben dieses Papier schon vor Jahren hier gemeinsam mehrfach als Anträge eingebracht und die Sozialdemokratie hat dieses Papier abgelehnt. Und ich lasse mich gern von jemandem, von jedem hier herinnen belehren, wenn er gescheiter ist oder wenn er redlicher ist als ich, da höre ich auch gerne zu und nehme was mit. Und Frau Kollegin Grubesa, ich möchte auch in Erinnerung rufen, du hast damals einmal gesagt, vor drei, vier Jahren, wenn diese Dispensregelung kommt, dann trittst du als Bildungssprecherin zurück. (LTAbg. Grubesa: „Nein, das habe ich nie gesagt!“) In der Kleinen Zeitung ist das so gestanden. Sind wir froh, dass das nicht so war, sonst wärest du nicht mehr hier. Aber grundsätzlich, die Gehaltserhöhung für den elementarpädagogischen Bereich ist sehr positiv zu sehen. Es ist positiv zu sehen, aber wie sich das genau auf Gemeinden, der Kollege Dirnberger hat das ja ein bisschen ausgeführt, aber auch auf die privaten Träger auswirken wird, das ist fraglich und wird die Träger natürlich auch jetzt vor Herausforderungen stellen. Denn die Träger, und das weiß ich aus zahlreichen Gesprächen, die ich geführt habe, wurden zwar informiert, waren aber nicht wirklich eingebunden. Das heißt, sie waren auf Medieninformationen auch angewiesen. Heute werden die Beschlüsse gefasst, umsetzen müssen es die handelnden Akteure bereits im Jänner. Dazwischen ist Weihnachten, also durchaus eine Herausforderung, die auf die Träger auch zukommen wird. Die Möglichkeit, im alten Gehaltssystem zu bleiben, ist unrealistisch und wird kleine Träger



vor große Herausforderungen stellen, weil sie sich logischerweise die Gehaltsanpassungen nicht leisten werden können, und es dann auch dort entsprechend zu Personalkündigungen kommen kann. Die Personalförderung, die Sie verkauft haben, mit 26 %, scheint angemessen zu sein. In einer Budgetdienstfrage ist uns aber ausgeführt worden, dass im Landesbudget eine Personalförderung in einer Erhöhung von lediglich 19 % auch vorgesehen ist. Vielleicht können Sie uns das noch entsprechend erklären. Wir werden, weil es ein positives Signal auch ist, eine Forderung, die wir immer erhoben haben, diese Beschlüsse natürlich heute mittragen und ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 12.59 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Abschließend zu Wort gemeldet Landesrat Werner Amon. Bitte schön, Herr Landesrat.

**Landesrat Amon, MBA - ÖVP (12.59 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, meine Damen und Herren!

Zunächst einmal darf ich durchaus auch zum Ausdruck bringen, dass ich mich darüber freue, dass offenbar ein einstimmiger Beschluss möglich ist bei diesem Sammelgesetz. Und insofern, geschätzter Herr Abgeordneter Herrmann, werden wir keinen Vaterschaftstest brauchen, sondern ich glaube, es können sich viele darüber freuen, dass es gelungen ist, für das heurige Jahr, ich habe das gestern schon im Rahmen der Budgetdebatte gesagt, einen Art Schlussstein zu setzen unter Reformmaßnahmen, die wir jetzt in den letzten Monaten gesetzt haben, aber die, wie ja auch die Frau Klubobfrau Frau Klimt-Weidthaler durchaus richtig ausgeführt hat, seit vielen Jahren diskutiert worden sind. Eine Reihe von Maßnahmen haben wir umgesetzt. Manche sind kritisiert worden, andere weniger. Insgesamt glaube ich, dass wir insgesamt eine sehr ordentliche Vorwärtsentwicklung hier zustande gebracht haben und das nützt letztlich unseren jüngsten Steirerinnen und Steirern und darüber freue ich mich heute sehr. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich möchte aber schon auf ein paar Punkte eingehen, die in der Debatte angesprochen worden sind. Gerade, wenn Sie, Herr Abgeordneter Herrmann, sagen, die Träger wären nicht eingebunden gewesen jetzt in die Entwicklung des Schemas, also da muss ich Ihnen wirklich deutlich widersprechen. Wir haben von Beginn an alle Träger einbezogen. Wir haben unterschiedliche Berechnungsmodelle ja machen müssen, weil die unterschiedlichen Träger ja eben nach unterschiedlichen Gehaltsschemata auch bezahlt werden, und es waren sogar Träger, die die Berechnungen gemacht haben, denen wir jetzt folgen. Und wir haben in der Endabstimmung wieder alle Träger, also jedenfalls, ich würde

sagen, die ganz Wesentlichen, zuallererst natürlich Städte- und Gemeindebund, aber auch die Volkshilfe, Wiki, GIP, die konfessionellen Träger der Diakonie und der Diözese, die waren alle eingebunden und haben in der Schlussabstimmung über unser Schema, das nun vorliegt, auch alle ihre Zustimmung dazu signalisiert. Also insoferne glaube ich, ist es wirklich nicht gerechtfertigt zu sagen, die Träger wären nicht eingebunden gewesen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich möchte aber schon darauf hinweisen, weil der Herr Klubobmann Swatek in seiner ersten Reaktion, als wir das Paket, nämlich der Herr Klubobmann Schwarz und ich, präsentiert haben, war die erste Reaktion Ihrerseits ja wieder, naja, wir sind ja trotzdem wieder am letzten Platz und eigentlich rücken wir nicht sehr weit nach vorne. Dem möchte ich deutlich widersprechen. Dem möchte ich wirklich deutlich widersprechen. Natürlich mussten wir, weil es gar nicht anders geht, weil wir ja nicht in Kollektivverträge eingreifen können, weil wir nicht in privat- und zivilrechtliche Verträge eingreifen können, kann es nur über ein Anreizsystem funktionieren. Und daher gibt es natürlich eine Opting-out-Variante für Träger, die sagen, wir können uns das nicht leisten, dass wir die 30 % Anteil an der Erhöhung selber zahlen. Daher mussten wir diese Option vorsehen. Aber ich möchte schon sagen, wenn man nach dem Schema bezahlt, dann bewegen wir uns jetzt bei allen Stufen, die wir haben, immer unter den ersten drei Plätzen der Bundesländer, und je länger die Dienstjahre andauern, weil das war ja ursprünglich einmal die Kritik, je länger die Dienstjahre andauern, bis hin zum 39. und 40. Dienstjahr, wo wir dann die höchsten Gehälter aller österreichischer Bundesländer zahlen. Und auch das, finde ich, ist ein sehr schönes Signal, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und ich möchte Ihnen drei Beispiele nennen. Eines habe ich gestern schon gesagt, aber ich möchte es wiederholen. Wenn eine Pädagogin oder ein Pädagoge in einem Gemeindekindergarten im 15. Dienstjahr bisher 2.753 Euro verdient hat, wird sie jetzt 3.295 Euro verdienen. Das sind um 542 Euro brutto mehr, meine Damen und Herren. Das ist ordentlich. Oder wenn eine Pädagogin/ein Pädagoge in einer privaten Einrichtung mit 40 Dienstjahren nach dem neuen Gehaltsschema künftig 4.404 Euro brutto verdienen wird, statt bisher 3.709 Euro, sind das um 695 Euro brutto mehr. Oder auch eine Pädagog\_in im ersten Dienstjahr der Stadt Graz, die bisher 2.550 Euro verdient hat, wird künftig 2.765 Euro verdienen. Das sind immerhin auch noch um 215 Euro brutto mehr. Also ich glaube, das ist sehr ordentlich. Das Land und die Träger nehmen insgesamt 40 Millionen Euro in die Hand, um nach diesem Gehaltsschema zahlen zu können. Wir haben uns mit den Trägern darauf verständigt, dass wir hier eine Kostenaufteilung von 70:30 vornehmen. Im Durchschnitt übernimmt das Land 70 %, 30 % übernehmen die Träger. Und nachdem das

überwiegend die Gemeinden sind, soll man nicht vergessen, dass es auch gelungen ist, im Rahmen des Finanzausgleichs künftig für die Personalförderung 70 Millionen Euro ins Land zu holen. Herr Präsident Dirnberger, herzlichen Glückwunsch dazu Ihnen/dir und dem Städte- und Gemeindebund. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und davon gehen aber 35 Millionen direkt in die Gemeinden zur Gehaltsförderung. Und die Mehrkosten für die Gemeinden werden in etwa zehn Millionen betragen, aus den 40 Millionen, Stichwort 70:30. Also wir haben hier eine Überdeckung, Gott sei Dank, was die Mehrkosten anlangt. Insofern glaube ich, dass es hier auch tatsächlich zu einem attraktiven Angebot kommen wird. Ich möchte mich dem Dank all jener anschließen, die auch jene erwähnt haben, die natürlich sehr viel an Arbeit geleistet haben, beginnend in der Abteilung der Frau Hofrätin Fluch und dem Herrn Mag. Schober, aber ganz besonders der anwesenden Frau Dirry, die ja nicht nur für das Förderwesen zuständig ist, sondern da rauf und runter alles durchgerechnet hat. Und wir wissen, wenn die Frau Dirry eine Berechnung macht, dann stimmt sie auch. Dafür wirklich meinen herzlichen Dank, dass Sie uns da so tatkräftig unterstützt haben. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich möchte mich bei den Klubs bedanken, da namentlich bei der Frau Mag. Linhart und dem Herrn Mag. Hartmann, insbesondere aus den Klubs der Regierungsparteien. Bei meinem Büro, Frau Mag. Schrank, sie wurde schon bedankt. Wenn es nicht viele Menschen gibt, die an so einer Geschichte mitarbeiten, dann kann man es am Ende nicht zustande bringen. Das gilt für die parlamentarischen Klubs hier im Haus selbstverständlich auch. Es ist ein schöner Tag, glaube ich, für die Elementarpädagogik, aber wie gesagt, ich bin nicht naiv, um zu glauben, dass damit ein Ende erreicht ist. Ganz im Gegenteil, wir werden natürlich alle Maßnahmen, die wir legislativ umgesetzt haben, auch evaluieren. Wir werden schauen, wie sie greifen und wir werden schauen, dass wir die steirische Elementarpädagogik weiter nach vorne bringen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP, der SPÖ und den Grünen – 13.07 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3554/4 (TOP N1), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Gleichzeitig wurde ein Antrag auf Dringlicherklärung gemäß Art 72 Abs 3 L-VG gestellt.

Für diesen Antrag ist eine Mehrheit von zwei Drittel der abgegebenen Stimmen erforderlich.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Antrag auf Dringlicherklärung ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Auch hier stelle ich die Einstimmigkeit fest.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3257/5 (TOP 22), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ und ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Tagesordnungspunkt

**N2. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 3583/2, betreffend Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische Landes-Bezügegesetz geändert wird zum Antrag von Abgeordneten der SPÖ und ÖVP, Einl.Zahl 3583/1.**

Und zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

**KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (13.08 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin! Werter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen und liebe Zuhörende!

Ich habe mich deswegen gemeldet, weil ich glaube, dass es in schwierigen Zeiten wichtig ist, für die Menschen an der Spitze eines Staates oder eines Bundeslandes die richtigen Zeichen zu setzen. Und an der Stelle sage ich auch sehr klar. Ich glaube, der Bundesregierung, ÖVP und den Grünen ist es an dieser Stelle gelungen, ein richtiges Zeichen zu setzen. An einer Stelle, wo wir wissen und wo viele von euch, eigentlich alle unbestritten, sagen, wir sind in schwierigen Zeiten, wir müssen viele Menschen unterstützen, dass sie sich überhaupt noch den Lebensunterhalt leisten können. An dieser Stelle hat die Bundesregierung gesagt, wir, die an der Spitze stehen, die wirklich die Spitzenverdiener auch sind in der Politik, setzen dieses Zeichen und erhöhen uns selbst nicht unsere Spitzengehälter. Ich halte das für eine richtige Entscheidung und ich möchte auch betonen, dass das überhaupt nichts mit irgendeinem Politiker-Bashing zu tun hat, weil das gestern in der Diskussion auch schon immer wieder

angeführt wurde, sondern es hat einfach damit zu tun, dass Politik auch Zeichen setzen muss der Solidarität in solchen Zeiten. (*LTA*bg. *Fartek*: „*Sandra!*“) Und genau, ja, ich meine, ihr habt das auf Bundesebene ja auch gemeinsam mit uns gemacht und ich finde das gut. Ich habe nichts Anderes gesagt, als dass ich das gut finde. (*Beifall bei den Grünen*) Und darüber hinaus war es auch gestern schon in der Debatte und jetzt ist die Debatte unangenehm? Seid Ihr jetzt deswegen so laut? Der Niko hat das angeführt und es ist auch gestern schon debattiert worden, dass es in anderen Bereichen, wo es auch um Gehälter und Gehaltserhöhungen gegangen ist, Stichwort Metaller, auch gelungen ist, ihr dürft zuhören, es ist vielleicht unangenehm, aber es wäre vielleicht trotzdem ein wichtiges Thema, bei den Metaller-Verhandlungen ist es gelungen, sehr wohl differenziert zu entscheiden zwischen den Spitzengehältern und denen, die nicht so gut verdienen. Dort hat man das geschafft, eine soziale Abstufung sicherzustellen. Und nichts Anderes ist eigentlich auch von der Politik zu erwarten. Und vielleicht ist dann doch irgendwer da herinnen dann von euch, der mir erklären kann, warum das gerade hier und in der Steiermark und gerade bei den Spitzenverdiener\_innen auch auf Landesregierungsebene, aber auch gern die Klubobleute mitzunehmen, nicht möglich sein soll, so eine Abstufung zu treffen. Also da hätte ich gern von euch Antworten drauf. Und ich will diese Debatte nicht so führen, wie es gestern der Herr Landeshauptmann angegangen ist. Weil ich finde, er hat genau damit, wie er da argumentiert hat, nämlich mit Kaufkraft bei einem Verdienst von an die 20.000 Euro, wo er eine Erhöhung bekommt, durch diese prozentuale Anhebung, wird sein Bruttogehalt um 909 Euro steigen. Das ist eine Tatsache, das ist ein Betrag, von dem andere Menschen in der Steiermark leben müssen. Von dem, was er dazu kriegt. Und da geht es nicht um Wurstsemmeln. (*LTA*bg. *Fartek*: „*Es geht um mehr. Es geht ja nicht nur um den Landeshauptmann. Es geht um mehr!*“) Und allein diese ganze Sache so anzugehen und dann dazu tun, als hätte das einen Einfluss auf Kaufkraftsteigerung, das war aus meiner Sicht gestern ein sehr abgehobener und zynischer Zugang vom Herrn Landeshauptmann. (*Beifall bei den Grünen*) Das sehe ich so. (*KO LTA*bg. *Riener*: „*Was soll das? Ein Moralapostel!*“) Was das soll? Das habe ich gerade gesagt, Barbara, es ist das, was bei mir angekommen ist, zumal, wie gesagt, er das auch noch verbunden hat und man muss es auch so sehen. (*LTA*bg. *Fartek*: „*Das ist nicht in Ordnung!*“) Das weiß ich, aber er ist ja dann auch darauf eingestiegen und er hat das Argument Kaufkraftstärkung gebracht. Und dieses Argument ist zynisch und abgehoben, (*KO LTA*bg. *Riener*: „*Da ist es um die Landesbediensteten gegangen!*“) es ist um die Gehaltssteigerungen gegangen, wenn man davon ausgeht, dass andere Menschen von dem, was ein

Landeshauptmann dazu bekommt, ihren ganzen Lebensunterhalt in einem Monat bestreiten müssen und das dann oft einmal auch von manchen noch abgetan wird, weil die angeblich nicht zu den Leistungsträgerinnen gehören, angeblich nicht zu den Leistungsträgerinnen gehören. Und was ich mir einfach wünschen würde, wir haben ja heute noch ein bisschen Redezeit. (*Erste Präsidentin Khom: „Ich bitte um ein wenig mehr Ruhe im Plenarsaal. Alle Seitengespräche mögen vielleicht ein bisschen zurückgenommen werden, und der Frau Klubobfrau zugehört. Bitte, Frau Klubobfrau!“*) Danke. Es war ja gestern auch so, als der Niko das Thema angezogen hat, dass es gleich so laut war wie jetzt im Raum. (*KO LTAbg. Schwarz: „Es kommt darauf an, was gesagt wird, glaube ich!“*) Also es ist offensichtlich allen so unangenehm. Und ich sage nur eines, ich würde mir wünschen, dass es auch in der Steiermark möglich ist, dem Vorbild des Bundes zu folgen und hier in abgestufter Weise ein deutliches Signal in schwierigen Zeiten an die steirische Bevölkerung zu senden. Das wäre mein Wunsch und ich glaube, dieser Wunsch und dieses symbolische Zeichen wäre mehr als nur angebracht. Und davon müsst ihr mich einmal vom Gegenteil überzeugen, was daran schlecht sein soll. Und dazu stehe ich auch. Und wir können gern jetzt, ich hoffe, ihr werdet euch zu Wort melden, darüber weiter trefflich diskutieren. Aber dieses Zeichen das der Bund geschafft hat, sollte auch die Steiermark schaffen. (*LTAbg. Fartek: „Sandra, wir verzichten ja schon auf mehr als alle anderen Bundesländer!“*) Der Bund hat diesen Spielraum eingeräumt. Man kann das abstufen, lieber Franz. Und eines noch, wozu das führt, wenn man das jetzt so macht, dass offensichtlich es ja immer so ist, dass die Länder glauben, ihnen und die Spitzen auch in den Ländern, ihnen steht wirklich mehr zu als allen anderen. Das führt nämlich auch genau dazu, dass irgendwann dann ein Landesrat in der Steiermark mehr verdienen wird als der Kanzler oder Vizekanzler. Und ich habe da noch einiges dazu zu sagen, wenn wir jetzt weiterdiskutieren. (*KO LTAbg. Schwarz: „Das ist aber noch ein weiter Weg. Da reden wir dann, wenn es so weit ist!“*) Nein, der Weg ist nicht so weit. Ich kann dir das sagen, das dauert noch zwei, drei Jahre, wenn wir so weitermachen, lieber Hannes. Aber genau dort führt das hin, weil das sich ja auch auf Bemessungsgrundlagen auswirkt. Aber ich glaube, ihr wollt das nicht ernsthaft diskutieren und wenn ja, dann kommt bitte raus und redet und schreit nicht alle da so herum, dass keiner mehr ein Wort versteht. Weil das ist zwar eine Taktik, um mir nicht zuzuhören, aber es ändert nichts an den Tatsachen. Danke. (*Beifall bei den Grünen – 13.16 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Nikolaus Swatek. Bitte schön, Herr Klubobmann.

**KO LTAbg. Swatek, BSc – NEOS (13.17 Uhr):** Vielen Dank, Frau Landtagspräsidentin!

Es herrscht wieder ein wenig Unruhe im Raum, und ich möchte diese nicht befeuern, weil ich glaube, dass wir ein wenig aneinander vorbeireden hier heute und auch schon gestern. Was ist auf Bundesebene passiert? Auf Bundesebene hat sich die Bundesregierung und auch die Oppositionsfraktionen darauf verständigt, dass das Nationalratspräsidium, die Klubobleute und die Bundesregierung keine Inflationsanpassung bekommen. Das heißt, der klassische Nationalrat bekommt ihn. Dasselbe bringen auch wir heute hier als Antrag ein. Das heißt, ich kann an dieser Stelle alle Landtagsabgeordneten beruhigen, sie sind von diesem Antrag nicht betroffen. Und eine Diskussion darüber, ob ein Landtagsabgeordneter 65, 80 % oder 4 % eigentlich vom Nationalrat erhalten sollte oder könnte, ist hier eigentlich nicht zutreffend. Warum fordern wir das hier heute auch mittels Antrag? Aus zwei Gründen. Erstens haben wir ein ganz klares Bezugsbegrenzungsgesetz, und es wurde geschaffen, damit es zwischen den unterschiedlichen Ebenen und den unterschiedlichen Funktionen auch unterschiedliche Gehälter gibt. Und wenn die eine Ebene auf eine Anpassung verzichtet und die andere nicht, kommt dieses Bezugsbegrenzungsgesetz in eine Art der Schiefelage auf Dauer. Wir haben das aktuell mit 1. Jänner 2024 sogar zwischen den Bundesministern und unserem Landeshauptmann. Aktuell verdient unser Landeshauptmann weniger als die Bundesminister in Wien. Mit 1. Jänner 2024 wird unser Landeshauptmann mehr verdienen als die Bundesminister in Wien. Und die Frage ist, wollen wir das, und welche Signalwirkung setzt dieses Zeichen auch an die Steirerinnen und Steirern, dass man diesen Weg geht. Das ist die erste Sache. Die zweite Sache ist, das ist etwas, worauf man sich auf Bundesebene verständigt hat. Worauf ein Vorschlag sogar, der auch von der ÖVP kam, von dem Bundeskanzler, von dem Bundesparteiohmann der ÖVP. Und ich verstehe nicht, warum ein Vorschlag, der von einer Bundespartei kommt, bei einer Landespartei für so viel Aufregung sorgt. (*Beifall bei den Grünen*) Die SPÖ auf Bundesebene ist auch für diesen Vorschlag. Und wenn man den Vorschlag des Bundeskanzlers ablehnt, wenn man den Vorschlag seines Parteiobmanns auf ÖVP-Seite ablehnt, wenn man den Vorschlag auf SPÖ-Seite ablehnt des eigenen Bundesparteiohmanns, dann kann man das hier zumindest im Raum sachlich argumentieren. Aber Scheinargumente hier vorzustellen, halte ich doch ein bisschen für den falschen Weg. Und deswegen würde ich bitten, wenn sich jemand zu Wort meldet auf der Regierungsseite,

uns das zu erklären, warum auf Bundesebene diese Position, warum auf Landesebene eine ganz andere Position, und warum wird das Gehalt unseres Landeshauptmanns mit 1. Jänner 2024 jetzt über dem eines Bundesministers sein. Und wenn das schlüssig erklärt werden kann, dann glaube ich, kann man auf Regierungsseite den Anträgen, von uns in dem Fall auch, ruhig nicht zustimmen, und hat vielleicht auch ein reineres Gewissen. Wenn man sich aber bei der Argumentation schwertut, sollte man die eigene Position hier bei diesem Antrag von uns vielleicht ein wenig hinterfragen. Vielen Dank. *(Beifall bei den NEOS und den Grünen – 13.20 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Johannes Schwarz.

**KO LTAbg. Schwarz - SPÖ** *(13.20 Uhr)*. Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Also aus meiner Sicht ist der Vorschlag, den wir hier heute beschließen werden und den Sie heute vorliegen haben, ein sehr vernünftiger, ist auch ein abgestufter Vorschlag, weil für die kommunale Ebene es eine andere Vorgangsweise gibt als für die Landesebene. Dass wir in der Steiermark da nicht ganz allein sind, zeigt ja, dass andere Bundesländer das in gleicher Art und Weise machen. Also insofern verstehe ich die Aufregung nicht ganz, dass es hier in der Steiermark etwas Besonderes sein soll, wenn das alle anderen Bundesländer in verschiedenen Art und Weisen auch so machen, außer das Burgenland, glaube ich. Aber sonst sind alle anderen Bundesländer hier in der gleichen Vorgangsweise oder wählen die gleiche Vorgangsweise. Ich bin auch immer der Meinung, Politik muss etwas wert sein. Politikerinnen und Politiker in diesem Land leisten Arbeit und gehören auch entsprechend bezahlt. Wenn wir gute Politikerinnen und Politiker in unseren Landesparlamenten haben wollen, in den Gemeinderäten haben wollen, wenn wir gute Bürgermeisterinnen und Bürgermeister haben wollen, dann müssen wir diese Arbeit auch wertschätzen durch eine entsprechende Bezahlung. Und deswegen bin ich der Meinung, dass diese Debatten, die wir hier immer führen, nicht zielführend für eine zukünftig gut geführte Demokratie in diesem Land ist, und deswegen bin ich der Meinung, Politikerinnen und Politiker gehören entsprechend bezahlt, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und lassen Sie mich in diesem Zusammenhang eine Überlegung einbringen. Wir haben ja in der Theorie alles sehr gut geordnet in dieser Republik. Es gibt eine Pyramide, es gibt



Bezügebegrenzungen, etc., etc.. Ja, es gibt ja sogar einen Mechanismus, wie die Politiker\_innen-Gehälter angehoben werden sollen. Nur das österreichische Problem ist halt meistens, dass wir uns einen Mechanismus geben oder ein Regelwerk geben und dann jedes Jahr wieder darüber diskutieren, warum gerade jetzt dieses Regelwerk nicht gültig ist. Deswegen bin ich der Meinung, entweder wir sagen, wir haben ein Regelwerk und führen dieses Regelwerk auch aus oder wir sparen uns das ganze Regelwerk und diskutieren trotzdem jedes Jahr darüber. Aber diese typisch österreichische Diskussion, dass wir zwar Regeln hätten, aber dann jedes Jahr darüber diskutieren müssen, wollen wir uns überhaupt an diese Regeln halten? Ich glaube, die tun weder der Politik gut, tun nicht dem Ansehen der Politik gut und tun unserem Land auch nicht gut. Ein herzliches steirisches Glückauf! (*Beifall bei der SPÖ, ÖVP und FPÖ – 13.23 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

**KO LTAbg. Klimt-Weithaler - KPÖ (13.23 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörende hier und via Livestream!

Viele von Ihnen wissen, dass ich als Mandatarin der KPÖ da eine ganz andere Haltung habe. Und ich möchte Ihnen auch erklären, warum. Mir ist diese Erhöhung, wie sie jetzt kommt, eigentlich insofern egal für mich persönlich, weil ich mir ohnehin nur 2.500 Euro davon behalte, und mit den Resten zahle ich auf ein Konto ein, helfe ich Menschen, die dringend und schnell Hilfe brauchen, weil sie in eine finanzielle Notlage geraten sind. Jetzt kann man darüber diskutieren, ob ich mir zu wenig behalte, ob ich mir zu viel behalte, ob das gut oder schlecht ist, das überlasse ich Ihnen. Ich mache das so, weil sich die KPÖ ein eigenes Regelwerk aufgestellt hat. Und zwar ist es entstanden, als ein Mandatar von uns das erste Mal einen Bezug als Politiker erhalten hat und festgestellt hat, ja hoppla, der liegt ja sehr viel mehr drüber als zum Beispiel die Gehälter eines Facharbeiters, einer Facharbeiterin, oder anderen Berufsgruppen. Jetzt ist unsere Sichtweise ja die, als Politikerin bin ich eine, die gewählt wird, um alle anderen zu vertreten. Von dem her habe ich natürlich viel Arbeit, da bin ich ganz bei dir, lieber Hannes. Und ich finde auch, dass die Arbeit wichtig ist, und dass man die wertschätzen muss. Solange aber bei allen anderen Berufsgruppen das nie in so einer Vehemenz dargestellt wird, wie wichtig diese Arbeit ist, und die müssen wir erhöhen, werde

ich immer noch diejenige sein, die sagt, ja, ich gebe einen großen Teil meines Gehaltes ab, weil ich es als ungerecht empfinde, und bei aller Wertschätzung der Arbeit hier von den Kolleginnen und Kollegen, meiner eigenen, und die der Landesregierung, ich finde zum Beispiel, dass die Arbeit der Elementarpädagog\_innen genauso viel wert ist, wie die von Politikern und Politikerinnen. Wir haben andere Verantwortungsbereiche, aber in der Wertschätzung, meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen, finde ich, sind wir auf derselben Stufe. Und wie lange haben wir jetzt gebraucht, und wir haben gerade darüber diskutiert, wie lange es gedauert hat, eine moderate Gehaltserhöhung, oder sagen wir, eine gute Gehaltserhöhung, zu erzielen. Und jetzt wird herumdiskutiert, wie viel Prozent wir uns gegenseitig wert sind, oder wegnehmen wollen, oder nicht. Ich werde ganz sicher diesen Antrag ablehnen, weil ich finde es so, wie die Sandra Krautwaschl gesagt hat, zumindest jetzt wäre es ein Zeichen der Gerechtigkeit zu sagen, liebe Leute, *(Beifall bei den Grünen)* wir haben eh schon genug und ihr wisst oft nicht, wie ihr heizen könnt, wie ihr eure Miete zahlen könnt, wie ihr euren Einkaufswagen anfüllen könnt. Also ein Zeichen. Und das andere, lieber Kollege Swatek, was ich nicht verstehe, du setzt dich da jetzt vehement dafür ein und sagst, nein, wir sollten das so machen, aber einer generellen Senkung der Politikerinnen-Gehälter hast du gestern auch nicht zugestimmt, so wie alle anderen nicht. Ich bin der Meinung, und das hat nichts damit zu tun, dass ich eure Arbeit und meine eigene, nicht als sinnvoll erachte und wertschätze, aber solange dieser Gap zwischen den Normalverdienenden, sage ich jetzt einmal, und uns, als ihre gewählte Vertretung, immer weiter auseinander geht, müssten wir eigentlich woanders ansetzen. Nämlich da oben, und sagen, tun wir uns ein bisschen niedriger, und schauen wir einmal, dass wir die anderen angleichen. Und eines sage ich Ihnen auch, meine sehr verehrten Damen und Herren. Wenn man mit 2.500 Euro bei dieser Inflation jetzt leben muss, dann merkt man sehr genau, was teurer geworden ist, und was sich vielleicht auch für mich inzwischen nicht mehr ausgeht. Und das halte ich nicht für das Schlechteste, weil damit sehe ich auch, wie es den anderen geht. Und ich spüre es, weil ich selber nicht mehr habe. Also vielleicht sollte man diese ganze Regelwerkdiskussion, die meiner Meinung nach schon längst überarbeitet gehört, auch einmal aus diesem Aspekt sehen. Sind wir diejenigen, die mehr wert sind, obwohl wir von allen anderen gewählt wurden, um diese Arbeit zu machen? Ich denke, das wäre auch ein Denkanstoß. Dankeschön. *(Beifall bei den Grünen – 13.28 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Bruno Aschenbrenner. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Ing. Aschenbrenner – ÖVP (13.28 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, werter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen im Landtag Steiermark, werte Zuhörerinnen und Zuseher!

Ich habe es gestern in der Budgetrede auch gesagt, sechs Parteien haben sechs unterschiedliche Zugänge und das diskutieren wir auch hier jetzt. Wir haben natürlich als gewählte Volksvertreter für unsere Bürgerinnen und Bürger da zu sein, wir sind ja von ihnen gewählt, aber deswegen glaube ich nicht, dass wir für die Leistung, die wir tagtäglich erbringen, draußen im Land, in den verschiedenen Einrichtungen, wo wir ehrenamtlich noch tätig sind, in den verschiedenen Bereichen, die wir abdecken, *(KO LTabg. Krautwaschl: „Der Niko hat es sehr klar gesagt!“)* wo wir jeden Tag, jedes Wochenende unterwegs sind, hergehen müssen und sagen, wir sind es nicht wert, dieses Gehalt, diese Aufwandsentschädigung zu empfangen. Das finde ich eigentlich traurig. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und weil ich jetzt gehört habe vom Kollegen Swatek, warum hat der Herr Landeshauptmann des Landes Steiermark ein höheres Gehalt als das eines Bundesministers? Weil er mehr Verantwortung hat, weil er einer Regierung vorsteht, weil er in Wirklichkeit der Geschäftsführer eines Betriebes ist, mit mehreren tausend Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Also ich glaube, das kann man ganz klar auf den Punkt bringen. Ja, das verdient er sich, so wie wir auch eine Erhöhung verdienen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und lieber Kollege Swatek, wir haben in anderen Bundesländern die gleiche Regelung. Auch in Wien, wo die NEOS in der Regierung sind. Nur ein bisschen anders formuliert. *(KO LTabg. Riener: „Genau!“)* Wir gehen die ersten sechs Monate Null hinein und dann machen wir die volle Erhöhung mit 9,7. Ein taktisch kluger Schachzug, weil wir dann hergehen und von der Erhöhung von 9,7 die nächste Erhöhung kriegen. Da sind wir ehrlicher unterwegs. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und ein Stadtregierungsmitglied in Wien hat mehr als 16.000 Euro Gehalt. Ein Stadtregierungsmitglied. nicht einmal der Landeshauptmann. Und ich glaube, da sind die NEOS auch dabei. Also, warum sollen wir es uns nicht wert sein? Wir haben nicht die volle Erhöhung und ich habe es gestern auch gesagt, ich gebe dem Kollegen Schwarz recht, warum sollen wir eigentlich eine Vorgabe, die wir haben, nicht durchziehen. Nein, wir machen es in den Ländern immer wieder anders. Und wir hatten Null-Lohn-Runden. Gestern gesagt, 2009 bis 2012. 9, 10, 11, 12, vier, 2018, fünf Jahre. Landtag verkleinert, Regierung

verkleinert und vieles mehr. Und im Bezügebegrenzungsgesetz, liebe Kollegin Krautwaschl, nutzen wir die 80 % nicht aus, sondern die Steiermark hat sich 65 % auferlegt. Auch nur zur Klarstellung. Und wenn wir uns anschauen, was jemand heute in der freien Wirtschaft, in der Größe dieses Betriebes Steiermark mit den Beschäftigten, mit der Verantwortung, verdienen würde, dann würde man keinen Manager finden. Das sage ich euch auch. In diesem Sinne, wir stehen dazu. Wir halbieren, und wir müssen uns nicht verstecken, denn wir leisten auch für dieses Land und für unsere Bürgerinnen und Bürger. Glückauf! (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*)

**Erste Präsidentin Khom:** Noch einmal zu Wort gemeldet, Herr Kollege Nikolaus Swatek, um den Entschließer einzubringen. Bitte schön, Herr Klubobmann.

**KO LTAbg. Swatek, BSc – NEOS (13.32 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin!

Ich muss doch noch ein bisschen weiter ausholen, weil mich die Wortmeldungen doch ein bisschen verwundern, ehrlich gesagt. Und ich verstehe es, ja, es ist ein schwerer Spagat, auf Bundesebene etwas Anderes zu vertreten, als auf Landesebene. Aber ich würde trotzdem darum bitten, dass, wenn wir hier Debatten führen, dass wir uns entlang der Fakten arbeiten. Und wenn jetzt noch einmal von der ÖVP-Seite hier betont wird, dass die Landtagsabgeordneten durch die ganze Steiermark fahren und wichtige Arbeit leisten, ja, dann unterstütze ich das. Sie sind aber nicht bei unserem Entschließungsantrag vorgesehen. Hier geht es um die Spitzenpolitiker, eins zu eins, wie das auch auf Bundesebene vorgesehen ist. Das zweite Argument, das von der ÖVP-Seite kam, war, dass unser Landeshauptmann mehr Verantwortung tragen würde, als ein Bundesminister. Darüber kann man diskutieren. Die Frage ist nur, und jetzt kommt der interessante Punkt, meine Damen und Herren, was passiert am 31. Dezember 2023, dass die Verantwortung unseres Landeshauptmanns auf einmal sprunghaft auf den 1. Jänner mehr wird. Denn darum geht es hier. Aktuell bekommt unser Landeshauptmann weniger, ab 1. Jänner 2024 wird er mehr bekommen als ein Bundesminister. Das heißt also, die Argumentation der Verantwortung kann hier nicht ausschlaggebend sein, um diesem Antrag nicht zuzustimmen. Den Herrn Schwarz möchte ich auch noch kurz aufnehmen, da er heute auch das gebracht hat mit, es gibt ein Regelwerk, und daran sollte man sich halten. Ja, eigentlich kein schlechter Vorschlag, vor allem, wenn man den Beruf auf Dauer nicht madig reden möchte, was wir auf keinen Fall tun sollten. Man darf nur dann, man muss sich dann halt vielleicht als SPÖ auch selber an der Nase nehmen. Denn

ich möchte hier nur mal eine Presseaussendung des Parteiobmanns Andreas Babler vom 1. August 2023 vorlesen. Der spricht dort, und ich zitiere eins zu eins aus der OTS, „es wäre absolut unmoralisch, wenn die Gehälter der österreichischen Bundesregierung nur mehr die höchste Gehaltsanpassung erhalten. Schließlich haben sie zu verantworten, dass das Leben, Wohnen und Einkaufen in Österreich für die meisten Menschen immer teurer wird“, so Babler. Der fordert eine Nulllohnrunde und hat damit eigentlich die Debatte darum, ob es diese Nulllohnrunde geben sollte, damals sogar eröffnet. Also, ich verstehe, es ist nicht leicht auf Bundesebene, auf Landesebene etwas anderes zu fordern und zu vertreten, aber wir sollten vielleicht der Redlichkeit wegen doch bei den Fakten bleiben und wirklich darüber diskutieren, welche Anträge hier auch zur Debatte stehen und uns nicht in Scheinargumenten verlieren. Daher mein Antrag jetzt, bitte auch ganz genau zuhören.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, einen Gesetzesentwurf vorzulegen, der eine mit dem Bund vergleichbare Nulllohnrunde für Spitzenpolitiker\_innen in der Steiermark für das Jahr 2024 vorsieht.

Und zur Erinnerung, im Bund sind das das Nationalratspräsidium, die Klubobleute und die Bundesregierung und nicht die Nationalräte. Und damit müsste eigentlich die meiste Angst hier im Raum auch schon wieder verflogen sein. Vielen Dank. *(Beifall bei den NEOS und den Grünen – 13.35 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Stefan Hermann. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Mag. Hermann, MBL - FPÖ (13.35 Uhr):** Frau Präsidentin, werter Herr Landesrat, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich wollte mich heute eigentlich gar nicht zu Wort melden, weil ich ja gestern schon in der Generalrede zum Budget unseren Standpunkt klargemacht habe. Ja, wir werden den Antrag der NEOS heute unterstützen, weil auch wir der Meinung sind, dass es wichtig wäre, dass Spitzenpolitiker, sprich die Landesregierung, auch ein Zeichen setzt, ein Zeichen setzt, und auf die Gehaltserhöhung verzichtet. Ich habe gestern auch hervorgestrichen, und das möchte ich jetzt noch einmal tun, dass die Erhöhung für Kommunalpolitiker in der Höhe von 9,7 % richtig, und auch meiner Meinung nach längst überfällig ist. Was wir Freiheitliche aber sicher nicht machen werden, ist, uns an irgendeiner Neiddebatte da hier beteiligen, und populistisch

irgendwelche Dinge fordern oder anprangern, wie es die KPÖ auch tut. Und ich habe dir sehr gut zugehört und es ehrt dich, liebe Frau Klubobfrau, und euch Mandatare, dass ihr Gehalt spendet, um den Menschen entsprechend zu helfen. Das ist gut, das ist löblich und Hut ab davor. Aber ihr macht es ja auch nicht ganz uneigennützig und ohne irgendeinen politischen Hintergrund und ohne einen Werbemarketing-Hintergrund. Denn jedes Jahr stellt ihr euch hin und feiert ab, wie viel ihr denn gespendet habt. Das ist gut, weil da leistet ihr selber was. Was macht ihr aber gleichzeitig, und auch, und das ist ein Wahnsinn, eigentlich der Kern der Debatte, ihr stellt die steirische Landesregierung, ich bin per Gott nicht der Anwalt der Steiermärkischen Landesregierung. Ich glaube, über den Verdacht bin ich hier herinnen erhaben. Wenn man sich euren Facebook-Auftritt anschaut, dann wird da jeder Regierer mit Bild abgebildet. Und da steht dann eben, diese Luxusgagen gönnen sich die Landesregierer, und Politikergehälter runter. Warum muss sich ein Regierungsmitglied dafür entschuldigen oder rechtfertigen, dass er einen gesetzlich festgeschriebenen Bezug erhält? Diese Frage kann man der KPÖ schon stellen. Es braucht meiner Meinung nach eine breite Diskussion über die Bezüge. Nicht nur, was die Politiker angeht, sondern auch, was den öffentlichen Dienst angeht. Denn alles was vor 20 Jahren einmal gut gemeint war mit dem Ausgangsbetrag eines Nationalratsabgeordneten von, glaube ich, 100.000 Schilling, wie es damals war, hat sich jetzt verschoben. Und die Realitäten haben uns eingeholt. Man muss in die Diskussion mit einbeziehen, wie viele Nulllohnstunden sich die Politik nicht gegeben hat. Ich glaube, in 21 Jahren waren es 17, oder so, während die Beamten das nicht gehabt haben. Man muss sich auch, ohne jetzt irgendeinen Spitzenposten schaffen zu wollen, auf der irgendwelche Parteigünstlinge sitzen, auch die Bezügebegrenzung anschauen, was den ausgelagerten Bereich angeht, was unsere Unternehmen angeht, wie die Energie Steiermark und die KAGes. Ja, das sind Spitzenbezüge, das sind gute Bezüge. Aber wenn ich ein Unternehmen wie die KAGes oder die Energie Steiermark im internationalen Vergleich am privaten Markt mit anderen Unternehmen vergleiche, dann werden wir da über kurz oder lang ein Problem haben, fähiges Personal zu bekommen. Und da geht es um Wertschätzung, um Wertschätzung, die wir uns gegenseitig auch gegenüber einbringen. Und da geht es darum, was ist die Politik uns insgesamt wert? Und niemand von den Mandataren hier muss sich dafür verstecken, dass er ein Gehalt, ein gesetzlich festgeschriebenes Gehalt bezieht. Da kann man darüber streiten, ob es zu viel und zu wenig ist. Und da kann es andere Meinungen dazu geben. Und es liegt ja nicht nur am Gehalt, es geht darum, wie schaut die personelle Ausstattung aus? Wie schaut es aus, was Verfügungsmittel angeht? Wie schaut es aus, was Pensionen angeht, da muss man

eine unaufgeregte, breite Diskussion führen. Denn, wenn wir so weitermachen, und uns jedes Jahr vor der Weihnachtszeit gegenseitig ausrichten, wie viel wir nicht verdienen und wie klasse es wäre, dass es weniger ist, dann werden wir aber kurz oder lang das Problem haben, dass wir niemanden mehr finden, der in die Politik auch geht. Und gerade weil, wie Sie es gesagt haben, Frau Kollegin Klimt-Weithaler, wir vom Volk gewählt werden, weil wir deshalb einen Auftrag auch entsprechend zu erfüllen haben. Wenn wir diesen erfüllen, dann kann man dafür auch ruhigen Gewissens ein entsprechendes Gehalt kassieren. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ, ÖVP und SPÖ – 13.59 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3583/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ und ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 3583/3, betreffend Nulllohnrund für Spitzenpolitiker:innen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

**23. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 3256/5, betreffend Gratis-Nachhilfe in Pflichtschulen zum Antrag von Abgeordneten der KPÖ, Einl.Zahl 3256/1.**

Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3256/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ und ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Bei den Tagesordnungspunkten 24 und 25 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese zwei Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe.

Einstimmigkeit.

Es haben zwar nicht alle bei der Abstimmung aufgezeigt, aber bei der Gegenprobe auch keiner.

Tagesordnungspunkt

**24. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 3278/5, betreffend Null-Toleranz-Haltung gegenüber Gewalt an steirischen Bildungseinrichtungen zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 3278/1.**

Tagesordnungspunkt

**25. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 3362/5, betreffend Kinderschutz in elementarpädagogischen Einrichtungen sicherstellen zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 3362/1.**

Und zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Stefan Hermann. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Mag. Hermann, MBL - FPÖ (13.42 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin! Geschätzter Herr Landesrat, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ja, bei Top 24 haben wir unter dem Titel Null-Toleranz-Haltung gegenüber Gewalt an steirischen Bildungseinrichtungen ein Präventionskonzept eingefordert, ähnlich wie es die Stadt Wien auch macht, wo gemeinsam mit Polizei, Anwälten und Justizbeamten auf Schulen und Schüler eingewirkt werden soll, um eben Gewalt an steirischen Bildungseinrichtungen entsprechend zu begegnen. Es liegt jetzt eine Stellungnahme der Landesregierung vor, die davon spricht, quasi, dass die Gewalt kein großes Problem an Schulen ist, dass es zwar 73 Suspendierungen gegeben hat, das wird dann in Relation gesetzt zu 100.000 Schülern, die wir



haben. Und da wird das quasi so abgetan, dass es kein großes Problem ist. Und man tritt unseren Ausführungen entgegen. Man darf aber nicht vergessen, dass die Zahlen der Suspendierungen an Schulen in den letzten Jahren ja geradezu explodiert sind. Also man hatte in der Vergangenheit, glaube ich, 10 bis 15 Suspendierungen, jetzt sind es 73. Also da ist etwas passiert. Und auch der Herr Landesrat hat sich medial dafür ausgesprochen, dass diese Zahlen der Suspendierungen zu hoch sind, und dass dringender Handlungsbedarf besteht. Und diesen Ankündigungen müssen auch Taten folgen, auch was den Bereich Radikal-Islam und Radikalisierung angeht, wo wir gestern ja schon diskutiert haben, dass leider im Budget keine Mittel dafür vorgesehen sind, obwohl es auch entsprechend angekündigt war. Dann möchte ich noch ganz kurz auf Top 25, den Kinderschutz, eingehen. Es ist begrüßenswert, dass den elementarpädagogischen Einrichtungen Leitfäden für Kinderschutzkonzepte zur Verfügung gestellt werden. Es ist aber nicht nachvollziehbar, warum das immer noch nicht gesetzlich normiert ist, weil es auf Schulebene ja immerhin auch so ist. Es geht um den Schutz der Jüngsten in der Gesellschaft, und da wird es nicht ausreichen, das Personal zu halbtägigen Schulungen zu schicken, ohne weitere Schritte in den Einrichtungen auch zu planen und zu setzen. Und in dieser Stellungnahme, die wir zu unserem Vorschlag auch bekommen haben, wird erwähnt, dass ja die Vertretungsregel geändert wurde und ein Strafregisterauszug notwendig ist für jeden, der mit Kindern arbeitet. Ja Gratulation, also das ist ja kein Grund, sich dafür abzufeiern. Das ist eigentlich peinlich, dass man sich in der Stellungnahme dafür abfeiern lässt, das sollte ohnehin selbstverständlich sein. Ich danke für die Aufmerksamkeit.  
*(Beifall bei der FPÖ – 13.44 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Detlev Eisel-Eiselsberg. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Eisel-Eiselsberg - ÖVP (13.44 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Ich möchte zu Top 25, zum Thema Kinderschutz einiges ausführen, und möchte vorausschicken, dass natürlich jede Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtung ein einrichtungsspezifisches, pädagogisches Konzept hat, das natürlich auch den Kinderschutz umfasst und behandelt. Aber viele elementare Bildungseinrichtungen und Träger haben den Wert eines expliziten Kinderschutzkonzeptes für ihre jeweilige Einrichtung erkannt, und möchten auch ein solches verfassen, beziehungsweise haben es bereits erarbeitet. Diese

freiwillige Umsetzung eines derartigen Konzeptes braucht natürlich auch eine Orientierung. Wie geht man da vor? Welche Inhalte sind zu beachten? Das Referat Kinderbildung und Betreuung der Abteilung 6 hat daher bereits im Sommersemester 23 gemeinsam mit der „Arbeitsgemeinschaft zum Schutz der Rechte der Kinder vor sexueller Ausbeutung“ ein Basiskinderschutzkonzept für die Einrichtungen erarbeitet, das als Arbeitshilfe für Fachpersonen und Träger dienen soll. Dieses Dokument im Word-Format soll bei der Entwicklung des Konzeptes unterstützen, und umfasst alle Arbeitsunterlagen, die für die Entwicklung eines individuellen Schutzkonzeptes benötigt werden. Damit ist eigentlich auch der im Antrag geforderte Kinderschutzleitfaden erledigt, und steht damit zur Verfügung. Ja, es ist richtig, es gibt aufgrund der gesetzlichen Änderungen die Verpflichtung für das pädagogische Fachpersonal zumindest eine halbtägige Fortbildungsveranstaltung pro Kinderbetreuungsjahr zum Thema Kinderschutz zu absolvieren. Darüber hinaus hat die Abteilung 6 aber auch das Fortbildungsangebot entsprechend adaptiert. Und hier gibt es sehr vielfältige themenspezifische Angebote, die in unterschiedlichen Settings und erwachsenengerechten Lernformaten, wie Vorträgen, Workshops, Tagungen in Präsenz und online angeboten werden. Es sollte also für jede Fachkraft in der Steiermark ein bedarfsgerechtes Angebot zur Wahl stehen. Und damit sollten die Einrichtungen tatsächlich auch in die Lage versetzt sein, ein spezifisches, auf ihre Einrichtung abgestimmtes Kinderschutzkonzept zu erarbeiten. Ich bitte um Beschlussfassung. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.47 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Maria Skazel. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

**LTAbg. Skazel - ÖVP (13.47 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Zum Tagesordnungspunkt 24 wird auch seitens der Bildungsdirektion Steiermark ganz klar festgehalten, dass jedenfalls eine Nulltoleranz gegenüber Gewalt an steirischen Bildungseinrichtungen vertreten wird. Gerade auch vor dem Hintergrund der Eskalation des Nahostkonflikts kommt es zu einer verstärkten Tendenz in Richtung Radikalisierung an steirischen Schulen. Wir müssen dagegen vorgehen, denn Antisemitismus und islamistischer Extremismus haben in unserer Gesellschaft keinen Platz. Unser Herr Landesrat Werner Amon hat dazu am 22. November zu einem Expertengespräch eingeladen und dabei ein

Maßnahmenpaket präsentiert, das den steirischen Pädagoginnen und Pädagogen Ressourcen für Demokratiebildung und Wertevermittlung bereitstellt. Ab dem kommenden Semester soll ein verpflichtender Förderunterricht starten. Weiters gibt es die Möglichkeit einer intensiveren Förderung in Anlehnung an den sonderpädagogischen Förderunterricht, sowie nach wie vor das Instrument der Suspendierungen. Jedoch gibt es von Landesseite keine Zuständigkeit für die Unterrichtsinhalte. Am 4. Dezember hat es jetzt mit 25 Lehrerinnen und Lehrern schon ein Seminar der ARGE Jugend gegen Gewalt und Rassismus in Graz gegeben. Dabei wurde diskutiert, wie über den Krieg in der Schule gesprochen werden kann. Gesprächsstoff gibt es viel. In den Seminaren der ARGE versucht man, den Lehrern zu zeigen, wie rote Linien aufgezeigt werden können und auf die österreichische Rechtsordnung eingegangen und ein friedliches Zusammenleben vermittelt werden kann. Von Seiten der FPÖ wird oftmals gerne in die Nachbarbundesländer Oberösterreich und Niederösterreich geschickt. Hier ist es einmal umgekehrt. Lieber Herr Landesrat, es ist dir gelungen, dass jetzt die anderen Bundesländer inzwischen bei dir um das Konzept anfragen. Auch der Bund hat vielleicht schon angeklopft, weiter so, denn von Seiten der Bildungsdirektion wird jedenfalls eine Null-Toleranz-Haltung gegenüber Gewalt an steirischen Bildungseinrichtungen vertreten. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.50 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Abschließend zu Wort gemeldet Landesrat Werner Amon. Bitte schön, Herr Landesrat.

**Landesrat Amon, MBA - ÖVP (13.50 Uhr):** Ja, danke, Frau Präsidentin, geschätzte Abgeordnete!

Ich muss mich doch kurz noch zu Wort melden, weil der Herr Abgeordnete Herrmann, der jetzt leider der Debatte nicht mehr folgt, das würde ich mir eigentlich wünschen, dass, wenn man Vorwürfe erhebt hier am Rednerpult, dass man die Replik wenigstens abwartet. *(KO LTAvg. Kunasek: „Ich gebe es ihm weiter!“)* Aber das ist sehr lieb, Herr Klubobmann, wenn Sie dem Herrn Abgeordneten das weitergeben, denn die Darstellung, dass die Stellungnahme der Landesregierung eine wäre, dass wir das Problem nicht ernst nehmen im Hinblick auf die Entwicklung der Gewaltsituation oder Radikalisierungen, das möchte ich wirklich zurückweisen. Das Gegenteil ist der Fall. Wir nehmen das außerordentlich ernst. Und das ist ja der Grund, warum, wie die Frau Kollegin Skazel erwähnt hat, ich am 22. November zu einem Runden Tisch eingeladen habe, die Schulpsychologie, Dr. Zollneritsch ist auch

anwesend, wir haben die Vertreter der Religionsgemeinschaften, insbesondere der jüdischen und der islamischen Glaubensgemeinschaft eingeladen. Wir haben die Landespolizeidirektion mit Präventionsbeamten eingeladen, um darüber nachzudenken, was wir denn gemeinsam hier tun können, um eben dieser wachsenden Radikalisierung entgegenzutreten. Und wenn wir im letzten Schuljahr über 70 Suspendierungen aussprechen mussten, weil es eben zu Vorfällen kam, die das notwendig gemacht haben, dann ist es im Vergleich zu den Jahren davor, wo wir etwa eine Größenordnung von 20 oder noch weniger Suspendierungen hatten, ein klarer Anstieg. Und wenn man das Prozedere kennt, dann weiß man, dass das auch nicht leichtfertig stattfindet, nicht leichtfertig ausgesprochen wird. Nur, und das muss man halt auch sagen, die Suspendierung, die für maximal vier Wochen ausgesprochen werden kann und eine längere Dauer sozusagen in Anspruch nimmt, bis es tatsächlich dazu kommt, ist nicht der Weisheit letzter Schluss, ist nicht der Weisheit letzter Schluss, weil es ja gerade jene Kinder und Jugendlichen sind, die sich in so einer, möchte ich sagen, Ausnahmesituation befinden, die ja durch die Suspendierung geradezu noch mehr Zeit in dem Umfeld verbringen, das möglicherweise dafür verantwortlich ist, dass sie sich radikalisiert haben. Und deshalb haben wir uns auch vorgenommen, hier, wenn es zu solchen Suspendierungen kommt, ein Begleitprogramm zu entwickeln. Da gibt es ein paar interessante Geschichten, die sind gerade in Prüfung. Das Bundesland Tirol hat da etwas, die Caritas hat hier ein Programm entwickelt, und wir sind gerade dabei, uns das sehr genau anzuschauen. Aber die Suspendierung kann immer nur die Ultima Ratio sein, kann immer nur das letzte Mittel sein. Denn eigentlich ging es ja darum, dass man dem sozusagen Unterrichtsprinzip des interkulturellen Lernens, nämlich des respektvollen Umgangs miteinander, des Umgangs mit Diversität, des Umgangs mit unterschiedlichen Glaubensrichtungen, dass man diesen respektvollen Umgang auch in der Schule lernt. Und wir haben eigentlich hier, weil es geht ja dann immer auch um juristische Fragen, was darf man als Bundesland hier überhaupt machen? Und wir haben den juristischen Weg gefunden, dass wir im Pflichtschulwesen eben die Möglichkeit haben, einen verpflichtenden Förderunterricht als Notwendigkeit auszusprechen. Das ist etwas, wo wir auch keine Zustimmung der Eltern brauchen, wo wir die Möglichkeit haben, so etwas auch geblockt anzubieten. Und deshalb entwickeln wir gerade in der Bildungsdirektion hier ein Programm, das natürlich auch entsprechend mit Ressourcen ausgestattet sein muss, weil wir ja nicht die üblichen Förderangebote hier einschränken wollen, aber wo wir auch geblockt die Möglichkeit haben, uns Kindern und Jugendlichen gemeinsam mit dem Klassenlehrer, mit der Schulpsychologie, wenn es notwendig ist, auch mit Präventionsbeamten der Polizei zu

widmen, um hier gleichsam eine Deradikalisierung zu versuchen. Denn es muss ja das Ziel sein, dass wir die Kinder hereinbringen in unsere Gesellschaft, als wichtige Mitglieder unserer Gesellschaft. Und der einzige Weg gegen Radikalisierung und gegen Gewaltbereitschaft ist natürlich Bildung, ist Bildung, und ist noch einmal Bildung, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP, der SPÖ und den Grünen)* Und wir müssen alles versuchen, diese Kinder wieder zurück auf den richtigen Weg zu bringen, denn wir können es uns schlicht und einfach nicht leisten, auch nur ein einziges Kind zurückzulassen. *(Beifall bei der ÖVP, der SPÖ und den Grünen – 13.55 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3278/5 (TOP 24), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, den Grünen, der KPÖ und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3362/5 (TOP 25), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, den Grünen und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

**26. Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen, Einl.Zahl 3315/5, betreffend Schaffung einer gemeinsamen Plattform für Stellenausschreibungen im öffentlichen Dienst zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 3315/1.**

Und zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Mario Kunasek. Bitte schön, Herr Klubobmann.

**KO LTabg. Kunasek – FPÖ (13.56 Uhr):** Ja danke, Frau Präsidentin, Herr Landesrat, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich werde versuchen, es kurz zu machen, aber ich glaube, es ist trotzdem notwendig, auf die vorliegende Stellungnahme und auch auf den Antrag, der dahinterliegt, kurz einzugehen. Herr Landesrat, wie wir alle wissen, meine sehr geehrten Damen und Herren, der Kampf um das gute Personal in der Wirtschaft, im öffentlichen Dienst, im Land Steiermark, in den Gemeinden, ist ein Kampf, der immer schwieriger wird. Und wir wissen natürlich, dass gerade auch der öffentliche Dienst oftmals auch mit dem Image zu kämpfen hat, nicht der attraktivste Dienstgeber zu sein, dass man oftmals auch das Gefühl hat, dass sich hier in der Gesellschaft etwas verändert hat, nämlich wo früher der öffentliche Dienst, das Beamtentum, als lohnenswerte Berufswelt gesehen wurde, ist es heute oftmals anders und die Jungen bleiben uns oftmals auch fern. Deshalb, meine sehr geehrten Damen und Herren, glaube ich schon, dass es notwendig ist und wichtig ist, über Maßnahmen nachzudenken, um sozusagen auch kundenorientiert zu sein. Und der Kunde in diesem Fall, auch im vorliegenden Tagesordnungspunkt, ist eindeutig der Arbeitssuchende, oder jener, der sich um eine Arbeitsstelle im Land, um eine Arbeitsstelle in den Gemeinden, um eine Arbeitsstelle auch in den ausgelagerten Gesellschaften des Landes bewirbt oder interessiert. Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben hier in unserem ursprünglichen Antrag nichts Anderes gefordert, als darüber nachzudenken, welche digitalen Möglichkeiten es geben könnte, um diese Attraktivität für den potenziellen Bewerber zu erhöhen. Und ich habe eigentlich gedacht, naja, das wird auf eine Stellungnahme herauslaufen, die man zur Kenntnis nehmen kann, aber irgendwie habe ich schon das Gefühl, dass man hier einen wunden Punkt getroffen hat, wenn man diese Stellungnahme dann auch im Detail liest. Meine sehr geehrten Damen und Herren, Herr Landesrat, wenn dann in der Stellungnahme da festgehalten wird, dass wir ja eine, Zitat, „Geringschätzung der Arbeitssuchenden“ irgendwo erleben als Freiheitliche Partei, die nichts Anderes fordert als ein Portal, ein digitales Portal, wo offene Stellen des Landes, der Gemeinden, der ausgelagerten Gesellschaften, irgendwo zentral zusammengefasst werden, dann kann ich ganz offen gesagt dieser Stellungnahme nicht folgen. Vielleicht kannst du oder vielleicht kann irgendjemand uns erklären, was hier Geringschätzung sein soll. Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich glaube schon, dass sich die Personalwerbung, die Personalrekrutierung in den letzten Jahren einfach verändert hat. Es ist nicht mehr so, dass sich quasi der Arbeitnehmer beim Arbeitgeber bewirbt, sondern eigentlich ist es umgekehrt. Der Arbeitgeber bewirbt sich beim potenziellen Arbeitnehmer, beim Bewerber als attraktiver

Dienstgeber, als attraktiver Betrieb. Und deshalb wäre es auch gut, wenn das Land Steiermark hier entsprechende Mechanismen auch schaffen würde. Und meine sehr geehrten Damen und Herren, Herr Landesrat, du weißt das besser, als wir. Wir haben ja gestern den Personalbericht zwar nicht debattiert, aber wir haben ihn gestern auch zur Kenntnis genommen. Es gehen in den nächsten Monaten und Jahren sehr, sehr viele Bedienstete des Landes in den Ruhestand. Und ich habe hier die Zahl herausgeschrieben, es sind 21 % der rund 8.000 Beschäftigten nur im Land Steiermark. Das heißt, wir haben 1.600 Abgänge pro Jahr, rund 250 Stellen, die man nachbesetzen muss. Und dann habe ich mir heute und gestern die Arbeit angetan, und habe mir gesagt, schauen wir mal, ob das, was in der Stellungnahme steht, nämlich, dass das ja alles eh sehr einfach ist und auch offen und gut dargestellt ist, ob das wirklich so ist. Und ich bin dann einmal in das Portal, in das Jobportal des Landes Steiermark reingegangen. In der Stellungnahme ist noch von 64 offenen Stellen die Rede, mit Stand 03.11. Dann kann man eh nur gratulieren, dann haben sie wirklich gute Arbeit geleistet, auch im Land. Weil es sind jetzt nur mehr 8. Und auch eine Großzahl und Vielzahl an Lehrstellen, die dort angeboten werden, heute mit Stand, heute sind es null. Also irgendwo haben wir entweder die Aktualität nicht, oder es ist in der Darstellung etwas falsch gelaufen. Beides, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist nicht gut. Das heißt, wir brauchen dringend Personal in vielen, vielen Bereichen. Sie alle, meine sehr geehrten Damen und Herren, seid alle im Land auch unterwegs. Ihr besucht Dienststellen des Landes, Fachschulen, und vieles mehr. Wir haben überall massiven Personalbedarf. Das ist jetzt kein Versäumnis des Herrn Landesrats, das ist auch kein Versäumnis der Landesregierung. Das ist ganz einfach so. Das ist, wie gesagt, in der privaten Wirtschaft so, aber sicherlich auch im öffentlichen Dienst. Deshalb bitte ich, die Anregungen, die wir als Freiheitliche Partei im ursprünglichen Antrag auch entsprechend eingebracht haben, einfach ernst zu nehmen, vielleicht darüber nachzudenken, ob man nicht dort und da auch im Zeitalter des digitalen Wesens und Lebens die Möglichkeiten schaffen kann, eine entsprechende Plattform auch einzurichten. Ich glaube, das ist keine Raketenwissenschaft in der heutigen Zeit. Wir haben sehr, sehr gutes Personal, das auch in der Lage sein wird, dieses Portal entsprechend herzustellen. Und ich bitte ganz einfach auch, insgesamt in der Personalwerbung und in der Personalrekrutierung vielleicht auch noch offensiver umzugehen. Und vielleicht sei mir noch ein Satz erlaubt, weil es auch irgendwie dazu passt. Wir haben auch keine Durchlässigkeit im öffentlichen Dienst. Wir haben nämlich keine Durchlässigkeit, wenn es darum geht, als Beispiel einen Bundesvertragsbediensteten in das Land Steiermark zu holen, weil ihm die Vordienstzeiten ganz einfach über weite Strecken nicht angerechnet

werden. Das heißt, er hat 20 Jahre Vordienstzeiten auf Bundesebene, kommt dann zu uns, oder bewirbt sich um eine Stelle im Land Steiermark, die Vordienstzeiten werden ihm nicht angerechnet. Umgekehrt, und das ist für den Bund gut, für uns eher schlecht. Umgekehrt werden die Vordienstzeiten des Landes, wenn er sich im Bund bewirbt, sehr wohl angerechnet. Das heißt, attraktiver als Arbeitgeber, als Dienstgeber ist natürlich dann für diesen bereits oder für diese bereits einige Jahre im System Arbeitende, der Bundesdienst, weil die Vordienstzeiten angerechnet werden, beim Landesdienst nicht. Und meine sehr geehrten Damen und Herren, wir werden uns auch, Herr Landesrat, in den nächsten Wochen hier Initiativen überlegen, wie man auch hier landesgesetzlich vielleicht im Dienst und Besoldungsrecht, oder in anderen Bereichen, diese Durchlässigkeit besser herstellt, auch im Sinne der Bediensteten des Landes Steiermark und der zukünftigen. Das gilt auch für die Gemeinden, selbstverständlich. Und auch da haben wir natürlich, gerade deshalb ist auch dieser Antrag in diese Richtung gegangen. Vielleicht ein Satz dazu. Das ist irgendwie auch in der Stellungnahme fast schon ein bisschen eigenartig rübergekommen. Ich war ein bisschen verwundert. Du, als Präsident, wirst das wissen. Ihr habt auf der Seite des Gemeindebundes eine Auflistung aller Internetseiten der Gemeinden. Und da steht dann drin, da kann sich dann der potenzielle Bewerber oder der einen Job sucht, eh quasi über die Gemeindebundseiten, die Internetseiten der Gemeinden raussuchen. Ja, aber bitte, benutzerfreundlich schaut anders aus. Jeder redet von dem One-Stop-Shop, ja, keine Ahnung, was es da alles für Begrifflichkeiten gibt. Da steht ernsthaft drinnen, da kann man sich ja durchaus durchklicken. Also man hat ja die Gemeindebundseiten, da sind die Internetseiten der Gemeinden drauf. Und dann kann man da ja wohnortnahe Gemeinden raussuchen und schauen, ob die was ausschreiben. Ich will es nicht näher kommentieren. Es ist die Stellungnahme. Ich habe es ein bisschen mit Verwunderung zur Kenntnis genommen. Ich glaube schon, dass man das ein bisschen attraktiver machen kann. Ich glaube schon, dass man das ein bisschen auch durchlässiger gestalten kann. Und ich glaube auch, dass wird im Sinne des Landes Steiermark insgesamt gut beraten wären, den öffentlichen Dienst als attraktiven Arbeitgeber auch transparent und sichtbar in der digitalen Welt darzustellen. Deshalb werden wir die Stellungnahme auch entsprechend ablehnen. *(Beifall bei der FPÖ – 14.03 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Bruno Aschenbrenner. Bitte schön, Herr Abgeordneter.



**LTabg. Ing. Aschenbrenner – ÖVP (14.01 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, werter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseher, Zuhörerinnen, die uns hier vor Ort, aber auch via Livestream verfolgen!

Der Herr Klubobmann stößt durchaus in offene Wunden, und ich kann das aus eigener Erfahrung sagen, ich bin seit 1993 Landesbediensteter. Und als ich mich vor 30 Jahren beim Land Steiermark beworben habe, war das eine Ehre zu einem Vorstellungsgespräch eingeladen zu werden, war das Land Steiermark als Arbeitgeber, ja, das erstrebenswerte, sage ich einmal ganz vorsichtig, weil man Chancen bekommen hat, in verschiedenen Bereichen dann auch tätig zu sein. Ich habe sehr viel erlebt und gelernt und habe auch gewusst, da habe ich einen Job, wo ich sicher zu Hause bin. Das hat sich in der Gesellschaft gewandelt, das wissen wir. Also es ist dieser sichere Job heute nicht mehr das große Erstrebenswerte, sondern es sind, das haben wir herinnen immer wieder diskutiert, auch neue Lebensformen, neue Herangehensweisen an das Gestalten des Lebens und das Finanzieren des Lebens. Ein Job, der heute nicht so anspruchsvoll ist, oder auf der anderen Seite ein Job, der richtig viel Geld bringt. Deswegen müssen wir als Land Steiermark wirklich daran arbeiten, attraktiver zu werden. Da bin ich voll bei dir. Das wird nicht nur alleine damit geschehen, dass wir auf einem Jobportal die Jobs anbieten, auf der einen Seite, sondern wir müssen, glaube ich, die Türen öffnen. Wir müssen den Leuten draußen wieder zeigen, was das Land Steiermark alles zu bieten hat. Dass in der Vielfältigkeit der verschiedenen Berufe, die man erlernen kann von der Pieke auf, beim Arbeitgeber Land Steiermark sich breit beibringen kann, und man muss ja dazu sagen, bei den Lehrlingen sind 70 % die, die die Lehre abschließen, auch dann beim Land Steiermark verblieben. Da merkt man dann schon, dass eine sehr hohe Zufriedenheit da ist, wenn man im Landesdienst dann Fuß gefasst hat. Bei den Gemeinden sehe ich es ein bisschen schwieriger. Da ist die Wohnortnähe, und ich spreche auch als Bürgermeister, schon etwas ganz Wichtiges, weil man mit den Menschen vor Ort auch zu tun haben muss, darüber hinaus, nicht nur die Bürotür zumachen. Gerade in den kleinen Gemeinden ist es so, dass dieser persönliche Kontakt, dieses persönliche Service, etwas ausmacht, wo ich sehr stolz bin. Auch junge Damen jetzt und einen Herrn habe ich im Team, vier Damen, davon zwei, die knapp einmal 25 Jahre alt sind, und es sehr schätzen, im öffentlichen Dienst in der Gemeinde tätig zu sein, weil sie dort ihren Aufgaben oder ihren Interessen entsprechend Aufgaben zugeteilt bekommen haben. Ich bin in der glücklichen Lage, dass ich da wirklich einen Jackpot gemacht habe. Und ja, wir müssen uns, und der Herr Landesrat wird sagen, durchaus überlegen, wie wir das eine oder andere anpassen können. Ich verstehe deinen Unmut ein

bisschen über die Formulierung. Ich glaube, unglücklich gewählt. Ich hoffe, unglücklich gewählt. Aber im Großen und Ganzen glaube ich nicht, dass nur digitale Plattformen uns die Leute ins Haus bringen, sondern eine Attraktivierung. Ich habe es erlebt, 2003 war die Gehaltsreform beim Land Steiermark, wo man ein neues Gehaltssystem eingebracht hat. Man hat dadurch auch die Möglichkeit geschaffen, nicht nur als C-Beamter im C-Bereich tätig zu sein, B-Beamter, sondern die Durchlässigkeit ist damit geschaffen worden. Das ist geschehen, und da muss man noch nachschärfen. Da muss man nachschärfen, bin ich bei dir. Und das andere, wie gesagt, wird der Herr Landesrat noch ansprechen. In diesem Sinne, danke vielmals für die Aufmerksamkeit und einen schönen Tag noch. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.08 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Abschließend zu Wort gemeldet Landesrat Werner Amon. Bitte schön, Herr Landesrat.

**Landesrat Amon, MBA - ÖVP (14.08 Uhr):** Ja, danke, Frau Präsidentin, geschätzter Kollege Dr. Kornhäusl, Hohes Haus!

Herr Klubobmann Kunasek, ich möchte wirklich sagen, dass Sie da offene Türen einrennen bei mir, denn ich teile Ihre Einschätzung. Ich glaube, es geht um zwei wesentliche Dinge beim Landesdienst. Er muss einerseits attraktiv bleiben. Das Land Steiermark muss ein attraktiver Arbeitgeber bleiben. Und es geht um Objektivität. Beide Dinge sind aus meiner Sicht besonders wichtig. Und alles, was man dazu beitragen kann, um dem Rechnung zu tragen, müssen wir machen. Ich nehme den Vorschlag gerne auf, dass wir hier auch bei einer entsprechenden Plattform, die die offenen Stellen anbietet, dass die ordentlich funktionieren muss, ist aus meiner Sicht selbstredend. Ich bin im Übrigen seit einiger Zeit auch mit unserer Landespersonalvertretung in Gesprächen über die Frage, welche Maßnahmen wir setzen können, um den Landesdienst attraktiv zu halten. Es wurde in dem Zusammenhang schon auch ein sehr wichtiger Punkt angesprochen, nämlich die Frage, wie gehen wir um mit Vordienstzeiten etwa, in der Frage der Anrechnung von nützlichen Vordienstzeiten oder auch von gleichwertigen Vordienstzeiten. Das ist in der Tat eine gewisse Herausforderung, die wir da haben. Es ist nicht so, dass es gar keine Möglichkeit gibt, etwa Personen vom Bundesdienst in den Landesdienst zu holen. Mein Büroleiter ist ja das beste Beispiel, der Herr Botschafter Dr. Winkler-Hermaden, war ja lange im Außenministerium, und ist eben in den Landesdienst gekommen. Also Möglichkeiten gibt es, aber ich gestehe zu, das könnte etwas

einfacher sein. Es ist nicht ganz einfach, solche Dinge zu machen. Und wenn der Landesdienst attraktiv bleiben will, dann muss er natürlich auch Möglichkeiten eröffnen, dass Personen aus der Privatwirtschaft unter Berücksichtigung ihrer Erfahrung entsprechend eingestuft werden können. Das sind Maßnahmen, die, glaube ich, wichtig sind, um den Landesdienst attraktiv zu halten. Und last, but not least, wir müssen auch die Objektivität sicherstellen, wenn es um die Einstellungen geht. Es muss natürlich das Können und die Leistung im Vordergrund stehen. Und einen Punkt möchte ich auch noch ansprechen. Die Zeiten haben sich natürlich auch ein bisschen geändert. Die demografische Situation erfasst alle Bereiche, so auch den Landesdienst. Das heißt natürlich, wir haben relativ viele, die in den nächsten Jahren, in den nächsten sieben bis zehn Jahren, in Pension gehen. Das betrifft aber alle gesellschaftlichen Bereiche, und es kommen weniger Junge nach. Das stimmt. Wir sehen das, es werden ja viele hier die Erfahrung gemacht haben, dass früher, wenn junge Leute einen Ferialjob gesucht haben, sind sie ja nicht selten bei Politikern aufgeschlagen und haben versucht, hier zu einem Ferialjob zu kommen. Es ist natürlich nie interveniert worden, aber wir haben alle diese Briefe liegen gehabt auf unseren Schreibtischen. Und ich kann sagen, mittlerweile gibt es die Anfragen faktisch gar nicht mehr. Und das ist natürlich auch ein Zeichen, dass sozusagen die Notwendigkeit hier möglicherweise auch abgenommen hat. Ich glaube, wir müssen da attraktiv bleiben, offensiv die Dinge anwerben, und damit auch, glaube ich, den Standort, und ich habe das ja gestern in der Budgetdebatte auch gesagt, ein guter Landesdienst ist auch ein guter Wirtschaftsstandortgarant und dafür müssen wir Sorge tragen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.12 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom – ÖVP:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3315/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, den Grünen, der KPÖ und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

**27. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 3508/2, betreffend Bericht über das Vorhaben „Abschluss einer Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Förderung von Bildungsmaßnahmen im Bereich Basisbildung sowie von Bildungsmaßnahmen zum Nachholen des Pflichtschulabschlusses für die Jahre 2024 bis 2028“ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3508/1.**

Zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Detlev Eisel-Eiselsberg. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Eisel-Eiselsberg - ÖVP (14.12 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin, geschätzte Landesräte, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Ich darf in aller Kürze zu diesem Tagesordnungspunkt ausführen. Die seit 2012 bestehende Bund-Länder-Initiative zur Förderung grundlegender Bildungsabschlüsse zielt darauf ab, in Österreich lebende Jugendliche und Erwachsene auch nach Beendigung der schulischen Ausbildungsphase den Erwerb grundlegender Kompetenzen und Bildungsabschlüsse unentgeltlich zu ermöglichen. Das Bund-Länder-Förderprogramm wurde bereits praktisch durchgehend seit 2012 in mehreren Programmphasen erfolgreich umgesetzt, zuletzt bis 2021, und dann mit einer Verlängerung bis Ende der Finanzausgleichsperiode bis 2023 weitergeführt. Nun soll in einer weiteren Programmphase für die Jahre 2024 bis 2028 erneut eine Vereinbarung gemäß Art.-15a-BVG abgeschlossen werden. Die wesentlichen Punkte dieser Vereinbarung sind bereits ausgearbeitet und orientieren sich maßgeblich an der aktuellen 15a-Vereinbarung 2018 bis eigentlich 2023. Ich danke für die Aufmerksamkeit.  
*(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.14 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3508/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, den Grünen, der KPÖ, den NEOS und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zu Tagesordnungspunkt

**28. Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Wissenschaft, Einl.Zahl 3507/2, betreffend Gesetz, mit dem das Steiermärkische Tourismusgesetz 1992 geändert wird zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3507/1.**

Und zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Stefan Hofer. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Mag. (FH) Hofer – SPÖ (14.15 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Frau Landesrätin, geschätzter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Am 1. Oktober 2021 hat sich der Tourismus in der Steiermark völlig neue Strukturen verpasst. Es wurden elf Erlebnisregionen geschaffen, und diese haben die bisherigen 96 Tourismusverbände und neun Regionalverbände abgelöst. Und nun, nach Sammlung mehrjähriger Erfahrung, sind gewisse Anpassungen notwendig, um die Arbeit dieser Erlebnisregionen zu erleichtern. So soll zukünftig die Möglichkeit einer Bevollmächtigung im Zusammenhang mit Wahlen der Organe der Tourismusverbände durch wahlberechtigte Personen abgeschafft werden. Dadurch können Wahlen einfacher vollzogen werden, Konfliktpotenziale, wie es sie vielleicht in der Vergangenheit gab, verringert werden. Und daneben muss man sagen, ist diese Vorgehensweise ja auch bei anderen Wahlgängen Usus, beispielsweise auch bei der Wahl eines Bürgermeisters oder einer Bürgermeisterin durch den Gemeinderat. Liebe Kolleginnen und Kollegen, kürzlich wurde ja auch eine Regelung beschlossen, die es diesen Tourismusverbänden nun ermöglicht, auch Kosten für den Erhalt von Mountainbike-Strecken zum Beispiel, oder von Wanderwegen, zu übernehmen. Und diese neuen Regelungen allesamt erleichtern die Arbeit unserer neuen steirischen Erlebnisregionen und tragen auch dazu bei, dass die Arbeit dieser Regionen erfolgreich ablaufen kann. Und dies ist auch absolut notwendig. Denn nur, wenn diese Verbände erfolgreich arbeiten, wird der Tourismus auch in Zukunft ein Mehrwert für die gesamte Wirtschaft bleiben. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.16 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Zu Wort gemeldet die Frau Abgeordnete Cornelia Izzo. Bitte schön, Frau Kollegin.

**LTabg. Izzo - ÖVP (14.17 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Landesrätin, Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren!

Ja, es bleibt mir nicht mehr viel zu sagen. Mein Vorredner aus meiner Region hat alles im Wesentlichen behandelt. Wir haben eine Reform gehabt, eine Tourismusreform, die uns ermöglicht, größer, besser und gemeinsam zu arbeiten. Und in diesen letzten zwei Jahren haben wir natürlich Erfahrungen gemacht. Und diese Erfahrungen können wir jetzt mit den Veränderungen umsetzen. Wir haben es alle erlebt, wie das funktioniert mit Wahlen. Wir haben erlebt, wie die Euphorie am Anfang einer neuen Periode da ist. Aber es ist auch wichtig, dass wir weiterhin Menschen in diesen Verbindungen halten, die wirklich miteinander arbeiten. Das heißt, es ist nicht nur wichtig, dass wir die bevollmächtigten Stimmen nicht wahrnehmen können, weil es schwierig wird, sondern es ist auch wichtig, weil es einfach notwendig ist, dass wir die Menschen vor Ort haben, mit denen wir gemeinsam für den Tourismus arbeiten. Denn eine Vollmacht kann sich nicht einbringen. Der Mensch vor Ort sehr wohl. Und gerade im Tourismus ist es so wichtig, dass wir die einzelnen Meinungen einbringen und umsetzen, und damit unsere Steiermark sehr, sehr gut nach außen tragen. Daher ist dieser Beschluss, also dieses neue Gesetz, so notwendig, um besser arbeiten zu können. Ich bitte Sie daher um Zustimmung. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.18 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom - ÖVP:** Als Nächstes zu Wort gemeldet der Herr Kollege Robert Reif. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Reif - NEOS (14.19 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, Herr Landesrat!

Der steirische Tourismus ist auch etwas, worüber wir hier herinnen schon sehr oft gesprochen haben und, was ich glaube, und das ist gestern leider ein bisschen untergegangen, das ist einfach, dass der Tourismus bei unseren Debatten ab und zu ein bisschen untergeht. Der Tourismus ist aber eigentlich das, was uns Steirerinnen und Steirer nach außen hin ausmacht, das, was unser Lebensgefühl weiterträgt, dass es das ist, was wir nach außen hin verkörpern und das, was auch das ist, was überall in der Welt wirklich absolut positiv aufgenommen ist. Es gibt ja seit letztem Jahr, glaube ich, auch die Initiative „Das Grüne Herz geht, um die Welt“. Ich weiß nicht, ob Sie es alle kennen. Es ist wirklich ein positives Projekt, das einfach die Steiermark auf der ganzen Welt bekannt machen sollte und auch bekannt macht. Und es hat aber leider auch immer wieder Schattenseiten gegeben im Tourismus, und mit der letzten

großen Reform ist da, glaube ich, und ich bin nach wie vor überzeugt davon, ein großer Wurf gelungen, dass vieles verbessert ist, dass man einfach schlagkräftiger ist, dass man einfach nach außen hin größer auftritt. Und wie es meine beiden Vorredner schon gesagt haben, gibt es aber natürlich auch immer wieder Verbesserungspotenzial und Dinge, auf die man dann draufkommt, was man vielleicht besser machen könnte. Und ich glaube auch, dass es sinnvoll ist, dass man die Menschen wieder mehr einbindet, dass die Menschen, die auch Tourismusinteressenten-Beiträge zahlen, auch zu den Sitzungen gehen sollten, und somit auch vor Ort dort ihre Stimme abgeben, wenn es um die Wahl geht. Und nicht nur, wenn es um die Wahl geht, sondern generell bei den Sitzungen, dass man wieder mehr Anwesenheit zusammenbringt. Es ist wichtig, es werden dort wirklich Entscheidungen getroffen, die für die Regionen sind, die in den Regionen wichtig auch nachhaltig sehr, sehr große Auswirkungen haben. Und wie eine Region in sehr kurzer Zeit sehr groß aufblühen kann, vor allem im touristischen Bereich, kann das die Region Murau-Murtal vorzeigen, und hat es in den letzten Jahren wirklich bewiesen. Natürlich mit dem Vorteil, dass wir einen Großinvestor gehabt haben, aber auch im Hintergrund die ganzen Strukturen sind mitgewachsen und wir sind wirklich eine der stärksten Regionen in Österreich, und ich glaube auch touristisch gesehen, eine der am stärksten wachsenden Regionen weltweit, wenn man sich die Zahlen anschaut. Und es ist auch gestern kurz angeklungen, der Sommertourismus, der doch immer wieder kleingeredet wird, ist mittlerweile stärker als der Wintertourismus, und das muss uns allen wirklich bewusst sein, was da für eine Wertschöpfung für die Steiermark da bleibt, und wie viele Menschen über das gesamte Jahr gesehen die Steiermark besuchen, vor allem auch im Sommer die ganzen Thermenregionen, zum Wandern. Bei uns oben aber auch die Berge und natürlich auch die gesamten Motorsportangebote, die unsere Region eben vor allem anbietet. Ein großes danke möchte ich an dieser Stelle aber auch sagen, und das ist an den Michael Feiertag mit seinem gesamten Team der Steirischen Tourismus- und Standortmarketing GmbH. Die sind es, die im Hintergrund wirklich immer da sind, wenn es um Tourismus geht. Die sind es auch, die im Hintergrund für die Verbände immer da sind, und die sind es auch, und ich glaube, Sie bekommen es ja alle, oder ich hoffe es, sonst melden Sie sich bitte an, diesen grünen Tourismus Donnerstag immer wieder aussenden. Das ist dieser Newsletter des steirischen Tourismus, damit man wirklich up to date ist, damit man weiß, was passiert in der Steiermark, wo geht die Richtung hin. Und ich bin absolut positiv eingestellt, was den Tourismus betrifft. Und ich glaube, da können wir noch ganz, ganz Großes erreichen mit dem Grünen Herz Steiermark. Herzlichen Dank. *(Beifall bei den NEOS und der ÖVP – 14.23 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Abschließend zu Wort gemeldet die Frau Landesrätin Barbara Eibinger Miedl. Bitte schön, Frau Landesrätin.

**Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl - ÖVP (14.23 Uhr):** Ich danke dir herzlich, geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kollegin und lieber Kollege auf der Regierungsbank, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ich bedanke mich für die breite Zustimmung in diesem Haus zu dieser Novelle. Wir schaffen es damit, dass die Wahlvorgänge einfacher sind, dass sie übersichtlicher gestaltet sein werden und das wird vor allem die handelnden Personen vor Ort unglaublich freuen. Ich kann Ihnen sagen, dass die Bedeutung dafür vor allem in der Region Graz großgeschrieben sein wird, denn wir haben bei den letzten Wahlgängen gesehen, dass von elf Erlebnisregionen sich zehn Regionen schon davor auf eine gemeinsame Liste geeinigt haben. Also man sieht, dass da im Vorfeld man sich schon zusammengefunden hat, und die Menschen, die sich engagieren wollen im Tourismus in der Region, hier auch gut zusammenholen konnte. In Graz jedoch gab es mehr Listen. Dort war es eine riesige Herausforderung für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter vor Ort, diese Wahl durchzuführen. Und ich denke, dass wir mit der heutigen Novelle hier einen richtigen Schritt setzen, um den nächsten Wahlgang auch ganz gut abführen zu können. Damit sind wir für den nächsten Wahlgang, aber insgesamt, wie es die Vorredner schon angesprochen haben, mit der neuen Struktur für den steirischen Tourismus bestens aufgestellt. Meine Damen und Herren, das grüne Herz der Steiermark schlägt so kräftig wie nie zuvor. Wir haben im vergangenen Tourismusjahr so viele Nächtigungen generieren können, wie noch nie zuvor. Und ja, es sind wahrscheinlich nur um die 7 % unseres Bruttoregionalproduktes. Aber wie es schon angesprochen wurde, es sind hundert Prozent unseres Lebensgefühls. Und gerade in vielen ländlichen Regionen ist es der Tourismus, im Sommer, wie im Winter, der für die wirtschaftliche Kraft und für die Wertschöpfung sorgt. Denken wir jetzt im Winter an Schladming-Dachstein, wo wir ein erfolgreiches Ski-Opening erlebt haben. Ich denke aber auch an die Region von Robert Reif, das Murtal. Was hat sich hier nicht alles in den letzten Jahren rund um den Red Bull Ring entwickelt? Das ist wirklich eindrucksvoll. Also der Tourismus ist ein enorm wichtiger Wirtschaftsfaktor für die Steiermark, und ich möchte die Gelegenheit heute auch nutzen, um mich bei all jenen zu bedanken, die sich in den Regionen, aber auch hier im Hause oder bei unserer Tourismusgesellschaft, bei der STG, für den Tourismus so großartig einsetzen. Ein herzliches Dankeschön und ich gehe voller Zuversicht in die kommende Wintersaison und



wünsche auch den geschätzten Abgeordneten nach der heutigen Sitzung eine erholsame Weihnachtszeit und nutzt die Zeit auch zum Skifahren, zum Rodeln, zum Schneeschuhwandern, zum Eislaufen, was auch immer die Steiermark hergibt. Ein steirisches Glück auf. *(Beifall bei der ÖVP, SPÖ, FPÖ und den NEOS – 14.26 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3507/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, den Grünen, den Freiheitlichen, den NEOS und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

**29. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 3488/2, betreffend Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Bericht des Landesrechnungshofes betreffend das „Zentrum für Wissens- und Technologietransfer in der Medizin GmbH“ (Einl.Zahl 2947/2, Beschluss Nr. 948) zum Bericht, Einl.Zahl 3488/1.**

Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme daher zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3488/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

**30. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 3387/3, betreffend Prüfbericht zu Abwicklung, Vollzug und Kontrolle der Wohnbeihilfe/Wohnunterstützung zum Bericht, Einl.Zahl 3387/2.**

Und zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Veronika Nitsche. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

**LTAbg. Nitsche, MBA - Grüne (14.27 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuschauerinnen hier und via Livestream!

Gegenstand dieses Tagesordnungspunktes ist eben der Prüfbericht zur Wohnbeihilfe-Wohnunterstützung. Und dabei hat der Landungsrechnungshof eben den Vollzug und die Kontrolle der Wohnbeihilfe beziehungsweise eben der Wohnunterstützung durch die Abteilung 11, Soziales, Arbeiten und Integration in den Jahren 2014 bis 2019 überprüft, wobei eben für die Aktualität des Prüfberichts der Prüfzeitraum bis 31. Dezember 2022 erweitert wurde. Im relevanten Prüfungszeitraum von 2017 bis 2022 wurde für die Wohnunterstützung rund 256 Millionen Euro budgetiert und rund 214 Millionen Euro ausgezahlt. Und die Datenanalyse zeigt, und das ist eine wichtige Information, dass die Entwicklung der Wohnunterstützung und die Entwicklung der Wohnkosten gerade konträr verlaufen sind. Das heißt, die durchschnittliche Bezugshöhe an Wohnunterstützung im Prüfzeitraum ist gesunken, während eben die Wohnkosten gestiegen sind. Konkret schaut es so aus, dass die durchschnittlichen Wohnkosten um 27 % gestiegen sind, und die durchschnittliche Bezugshöhe in dem Zeitraum, im gleichen Zeitraum, also 2017 bis 2022, um 15 % gesunken sind. Und das ist tatsächlich ein Thema, weil eben die steigenden Wohnkosten für viele Menschen in der Steiermark tatsächlich ein Problem darstellen. Allgemein nicht nur in der Steiermark, sondern in Österreich, wie eben das Sozialbarometer der Volkshilfe zeigt, wonach sich eben die Menschen große Sorgen um die Leistbarkeit des Wohnens machen. Und zwar machen sich 44,3 % der Frauen, und 35,6, also mehr als ein Drittel auch der Männer, Sorgen, dass sie sich das Wohnen zukünftig nicht mehr leisten werden können. Und wenn man sich die Einkommensgruppe bis 1.500 Euro anschaut, dann sind es bereits zwei Drittel der Befragten, die sich eben Sorgen machen, wie sie sich in Zukunft das Wohnen leisten können. Es gibt eben diesen offenen Brief der Armutskonferenz, beziehungsweise auch wieder die Antwort der Armutskonferenz auf die Rückmeldung seitens der Landesregierung. Wir haben ja darüber auch schon bei der Dringlichen Anfrage zur Armutsbekämpfung gesprochen. Und da wird eben auch betont, wie wichtig es ist, nachhaltig, leistbares, inklusives und eben dauerhaftes Wohnen für die Menschen zur Verfügung zu stellen, und dass die Steiermark, dass die Landesregierung da eben aktiver werden soll. Und

wie auch schon gestern zitiert, es sind ja auch einige Schritte gesetzt worden. Einige waren auch langjährige Forderungen von uns und auch von anderen Parteien. Und zwar eben die Erhöhung der Wohnunterstützung. Und das war immerhin die erste Unterstützung, wenn ich das jetzt richtig in Erinnerung habe, seit 20 Jahren. Und tatsächlich war das aber so, und das hat auch der Landesrechnungshof festgestellt, dass sich eben die Summe der Steigerungen mit den tatsächlichen Anstiegen nicht abgedeckt hat. Also Klubobfrau Klimt-Weithaler hat ja auch schon mehrmals auf dieses Faktum hingewiesen. Gleichzeitig muss man natürlich auch sagen, dass schon eben der erhöhte Heizkostenzuschuss dem Wohnen auch zuzurechnen ist. Es gibt aber natürlich eben auch die Unterstützungsleistungen von Bundesseite, die ja auch auf die Steiermark wirken. Dabei eben ist der Wohn- und Heizkostenzuschuss des Bundes, der eben tatsächlich sogar dreimal so viel ausmacht wie das Budget des Landes und da wirklich gut wirken kann. Der Wohnschirm, der Energieschirm, ganz aktuell eben der Mietpreisdeckel, der jetzt beschlossen werden soll dieser Tage, das Housing-First-Projekt, da geht es um Obdachlosigkeit, Wohnungslosigkeit, also auch ganz wichtig. Und wir wissen ja, dass das ein besonderes Thema ist, weil in unseren Netzwerken, und das bestätigt auch die Armutskonferenz, klar herauskommt, dass sich eben die Beratungstätigkeiten, gerade im Zusammenhang mit Delogierungsprävention und Wohnungssicherheit, dass die eben sehr stark zugenommen haben. Wir werden uns also weiter mit diesem Wohnen als Grundbedürfnis, aber eben im Zusammenhang als Recht, und eben nicht als Privileg, weiter hier im Haus beschäftigen müssen. Und es wird ein wichtiges Anliegen sein. Es gibt einige Entschließungs- oder zwei Entschließungsanträge der KPÖ zu diesem Thema. Und wir sehen eben tatsächlich, dass das Land da wirklich noch Spielraum hat, innerhalb des Heizkostenzuschusses etwas zu verbessern. Wir werden dem gerne zustimmen. Und es geht eben um den Prüfbericht zur Wohnbeihilfe und zur Wohnunterstützung. Und da wird der Abwicklung seitens der A11 grundsätzlich ein gutes Zeugnis ausgestellt und wir stimmen diesem Bericht sehr gerne zu. Danke sehr. *(Beifall bei den Grünen und der KPÖ – 14.32 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

**KO LTabg. Klimt-Weithaler - KPÖ (14.33 Uhr):** Danke Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörende!

Wenn die Menschen bereits mehr als 50 % ihres Einkommens fürs Wohnen aufzubringen haben, dann ist das gesellschaftspolitisch nicht mehr tragbar. Das ist ein Zitat, das ich gefunden habe, jetzt auch beim Nachschauen in meinen Unterlagen. Und das passt insofern recht gut, weil es wurde hier in diesem Haus getätigt. Und es wurde 2014 getätigt. Und es hat der ehemalige Landtagsabgeordnete und ehemalige Bürgermeister vom Knittelfeld, Gerry Schmidt, gesagt. Und jetzt schreiben wir inzwischen 2023, und die Situation hat sich leider überhaupt nicht verbessert. Im Gegenteil, wir wissen alle, durch die Teuerung, durch die hohe Inflation hat sich die Situation noch verschärft und es ist einfach so, dass sich das Wohnen immer weniger Leute leisten können. Die Veronika Nitsche ist schon auf die Eckdaten des Prüfungsberichts eingegangen. Das brauche ich jetzt nicht noch einmal erwähnen. Ich danke auch für den Bericht. Jeder Rechnungshofbericht ist für uns Abgeordnete immer eine Grundlage, nachzuschauen, wie laufen die Dinge, was sollten wir ändern. Und vor allem jetzt auch für die Opposition ist es wichtig, dass wir hier auch eine Rückmeldung bekommen. Aber es ist meiner Meinung nach auch für die Landesregierungmitglieder sehr wichtig, zu schauen, was kommt denn da jetzt raus, wenn etwas überprüft wird, und wie ernst nehmen wir denn das. Und jetzt gehen wir zurück ins Jahr 2016, denn davor hieß die Unterstützung ja noch Wohnbeihilfe. Und unter der Federführung von der Frau Landesrätin Kampus, von dir liebe Doris, wurde 2016 diese Wohnbeihilfe in eine Wohnunterstützung umgewandelt. Und damit sind eine Menge Probleme für die Bezieherinnen und Bezieher aufgetaucht. Und einiges davon hätte man sich sicher damals schon ersparen können, wenn man das ganze Gesetz einem Begutachtungsentwurf unterzogen hätte. Aber, du wirst dich erinnern, Frau Landesrätin, es war damals ein Initiativantrag, das Gesetz wurde im Juli 2016 auf Antrag der Abgeordneten von SPÖ und ÖVP beschlossen, und es hat einige massive Verschlechterungen mit sich gebracht. Für Pensionist\_innen, für Familien, für Studierende und für Alleinerziehende. Wir haben von Anfang an, also die KPÖ hat von Anfang an die Vorgehensweise kritisiert, weil wir darauf aufmerksam gemacht haben, sehr viele Einrichtungen, die sich mit dem Thema Wohnen beschäftigen, hätten wahrscheinlich die eine oder andere Anmerkung auch gehabt, die wir dann später versucht haben, in einem Unterausschuss auch einzubringen. Und wie gesagt, hätte es diese Begutachtung gegeben, hätte man da wahrscheinlich von vornherein einiges vermeiden können. Wir haben aber auch kritisiert, dass sich die Höhe jetzt ändert und dass eigentlich sehr viele Bezieher\_innen

rausfallen. Es wurde immer argumentiert und wir haben ja sehr lange und sehr viel darüber diskutiert, dass es durch diese Änderung von deiner Seite her zu einer größeren Treffsicherheit kommen soll. Man hat dann aber, und das möchte ich auch noch einmal in Erinnerung rufen, unmittelbar nach der Einführung bereits einen Härtefonds eingeführt, damit man da die ärgsten Fälle abfedert, du wirst dich erinnern. Und ich finde, wenn einem dann das passiert, dass man kurze Zeit später schon selber merkt, hoppla, da hat man jetzt sehr viele Bezieher\_innen ausgeschlossen, jetzt braucht man da zusätzlich wieder einen Fonds und ein Geld, dass man die auffängt, dann denke ich mir, wäre es an der Zeit zu sagen, okay, wir sind da übers Ziel hinausgeschossen. Es hat damals sehr viel Kritik gegeben, auch aus den SPÖ-Reihen. Ich kann mich erinnern, ein langes Gespräch mit Altbürgermeister Stingl, der auch sehr wohl das öffentlich kundgetan hat. Auch der damalige Grazer SPÖ-Vorsitzende Michael Ehmann hat das kritisiert und hat eine Gesetzesänderung gefordert. Wenn Sie sich noch erinnern an 2016, für die, die schon da waren damals, ursprünglich hatte man sogar vor, oder hat man, das stand im Gesetz, die Familienbeihilfe als Einkommen gerechnet. Und alle wissen, die Familienbeihilfe ist jetzt nicht etwas, was den Familien überbleibt und mit dem fahren sie dann auf Urlaub, sondern das ist in den meisten Fällen ein Durchlaufposten. Erst lange Gespräche, auch mit dem damaligen Landeshauptmannstellvertreter Schickhofer haben dazu geführt, dass es dann zu einer Lösung gekommen ist. Und was wir damals auch hatten, du wirst dich erinnern, Frau Landesrätin, sehr, sehr lange Wartezeiten. Teilweise haben die Leute bis zu drei Monate auf die Auszahlung gewartet. So, und jetzt haben wir diesen Rechnungshofbericht, der eigentlich all diese Dinge kritisiert und genau zu dem Schluss kommt, es ist der Vollzug wunderbar in Ordnung, aber es ist nicht treffsicherer geworden, und immer weniger Bezieher\_innen bekommen weniger Geld. Was hat man uns damals für diese Aussagen hier vor Ort auch gescholten und uns vorgeworfen, wir machen hier Panik, und wir lügen, wir geben hier Dinge von uns, die absolut nicht richtig sind. Und letztendlich waren dann aber alle richtig. Das kann man jetzt schwarz auf weiß nachlesen. Und zur Erinnerung noch einmal, wir haben es gestern auch schon besprochen. Jetzt gab es 2023 eine Erhöhung, zumindest wurde das so propagiert. Es gibt jetzt eine Erhöhung der Wohnunterstützung. Diese Erhöhung, ich sage es noch einmal, beläuft sich derzeit bei einer Einzelperson bei 171,40 Euro. Das ist mehr als vorher, das stimmt. Aber es ist deutlich weniger als vor 2011, wo der Höchstbetrag damals schon bei 182 Euro lag. Und jetzt frage ich Sie wirklich ganz ernsthaft, was bringt den Steirer\_innen mehr? Dass wir hier stehen und du uns sagst, nein, das ist alles nicht so dramatisch und die Abgeordneten der

Regierungsfractionen sagen, ja, die KPÖ tut wieder den Teufel an die Wand malen und wir schaffen das schon und wir lassen keine\_n Steirer\_in zurück, und wir bemühen uns total, und wir haben so viele Maßnahmen überlegt. Oder ob man hergeht und sagt, okay, da ist uns vor einigen Jahren was passiert, das ist nicht so rund gelaufen, wie wir es uns vorgestellt haben. Und ich unterstelle ja niemandem, dass man nicht mit dem besten Wissen und Gewissen etwas verändern wollte. Aber, weil du skeptisch schaust, liebe Barbara, (*KO LTA*bg. Riener: „Das ist deine Interpretation. Ich schaue nur!“) man kann Fehler machen und wenn man draufkommt, es ist ein Fehler passiert, dann ist es doch wohl klüger herzugehen und zu sagen, reparieren wir das Ganze, machen wir etwas Besseres daraus, als hier auf die Opposition, und im Speziellen jetzt auch auf die KPÖ zu schimpfen, und zu sagen, ihr seid so gemein, ihr hetzt die Leute auf gegen unsere tolle Wohnunterstützung. Das, Frau Landesrätin, verstehe ich nicht. Genauso wenig, wie ich nicht verstehe, dass man bei der letzten Dringlichen Anfrage, wo es um die Armutsbekämpfung gegangen ist, du dich herstellst und sagst, die Armut steigt nicht in der Steiermark. In anderen Bundesländern ist es noch viel schlimmer. Es steigt nicht. Obwohl ich mehrmals gesagt habe, wir können hier ja jetzt nur die Zahlen von 2022 nehmen. Und man braucht keine Finanzexpertin zu sein, wenn man verfolgt, welche Teuerung und Inflationsrate wir jetzt 23 hatten, ja, dass das ganz, ganz sicher ansteigen wird. Das kann man ja nicht schönreden. Und das sollten wir auch nicht. Und ich verstehe auch nicht, warum man das dann in dem Haus immer so handhaben muss, dass man so, wenn man etwas kritisiert, sofort in ein Eck gestellt wird, die sind ganz böse und furchtbar, sondern nicht hergeht und sagt, okay, ihr habt es festgestellt, ja, schauen wir es uns halt an. Und ich denke, nach sieben Jahren kann man ja sowieso einmal sich eine Novelle der Wohnunterstützung überlegen, vor allem dann, wenn ein Rechnungshofbericht da ist, der sagt, ist nicht so, wie geplant. Und ich darf dich auch daran erinnern, liebe Doris, wir hatten erst vor kurzem im Petitionsausschuss die Erstunterzeichnerin, die eine Petition eingebracht hat, die Studierende in erster Linie unterschrieben haben, wo es genau um diese Maßnahmen ging. Studierende haben durch den Umbau von der Wohnbeihilfe viel verloren. Und du warst dort sehr offen im Gespräch und hast auch auf die Dinge, die dort eingebracht wurden, reagiert und hast gesagt, ja, das ist ein Problem, das muss man sich anschauen. Das hat mich sehr gefreut und ich hoffe, dass das auch wirklich nicht nur so dahingesagt wurde, um eine Petitionswerberin zu beruhigen, sondern dass man sich der Sache annimmt und dass man das ernst nimmt und sagt, okay, jetzt schauen wir uns das wirklich an. Abschließend, ich muss die Entschließungsanträge dann noch extra einbringen, möchte ich nicht nur darauf hinweisen, dass ich jetzt hier behaupte, die

Armutsgefährdung steigt. Da gibt es Zahlen, Daten, Fakten. Und ich habe gestern, glaube ich schon, den Clemens Mitterlehner von der ABS Schuldnerberatung, Geschäftsführer, genannt, der gesagt hat, es können sich zunehmend auch Menschen, die bisher finanziell gutgestellt waren, aufgrund der gestiegenen Kosten und Kreditzinsen das Leben nicht mehr leisten. Die Überschuldung ist in der Mitte der Gesellschaft angekommen. Die negativen Auswirkungen der Teuerung treffen nicht nur mehr die ärmsten Haushalte, sondern auch zunehmend Haushalte der Mittelschicht. Und ich denke mir, liebe Frau Landesrätin, ich weiß, du bist im besten Sinne Soziallandesrätin und willst etwas bewegen in der Steiermark, und das schätze ich auch und deshalb bin ich dankbar. Aber ich denke, wenn wir zu diesem Punkt kommen, dass wir merken, hoppla, da läuft was schief, dann wünsche ich mir, dann bitte ich dich, dann erwarte ich mir, dass man das gemeinsam angeht. Ich werde zwei Entschließungsanträge noch dahingehend einbringen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den Grünen – 14.44 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Klaus Zenz. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Zenz - SPÖ (14.44 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Eigentlich Wiederholung der letzten Dringlichen Anfrage, die du jetzt hier gemacht hast, Claudia, möchte ich doch wieder zu dem Thema zurückkommen, um das es eigentlich bei dem Tagesordnungspunkt gegangen ist. Es geht nämlich um den Rechnungshofbericht zur steirischen Wohnunterstützung und zum Vorgängermodell der Wohnbeihilfe, der an und für sich, und die Kollegin Nitsche hat es dann ja auch gesagt, eigentlich ein sehr positiver Bericht ist, der ja feststellt, dass hier vor allem im Bereich des Vollzuges und in der Umsetzung hier sehr gut gearbeitet wird und die Abteilung hier wirklich sehr treffsicher und sehr gut tätig ist. Was in diesem Zusammenhang aber auch der Rechnungshof feststellt, ist, dass das System Wohnunterstützung und das sogenannte Vorgängermodell, diese Wohnbeihilfe, in vielen Bereichen sicher sehr unterscheiden und eine unmittelbare Vergleichbarkeit der einzelnen Berechnungsgrundlagen nicht gegeben ist. Und das, was du hier gerne machst, Claudia ist, dass einfach du sozusagen diese Sachen gerne vergleichen möchtest, um daraus andere Schlüsse zu ziehen. Die Kollegin Pichler-Jessenko hat gestern in der Budgetdebatte zum

Wohnbau etwas in Erinnerung gerufen, das ich auch immer sehr gerne mache, nämlich, dass die Wohnbeihilfe und auch die Wohnbauförderung ja aus Beiträgen stammen, die dem Arbeitnehmer- und Arbeitgeber gewährleistet sind und im Wohnbauförderungsgesetz verankert sind. Und die Wohnbeihilfe, das Vorgängermodell, kommt aus dem Wohnbauförderungsgesetz. Sie kommt aus diesem Eck und hat in diesem Zusammenhang selbstverständlich andere Zugänge, andere Parameter und andere Voraussetzungen gehabt. Die dann, eine kleine Klammer, die Sie so gern aufmachen, weil man damals diskutiert hat in dieser Debatte, das ist jetzt über 20 Jahre her, damals waren ja, im Vorfeld war es ja noch sehr streng, diese Fördermittel sozusagen, waren sehr zweckgebunden und wurden dann aufgeweicht und dadurch hat man auch Gelder wie für die Wohnbeihilfe nehmen können, was damals zu sehr großen Debatten geführt hat, und vielleicht auch heute, wenn man das ein bisschen wieder zeitgemäß zurücknimmt, gibt es viele, die meinen, das gehöre wieder dorthin zurückgeführt, weil es damit, mit dieser Zweckbindung, wirklich rein auf den Wohnbau gebunden wäre, Klammer zu, auch eine sehr spannende Debatte, die man da führt. 20 Jahre, man sieht, was sich da verändert hat. Aber diese Wohnbeihilfe stammt aus diesem Konzept. Und die Wohnunterstützung, eingeführt in 2016, ist eine Individualleistung, eine Sozialleistung. Und das ist ein gravierender Unterschied. Und selbst wenn man jetzt hierher geht und sagt, wir vergleichen da diese Höchstwerte, nun ja, bei der Umsetzung, und da hast du nicht recht, der Wohnunterstützung, hat es sehr viele gegeben, die mit dem Betrag aus der Wohnunterstützung eine wesentlich höhere Unterstützung, und das waren vor allen Dingen Leute, die sozialbedürftig sind, bekommen haben, als sie dann aus der Wohnbeihilfe bekommen haben. Also man kann hier nicht einfach hergehen und so quer vergleichen und sagen, das wäre es und das rechnet man hoch. Dass die Gesamtkosten im Wohnen generell gestiegen sind, das steht außer Zweifel. Dass die Wohnunterstützung als Instrument ein gutes wäre und ein gutes ist, dem allerdings leider dann die Zähne gezogen wurden, ist wieder ein anderes Thema. Denn dass die so lang und hart erkämpfte bedarfsorientierte Mindestsicherung, geboren 2010, nach langen, vielen Verhandlungen mit allen NGOs und Partnern, die dabei waren, dann leider im Jahr 2018, war es, glaube ich, zu Grabe getragen wurde und durch das Sozialhilfegrundgesetz ersetzt wurde, das von türkis-blauer Regierung damals beschlossen wurde, und das es unmöglich gemacht hat, sozusagen Wohnunterstützung zusätzlich zu gewähren, das war natürlich nicht mit berücksichtigt. Das konnte auch niemand vorhersehen. Und dass das heute auch noch besteht, nur so ein kleiner Seitenhieb, und immer noch gewährleistet ist und immer noch so besteht, dass diese



Unterstützung, die Wohnunterstützung nicht als Sozialunterstützung dazu gewährt werden kann, ist leider eine Tatsache. Auch eine Tatsache, die ich den Grünen sagen muss. Es ist immer noch eine Tatsache, dass dieses Gesetz nach wie vor so besteht. Ich weiß, es wurden einige Zähne gezogen, natürlich weiß ich das, aber die Stiefmütterchen auch gepflanzt auf diesem Grab. Also, es ist nach wie vor vorhanden. Also in diesem Sinne kann man hier das eine zum anderen nicht umsetzen. Und in diesem Sinne ist dieser Kontrollbericht, für den ich mich bedanke, ein gutes Instrument. Und es hat auch gezeigt, dass es in die richtige Windrichtung geht. Aber um diese Maßnahmen zu ändern und aus dieser vielleicht Wohnunterstützung wieder diesen beißenden Tiger zu machen, bedarf es auch einer Änderung des Sozialhilfegrundsatzgesetzes. Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.49 Uhr).*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Marco Triller. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Triller, BA MSC - FPÖ (14.49 Uhr):** Danke schön, Frau Präsidentin, geschätzte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich kann es sehr kurz machen. Ich darf nur eine punktuelle Abstimmung beantragen, und zwar zum Antrag, Unselbstständigen Entschließungsantrag der KPÖ mit der Einlagezahl 3387/6, umfassende Novellierung der Wohnungsverordnung. Danke schön. *(Beifall bei der FPÖ – 14.50 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes noch einmal zu Wort gemeldet die Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

**KO LTAbg. Klimt-Weithaler - KPÖ (14.50 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin!

Ich muss noch die genannten Entschließungsanträge einbringen. Und zwar der erste hat den Titel „Umfassende Novellierung der Wohnunterstützung“. In der Begründung ist sehr genau angeführt, worauf wir aufmerksam machen.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, eine Novellierung des Steiermärkischen Wohnunterstützungsgesetzes (StWUG) zu veranlassen und damit insbesondere

- eine Erhöhung der Einkommensober- und -untergrenzen,
- eine Ausweitung des BezieherInnenkreises,
- eine Erhöhung des Förderungshöchstbetrages,
- die Heranziehung des Einkommens von Studierenden unabhängig vom Elterneinkommen
- eine jährliche Indexanpassung
- die Schaffung eines Rechtsanspruches auf Wohnunterstützung

umzusetzen, damit die Wohnunterstützung dem Ziel, den Zugang zu Wohnraum für Menschen zu ermöglichen und eine leistbare Wohnversorgung sicherzustellen, wieder gerecht werden kann.

Das ist der eine Antrag.

Und der zweite lautet „Abwendung von Armutsgefährdung genauer steuern“.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die Indikatoren zur Steuerung des Wirkungsziels Z060 im Globalbudget Soziales ab dem Jahr 2024 um folgende Indikatoren zu ergänzen:

- a Entwicklung der Armutsgefährdungsquote in der Steiermark
- b Entwicklung der Anzahl an Delogierungen (bzw. Räumungsklagen und -exekutionen

Ich bitte um Annahme.

Und jetzt möchte ich noch kurz auf dich, lieber Klaus, replizieren. Erstens einmal, wenn ich nicht zur Sache geredet hätte, was du mir vorgeworfen hast, dann hätte mich die Frau Präsidentin sicher darauf aufmerksam gemacht. Du hast gesagt, du redest jetzt wieder über den Rechnungshofbericht, das habe ich auch getan, und der Inhalt des Rechnungshofberichts ist die Wohnunterstützung. Egal, egal. Zweiter Vorwurf, ich gehe hier gerne her und vergleiche Dinge, die man nicht miteinander vergleichen kann. Jetzt kann man natürlich sehr streng sagen, ja, du hast vollkommen recht, die Wohnbeihilfe kam aus einem anderen Topf als die Wohnunterstützung. Die Wohnbeihilfe kam ganz klar aus der Wohnbauförderung, das habe ich auch nie bestritten und war letztendlich, ich glaube, auf das können wir uns einigen, eine Unterstützung, damit sich die Menschen das Wohnen besser leisten können, oder? Da gehen wir d'accord. (*LTabg. Zenz: „Eine breite!“*) Eine breite Unterstützung, damit sich die Menschen das Wohnen leisten können. Gut. Dann schauen wir uns an, was jetzt die Wohnunterstützung ist, egal, wo sie herkommt. Die Wohnunterstützung ist was? Eine

---

Unterstützung, damit sich die Menschen das Wohnen leisten können, oder? Ist es was Anderes? Also wir gehen d'accord. Und dann frage ich dich, wieso soll man das nicht miteinander vergleichen können? Nur weil es jetzt anders geheißen hat und aus anderen Bereichen kommt. Und ich kann mich noch sehr gut daran erinnern, wie ich mit der Frau Landesrätin das erste Mal darüber gesprochen habe, dass du auch gemeint hast damals, wir müssen uns das anschauen, das soll treffsicherer werden, du möchtest das gerne umwandeln, es wird dann auch einen anderen Namen bekommen. Also ich glaube, das kann man mir jetzt wirklich nicht vorwerfen, dass ich da Äpfel mit Birnen vergleiche. Es geht um die Leistung für die Menschen, Wohnen soll einfacher für sie werden, leistbarer, bezahlbarer. Und ja, du hast recht, es stimmt, einzelne Personen haben durch diese Umstellung dann einen höheren Betrag bekommen. Da hast du vollkommen recht. Aber das Problem ist, das waren eben so, ich sage jetzt einmal Ausreißer nach oben, weil, wenn du dich erinnerst und du bist in dem Unterausschuss gesessen, meine Kollegin Karin Gruber, Sozialarbeiterin, die damals auch mitgegangen ist in den Unterausschuss, die hat sage und schreibe über 150 Beispiele durchgerechnet. Und zwar keine erfundenen, sondern Beispiele, die wir hatten, die schon einmal bei uns in der Sozialberatung waren, wo wir gewusst haben, okay, die hatten bis jetzt diese Wohnbeihilfe, diese Höhe. Und dann haben wir das mit diesem neuen Modell durchgerechnet. Und da war eben das Problem, dann hat es welche gegeben, bei denen ein höherer Betrag rausgekommen ist. Aber der Großteil, und so ehrlich sollte man einfach sein, der Großteil an Bezieher\_innen ist einfach weggefallen. Oder sie haben weniger bekommen. Und jetzt tust du genau das, was ich vorher gebeten habe, nicht zu tun. Oder wo ich auch die Frage gestellt habe. Geht es jetzt darum, über Begriffe zu streiten oder uns vorzuhalten, zu sagen, ihr seid zu gemein oder blickt man einfach der Realität ins Auge, Klaus? Ich lüge ja nicht, ich komme ja nicht mit irgendwelchen Fakten daher, die nicht stimmen. Du kannst gerne auch in meinem Büro alle diese Beispiele selber noch einmal durchrechnen, wenn du mir nicht glaubst. Aber wir haben es damals auch der Frau Landesrätin weitergeschickt. Und mir geht es einfach nur darum, Schwamm darüber, kann man sagen, das war jetzt so, jetzt haben wir den Rechnungshofbericht, da könnte man jetzt, wenn man gewillt ist, etwas verbessern. Und da kann man hergehen, da würde ja niemandem ein Zacken aus der Krone brechen. Ganz im Gegenteil, ich glaube, dass sich viele, viele Bezieher\_innen, derzeitige Bezieher\_innen der Wohnunterstützung, oder die, die eben seither keine mehr kriegen, sogar freuen, wenn sie sagen, wäre super, die Frau Landesrätin verbessert das jetzt nach sieben Jahren. Wo ist das Problem? Ich verstehe es wirklich nicht. Ich wünsche mir das und ich

hoffe, dass das Einzug findet, dass eben diese Worte, die du auch, Frau Landesrätin, damals der Petitionswerberin gesagt hast, dass du sehr offen bist, dir das anschauen möchtest, dass das nicht nur leere Worte waren, sondern dass man das ernst meint. Und in diesem Sinne bitte ich auch um Annahme unserer Entschließungsanträge. Danke schön. *(Beifall bei den Grünen – 14.56 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3387/3, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen,

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 3387/5, betreffend Abwendung von Armutsgefährdung genauer steuern ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Seitens des Landtagsklubs der FPÖ wurde ein Antrag auf punktuelle Abstimmung zum Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 3387/6, betreffend Umfassende Novellierung der Wohnunterstützung gestellt.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Pkt. 1 des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Pkt. 2 des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen und der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Pkt. 3 des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Pkt. 4 des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Pkt. 5 des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Pkt. 6 des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Bei den Tagesordnungspunkten 31 bis 34 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese vier Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Tagesordnungspunkt

**31. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 3265/5, betreffend Ausbau des medizinischen Versorgungsangebots in den Regionen zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 3265/1.**

Tagesordnungspunkt

**32. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 3305/5, betreffend Umsetzung des „Steirischen Gesundheitsplans 2035“ zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 3305/1.**

Tagesordnungspunkt

**33. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 3318/5, betreffend Nachnutzung des für die Sonderkrankenanstalt geplanten Grundstücks in Mürzzuschlag zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 3318/1.**

Tagesordnungspunkt

**34. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 3323/5, betreffend Informationsplattformen für die Bevölkerung zu Gesundheitsthemen zum Antrag von Abgeordneten der NEOS Einl.Zahl 3323/1.**

Und zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Robert Reif. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Reif - NEOS (15.00 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landesrat, lieber Charlie, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Das Vertrauen in die Gesundheitsversorgung ist leider in den letzten Jahren sehr steil bergab gegangen. Es hat dafür auch verschiedene Gründe gegeben. Es hat lange Wartezeiten gegeben, wie wir wissen. Viele Abteilungen waren geschlossen. Es hat auch jetzt, bis vor kurzem wieder, vergriffene Medikamente gegeben. Das sind alles Dinge, die wirklich das Vertrauen der Bevölkerung in die Gesundheitsversorgung leider nicht zum Positiven gewandt haben. Und es herrscht auch zwischendurch der Eindruck, dass die Politik nur zusehen würde und keine Maßnahmen ergreifen würde. Und ich bin der Meinung, das stimmt definitiv nicht. Das stimmt auch deshalb nicht, wir haben ein Gremium, das ist die Gesundheitsplattform, auf der im letzten Jahr zwei Milliarden Euro vergeben worden sind für verschiedenste Maßnahmen, für Gesundheitsprävention, für die Ausbildung der Mediziner, für den Ausbau und Einrichtung von Projekten oder bestimmte Erkrankungen. Also wirklich für Dinge, die direkt mit der Gesundheit in der Steiermark zu tun haben. Und darauf kann man auch stolz sein, weil zwei Milliarden Euro ist nicht wenig. Das ist sehr, sehr viel Geld und das brauchen wir, glaube ich, auch nicht kleinreden. Und wir brauchen uns auch nicht davor zu verstecken,

dass wir hier dieses Geld wirklich in sinnvolle Geschichten investieren. Und daher kommt auch unser Antrag, wo wir sagen, dass die Bevölkerung sehen sollte, was passiert mit dem Geld, wo wird es hinverteilt, wer bekommt wie viel, wie viel wird in die Ausbildung der Ärzte investiert, zum Beispiel, oder auch in Medikamente investiert. Und ich glaube, das ist wichtig, um einfach dieses Vertrauen der Bevölkerung in den Gesundheitsbereich wieder zurückzugewinnen. Und mir ist schon bewusst, es gibt Pressekonferenzen und es gibt auch einen Jahresbericht dieser Gesundheitsplattform. Aber ich glaube, es ist trotzdem absolut wichtig, dass man hier Transparenz hochlebt und dass diese Transparenz für jede Bürgerin und jeden Bürger eben sichtbar ist, indem man dort die Protokolle einsehen kann, was ist bei diesem Treffen, bei dieser Gesundheitsplattform, bei dieser Sitzung besprochen worden und welche Entscheidungen sind dort getroffen worden, und welche Beschlüsse sind gefasst worden. Ich glaube, es ist notwendig, dass wir jede Chance nützen, eben dieses Vertrauen zurückzugewinnen, dieses Vertrauen, dass die Menschen wieder sagen, ja, in der Steiermark kann ich mich auf die Gesundheitsversorgung verlassen. Und deshalb ist auch unser Antrag da, und ich glaube, es macht schon Sinn, wenn man diese Transparenz lebt. Und ich glaube auch Sie, Herr Landesrat, lieber Landesrat, du hast jetzt die Möglichkeit, auch ein Zeichen zu setzen, dass du, obwohl du noch nicht so lange da bist, trotzdem sagst, passt, mir ist es wichtig, dass die Menschen wissen, was tun wir mit diesem Geld, was tun wir in den Gremien und machen wir, oder veröffentlichen wir diese Protokolle. Ich bitte daher um Annahme unseres ursprünglichen Antrags. Ich glaube, es ist eben, wie gesagt wichtig, dass wir das Vertrauen zurückgewinnen. Ich möchte auch an dieser Stelle, nachdem es der letzte Tagesordnungspunkt ist, von meiner, unserer Seite aus euch allen schöne Weihnachten wünschen. Genießt die Zeit mit eurer Familie, bleibt gesund und wir sehen uns im neuen Jahr in alter Frische. Herzlichen Dank. *(Beifall bei den NEOS, der ÖVP, den Grünen und der KPÖ – 15.04 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Kollege Marco Triller. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Triller – FPÖ, BA, MSC (15.04 Uhr):** Danke schön, Frau Präsidentin! Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr geehrten Zuseher!

In aller Kürze wieder ein Gesundheitsthema, wichtig, gerade in der Steiermark. Wir wissen ganz genau, dass die Situation nicht nur in der Steiermark, genauso ist es, aber ganz besonders

---

wichtig in der Steiermark. Und wir wissen aber, dass die Situation gerade bei uns, vor allem in den Regionen, nicht gerade die rosigste ist. So ehrlich müssen wir auch sein. Es macht schon einen Unterschied, wenn ich jetzt in Graz wohne, im urbanen Bereich, und irgendwo in der peripheren Region am Land, in der Steiermark, dass ich da längere Wege zur nächsten Gesundheitsversorgung auch habe. Natürlich kommt es aufgrund dieser Situation immer wieder zu längeren Wartezeiten in den Ambulanzen, Operationen werden verschoben, es kommt auch zu langen Wartezeiten bei Operationen, es kommt zu Bettensperren und das Ärztebereitschafts- und der Notarztdienst ist auch nicht immer perfekt besetzt. So ehrlich müssen wir auch damit umgehen. Und für viele Familien wird es natürlich immer unattraktiver, auch in den Regionen zu leben. Weil, wenn ich irgendwo eine Familie gründe und sage, ich suche mir jetzt irgendeinen Raum, wo ich wohnen möchte und ich merke, da habe ich nicht einmal eine ärztliche Anbindung oder eine rasche, flächendeckende Gesundheitsversorgung, dann überlege ich mir vielleicht auch, ob ich nicht irgendwo anders hinziehe, wo ich gleich mal in kürzester Zeit irgendwo im nächsten Krankenhaus oder beim nächsten Arzt bin. Und man hat sich ja mit dem Regionalen Strukturplan Gesundheit 2025 ja schon bereits verpflichtet, eine flächendeckende und hochqualitative Gesundheitsversorgung in der Steiermark sicherzustellen. Das ist natürlich in gewissen Bereichen passiert, leider erst sehr spät. Jetzt unter anderem mit der Anhebung der Gehälter im Ärzte- und Pflegebereich. Das ist gut, das haben wir schon vor Jahren gefordert. Leider halt erst ein wenig zu spät umgesetzt, aber zumindest ist es einmal umgesetzt worden. Uns geht es aber auch darum, dass man von gewissen Projekten auch abkommt. Beispielsweise das Leitspital in Liezen, das gehört einfach neu beurteilt. Da sagen wir, die gesamte Opposition in diesem Bereich, erhalten wir die drei Krankenhäuser, schauen wir, dass wir vielleicht Rottenmann in diesem Bereich auch ausbauen. Das Zweite ist der Ausbau der kinder- und jugendärztlichen Gesundheitsversorgung. Auch hier gibt es Mängel, die behoben werden müssen. Und natürlich, das ist jetzt nicht deine Zuständigkeit, Herr Landesrat, aber das Kassenarztsystem oder allgemein das Kassenarztsystem in der Steiermark gehört ebenfalls verbessert. Da braucht es aber vielleicht jemanden, der da in den Dialog tritt mit der Bundesregierung, mit der ÖGK und mit der Ärztekammer, dass man im niedergelassenen Bereich ein attraktiveres System auch schafft. Und um das Ganze umzusetzen, braucht es auch eine neue Konzipierung des Steirischen Gesundheitsplans 2035. Und wir sagen halt, wir Freiheitlichen, und auch viele andere in den Oppositionsparteien, dass die Zentralisierung, die da vorangetrieben ist, nicht das Non-Plus-Ultra ist, sondern es besser wäre, wenn man die regionalen Strukturen



hernimmt, die vorhanden sind, und einfach besser forciert. *(Beifall bei der FPÖ)* Beispielsweise, wenn man regionale Struktur betrachtet, dann nehmen wir die Situation gerade in Mürzzuschlag her, wo ja eigentlich eine Sonderkrankenanstalt für Stoffwechselerkrankungen geplant gewesen wäre, wo auch ein Spatenstich schon stattgefunden hat, das aber leider anscheinend aufgrund der hohen Baukosten dann nicht zustande gekommen ist. Jetzt ist die Situation scheinbar so, dass der Grund wieder von der BVA zurückgekauft werden soll, wenn ich das so richtig herausgelesen habe. Aber vielleicht, Herr Landesrat, kannst du dazu auch ein bisschen was sagen, weil das ist nicht ganz aus der Stellungnahme hervorgegangen, wie die Situation da in Zukunft aussieht. Der Grund gehört jetzt der BVA, die KAGes kauft es vielleicht zurück, einen Teil soll vielleicht die Gemeinde kriegen. Wichtig ist jedenfalls, dass es ein Nutzungskonzept in Mürzzuschlag gibt, in welcher Form auch immer. Und das steht aber noch nicht wirklich klipp und klar in der Stellungnahme drin, wie es aussieht, aber vielleicht weißt du diesbezüglich schon mehr und kannst uns das mitteilen. Also für uns ist einfach wichtig, in den Regionen auch dementsprechende Nutzungskonzepte, Spezialisierungen zu forcieren, weg von diesen Zentralisierungsplänen, weg von den Plänen beispielsweise eines Leitspitals in Liezen. In diesem Sinne, ja, darf ich euch trotzdem allen eine schöne Adventszeit noch wünschen. Im Kreise eurer Liebsten vor allem, ja, kommt einmal runter. Wir sind eh immer unter viel Vollgas-Stress und immer unter voller Power. Auch wir haben es uns verdient, dass wir einfach einmal im Kreise daheim es uns gemütlich machen. Schaut, dass ihr die Zeit einfach im engsten Kreis genießen könnt. Schöne Weihnachten und ein gutes neues Jahr. Alles Gute. *(Beifall bei der FPÖ und ÖVP – 15.09 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Matthias Pokorn. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Dr. Pokorn – ÖVP (15.09 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer zu Hause!

Im schon angesprochenen letzten Tagesordnungspunkt der letzten heurigen Landtagssitzung sind vier Tagesordnungspunkte zusammengefasst worden. Ich werde hier nur oberflächlich diese vier Punkte versuchen zu streifen. Bereits in der gestrigen Budgetdebatte haben wir uns intensivst mit den Herausforderungen im Gesundheitsbereich, z. B. mit den demografischen und gesellschaftlichen Entwicklungen, sowie der Weiterentwicklung der Medizin und

---

natürlich auch der Verfügbarkeit von Personal, also von Ärzten und Pflegepersonal auseinandergesetzt. Wichtig ist zu sagen, dass der Best Point of Service, das heißt, was die Patientinnen und Patienten wirklich brauchen im Sinne der Behandlungsqualität und der Gesundheitsversorgung, nicht immer gleich nur das Krankenhaus ist. Die aufsteigenden Versorgungsformen, wie wir es auch gestern genannt haben, digital vor ambulant, vor stationär, stehen hier ganz klar im Vordergrund. Deswegen setzen wir uns auch mit unserem neuen Landesrat im nächsten Jahr dafür ein, dass die verstärkte Nutzung des Gesundheitstelefon 1450, sowie natürlich der Ausbau auch vor allem nämlich in den Regionen im niedergelassenen Bereich, die Schaffung von neuen Gesundheitszentren oder Ambulatorien, hin zur Etablierung von neuen Facharztzentren, wie jetzt zum Beispiel auch der Kindergesundheit in Liezen und natürlich auch Spitälern mit verschiedensten Fachrichtungen ein. Ebenso wird der mobile Bereich sowie die Themen der Gesundheitsförderung und der Prävention sowie der Rehabilitation im Jahr 2024 ausgebaut. Wir haben es auch gestern schon gehört, Mobi, REM bzw. Herz mobil. Und, ich habe es auch gestern angesprochen, der Personalbereich, hier wurde wirklich einiges getan, das muss man ganz klar sagen, dass das präsentierte Gehaltspaket wirklich etwas ganz Tolles ist, welches den Gesundheitsstandort Steiermark massiv attraktiviert. Und auch zu erwähnen sind verschiedene Mentoring-Anreiz- und Stipendienprogramme, um Ärztinnen und Ärzte in der Steiermark zu halten. Ebenso werden im Jahr 2024 wesentliche Themen, wie die Dienstplansicherheit, die Fortbildungsmöglichkeiten, die Kinderbetreuung und die Reduktion von bürokratischen Aufgaben auf unserer Agenda stehen. Mit diesen verschiedensten Maßnahmen soll eine bestmögliche Versorgung angeboten und langfristig die Qualität der Gesundheitsversorgung in den Regionen gesichert werden. Zum Thema Nachnutzung der Sonderkrankenanstalt Mürzzuschlag kann gesagt werden, dass ein Rückkauf des Gesamtgrundstückes durch die KAGes bzw. ein teilweiser Weiterverkauf an die Gemeinde erfolgen wird. Der KAGes betreffende Teil soll das LKH und das LPZ flächenmäßig ergänzen bzw. geplante gemeinsame Nutzungsflächen wieder der KAGes nutzbar gemacht werden. Eventuell kann der Herr Landesrat noch einiges mehr dazu ausführen. Auch von unserer Seite aus darf ich Ihnen allen frohe Weihnachten wünschen, vor allem ruhige und besinnliche Tage, natürlich einen guten Rutsch und vor allem viel Gesundheit im nächsten Jahr. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.13 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Abschließend zu Wort gemeldet Landesrat Karlheinz Kornhäusl. Bitte schön, Herr Landesrat.

**Landesrat Dr. Kornhäusl - ÖVP (15.13 Uhr):** Ja, vielen herzlichen Dank, Frau Präsidentin, werte Damen und Herren Abgeordnete, sehr geehrte Damen und Herren am Livestream, liebe Steirerinnen und Steirer!

Last, not least, darf ich mich da jetzt nochmal zum Wort melden zum Thema Gesundheit. Und ich möchte da vielleicht jetzt auf einige Punkte eingehen. Herzlichen Dank auch da für die durchaus angeregte und wertschätzende Diskussion. Ich möchte vielleicht kurz, lieber Robert Reif, du hast das Vertrauen in die Versorgung und in unser Gesundheitssystem angesprochen, und ja, ich gebe dir da recht, da orte ich genauso wie du oder wie die meisten hier herinnen, teilweise eine große Verunsicherung und Sorgen, wie es weitergeht. Und jetzt haben wir natürlich zwei Möglichkeiten. Jetzt können wir hergehen, und wir können das schüren, können vielleicht noch ein bisschen Öl ins Feuer gießen. Wir haben aber auch die Möglichkeit, Zuversicht auszustrahlen, und den Menschen das Gefühl zu geben, und da bin ich zutiefst überzeugt, da trennt uns hier herinnen gar nichts, das Gefühl zu geben, dass wir mit aller Kraft daran arbeiten, dass die Versorgung einerseits so gut bleibt, wie sie ist, weil ja, sie ist gut, da komme ich dann noch darauf zu sprechen, weil Kollege Triller, du das angesprochen hast, was die Versorgung am Land anbelangt, dass wir mit aller Kraft daran arbeiten, dass sie gut bleibt und ja, auch noch besser wird. Und da haben wir noch einen breiten Weg vor uns, auf gut steirisch gesagt, das ist richtig. Aber da würde ich einfach wirklich appellieren, da mit Besonnenheit und Augenmaß Ängste nicht nur zu schüren. Ich weiß, das tust du nicht, das weiß ich. Aber natürlich hinhören dort, wo es großen Bedarf auch von Aufklärung und Ängste nehmen, gibt. Weil eines ist schon richtig, und da dürfen wir uns auch keiner Illusionen hingeben. Wir haben gestern viel darüber gesprochen. Da ist viel Richtiges gesagt worden von allen Parteien. Demografischer Wandel, gesellschaftlicher Wandel, gesetzliche Rahmenbedingungen, und, und, und. Alles das hat uns natürlich auch in diese Situation gebracht, nicht nur in der Steiermark, sondern in allen Bundesländern und in ganz Europa. Und ich bin zutiefst überzeugt, das, was wir hier jetzt auch in Gang gebracht haben und wo wir mittendrin sind, das steht vermutlich einigen Bundesländern noch bevor. Das möchte ich an dieser Stelle auch sagen. Und ja, mitunter, da brauchen wir nichts beschönigen, sind wir Wasserlinie, Oberkante, Unterlippe. Aber wir tun, wir arbeiten, wir strampeln und wir röcheln, wie man so schön sagt, und wir werden das gemeinsam schaffen,

dass wir da auch wieder in ruhigere Fahrwässer kommen. Weil ich glaube insgesamt, und der Vergleich macht einfach sicher, und ich habe das Glück gehabt, auch in vielen Ländern Europas in dieser Welt schon zu Gast sein zu dürfen. Ich sage Ihnen eines, ich möchte nicht tauschen mit unserem österreichischen Gesundheitssystem und mit unserem Gesundheitssystem in der Steiermark. Bei all den Herausforderungen, die wir haben. Aber tauschen möchte ich sicher nicht. Du hast die Protokolle des Gesundheitsfonds angesprochen. Und ja, wenn man sich diese Tagesordnungspunkte anschaut, all diese wirklich zukunftsweisend visionären, starken Projekte, die wir hier gemeinsam einstimmig auf Schiene bringen, dann gebe ich dir recht, wir brauchen uns eigentlich nicht verstecken. Und ich nehme das jedenfalls mit, lieber Abgeordneter Reif, lieber Robert, wir schauen uns das an. Ganz vorurteilsfrei, unvoreingenommen, immer unter Bedacht auf alle Datenschutzverordnungen, und was es da so gibt. Aber wir schauen uns das an, was möglich ist. Ich möchte aber jetzt schon an dieser Stelle auch darauf hinweisen, dass schon unheimlich viel Informationen auf der Homepage des Gesundheitsfonds vorzufinden sind zu all den einzelnen Projekten, und dass generell die diversen Homepages in diesem Bereich sehr viel Aufschluss bringen. Lieber Marco Triller, du hast gesagt, ja, 130 Millionen-Euro-Paket, gut, aber zu spät. Möglich, ja, vor sechs Monaten, vor einem Jahr, who knows. Aber jetzt sage ich auch ganz ehrlich, besser zu spät, als gar nicht. Und ja, natürlich, ich kann die Dinge immer im Rückspiegel betrachten. Und du weißt eh, am Montag weiß ich die Lottozahlen auch, ich bin froh, dass wir es haben und ich bin dankbar über das entsprechende Quorum, das hier gefällt wurde im Hohen Landtag. Und wie du weißt, bin ich ja doch viel in Gesprächen mit den Kolleginnen und Kollegen vor Ort, und in allen Häusern, ganz egal wo. Das wird jetzt schon auch wahrgenommen so, und das wird auch durchaus mit Dankbarkeit angenommen, was wir hier gemeinsam im Steiermärkischen Landtag, was Sie hier beschlossen haben, möchte ich sagen an dieser Stelle. Und ich habe das das letzte Mal schon erwähnt und ich möchte es wieder tun. Und das werden jetzt nicht „nur“ die 130 Millionen sein, aber im Oktober haben wir erstmals seit langer, langer Zeit wieder mehr Eintritte in unsere steirische KAGes als Austritte. Sowohl im ärztlichen Bereich, als auch im pflegerischen Bereich. Und ich habe auch das das letzte Mal schon gesagt. Das veranlasst mich jetzt nicht zu Luftsprüngen und Jubelausbrüchen. Aber es ist schon so etwas wie ein zarter Silberstreifen am Horizont, dass ich sage, okay, das wird anscheinend wahrgenommen, dass hier wirklich für die Verbesserung der Situation der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gearbeitet wird. Und es ist so, wir haben uns damit an die Spitze Österreichs katapultiert. Und da möchte ich Ihnen allen noch einmal herzlich danke

sagen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Du hast dann auch einzelne Punkte herausgenommen, die Kinderheilkunde zum Beispiel. Ja, stimmt. Bereitet mir auch durchaus Kopfzerbrechen. Aber auch hier, wir haben zehn weitere Stellen beschlossen. Jetzt, ich bleibe dabei bei diesem Modus. Jetzt kann ich immer hergehen und sagen, ja zehn, was sind zehn Stellen? Möglich, das Ende der Fahnenstange ist womöglich nicht erreicht, aber es ist ein großer Schritt in die richtige Richtung. Zehn weitere Ausbildungsstellen in der Steiermark für Kinder- und Jugendheilkunde. Vielen herzlichen Dank an alle, die das mitbeschlossen haben an dieser Stelle. Kinder- und Jugendpsychiatrie, auch etwas, was mir durchaus im Magen liegt. Und ich habe immer gesagt, wir müssen aufpassen, dass wir nicht von einer Pandemie, nämlich der Corona-Pandemie, in die nächste schlittern, in eine Pandemie der psychischen Erkrankungen, und da vor allem die Jüngsten in unserer Gesellschaft nicht verlieren. Die Kinder, die Jugendlichen. Auch da der Ausbau am LKH Graz II, Standort Süd, viele Millionen Euro in die Hand genommen, um neue Betten zu schaffen und neue Versorgungsformen. Psychosoziale Dienste im ganzen Land verstreut, oder zehn weitere Ausbildungsstellen für Kinder- und Jugendpsychiatrie. Naja, jetzt kann man wieder sagen, spät, zu wenig, möglich, aber es ist nicht nichts. Das sind definitiv starke Ansagen und Schritte in die richtige Richtung. Wir müssen da jetzt nur dran bleiben. Wir dürfen das Tempo nicht verringern, sondern im Gegenteil, wir müssen da weiter einen Zahn zulegen. Und ich bin zuversichtlich, dass wir das alle gemeinsam schaffen mit dem Regierungspartner. Ich schaue da den Hannes Schwarz an, den Klubobmann der SPÖ. Aber ich schaue da auch in die Reihen der Oppositionsparteien, weil, da bleibe ich dabei, das werden Sie von mir immer hören, wie ein Mantra, wir brauchen eine Allparteien-Koalition für die Gesundheit der Steirerinnen und Steirer, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und weil sie angesprochen wurden, die Bereitschaftsdienste, da möchte ich aber schon eines auch klarstellen in einer gewissen Deutlichkeit. Also schlecht laufen tut das nicht. Wir haben 99,97 % Abdeckungsgrad bei den Notarzdiensten. Das muss uns einmal ein anderes Bundesland nachmachen. Dafür gehe ich mich nicht entschuldigen und genießen. 100 % der Dienste besetzt. 20 Stützpunkte im ganzen Land. Drei Hubschrauber, zwei davon 24 Stunden im Einsatz. Ich glaube, da gebührt den Kolleginnen und Kollegen noch einmal ein Applaus. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Bei den Bereitschaftsdiensten in den Ordinationen am Wochenende, tun Sie mich bitte nicht festnageln auf die dritte Stelle hinterm Komma, aber rund 96 % der Dienste besetzt übers ganze Land. Und ja, natürlich tun wir uns in der einen oder anderen Region schwer. Aber da danke ich auch wirklich den Kolleginnen und Kollegen

in der GVG, der Gesundheitsversorgungs-GmbH, die da permanent mit Nachdruck dahinter sind, dass wir möglichst alle Dienste besetzen, 96 %. Oder Visitendienste, ein bisschen über 92 %. Okay, ein wenig Luft nach oben, aber über 92 % Besetzungsgrad. Also ich würde da einfach nur bitten, wir können über all das diskutieren und ich bitte auch wirklich, tauschen wir uns da aus. By the way, lade ich jetzt schon sehr, sehr herzlich die Gesundheitssprecher aller Fraktionen ein, dann im neuen Jahr, vor Weihnachten geht es nicht aus, dass wir uns zusammensetzen bei mir im Büro auf ein Neujahrsachterl. Das darf auch sein, das ist ja nicht gesundheitsschädigend. Also der Termin wird, wir gehen in die Terminabstimmung, aber da werden wir uns dann zusammensetzen und entsprechend austauschen über diese Dinge, weil ich glaube, dass es auch wichtig ist, dass da wirklich alle am gleichen Stand sind. Vielleicht reden wir da oft nur von anderen Dingen oder haben andere Erkenntnisstände, und ich glaube, wenn wir uns regelmäßig austauschen, nämlich die Gesundheitssprecher aller Fraktionen, nicht nur der Regierungsparteien, dass wir da dann auf dem gleichen Stand sind. Müzzuschlag hat der Kollege Pokorn (*Erste Präsidentin Khom: „Herr Landesrat, ich freue mich immer sehr, wenn es viel Positives zu berichten gibt. Trotzdem gibt es in diesem Hause Redezeiten, an denen sich auch Regierungsmitglieder halten müssen. Ich bitte dich, zum Schluss zu kommen“*). Damit komme ich zu meinem letzten Satz. Müzzuschlag machen wir dann bei der Runde. Und ich bedanke mich, sehr geehrte Frau Präsidentin, für die besonnene und doch sehr klare Vorsitzführung. (*Allgemeine Heiterkeit*) Das ist durchaus eine große Herausforderung, das hat mich der Bundesrat gelehrt. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Ich bedanke mich bei Ihnen allen für die Zusammenarbeit. Ich wünsche Ihnen ein frohes Weihnachtsfest, ein paar besinnliche, ruhige Tage. Ich glaube, die haben wir uns alle verdient. Genießen Sie die Zeit mit Ihren Lieben, rutschen Sie gut ins neue Jahr rein und bleiben Sie mir gesund. Ich freue mich auf die Zusammenarbeit 2024. Herzlichen Dank. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.25 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom - ÖVP:** Geschätzter Herr Landesrat, es ist eine einzige Herausforderung für dich gegeben, ein Satz. Vielen Dank.

Meine Damen und Herren, es gibt keine weitere Wortmeldung. Ich komme daher zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3265/5 (TOP 31), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ und ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3305/5 (TOP 32), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag fand mit den Stimmen von ÖVP und SPÖ die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3318/5 (TOP 33), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, den Grünen und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3323/5 (TOP 34), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag fand mit den Stimmen von ÖVP und SPÖ die erforderliche Mehrheit.

Wir sind nun am Ende der Tagesordnung angelangt. Das war heute offiziell die letzte ordentliche Sitzung, ich hoffe es auch tatsächlich die letzte Sitzung in diesem Jahr.

Ich möchte diese Gelegenheit nutzen, um mich bei allen Kolleginnen und Kollegen in diesem Haus zu bedanken. Wir hatten einen Volontär in diesem Jahr, der sein Studium eigentlich schon fertig hat, den Bachelor fertig hat, und beim Abschiedsgespräch, wo ich ihn gefragt habe, also, warum und weswegen und was ist sein Resümee, hat er gesagt: „Wissen Sie, meine Kollegen haben alle gesagt, warum gehst du da hin, wo nur gestritten wird.“ Und er ist ganz erstaunt, dass die Menschen hier durchaus normal miteinander umgehen. Ich habe das als Kompliment für uns empfunden, dass Menschen von außen durchaus sehen, dass wir bemüht sind, miteinander Ziele zu erreichen und dafür möchte ich mich bei jeder und bei jedem von euch ganz, ganz herzlich bedanken. Vielen herzlichen Dank bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Landtagsklubs, die uns stets den Rücken stärken. Ohne die wäre es da und dort durchaus ein bisschen schwierig. Danke auch an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Regierungsbüro. Ich weiß, es ist Vieles vorzubereiten,

die Redezeiten von gewissen Landesräten, zum Beispiel, dass sie diese auch einhalten. Vielen Dank an die Mitarbeiter bei uns hier in der Direktion mit Maximilian Weiß an der Spitze.

Was wünsche ich euch. Wir sind in einer sehr hektischen und stressigen Zeit und ihr werdet wahrscheinlich ganz oft dem Weihnachtsmann begegnen. Ich persönlich wünsche euch, dass ihr dem Christkind'1 begegnet. Weihnachten wäre so das Fest der Liebe und das Fest der Familie, und das würde schon so um Nächstenliebe, um Achtsamkeit, um das Miteinander gehen, und das wünsche ich euch, dass ihr ein paar Tage findet, wo ihr mit euren Liebsten, mit eurer Familie, mit euren Freunden Zeit verbringen könnt, euch ein bisschen auf euch selber besinnen könnt. Verbringt eine schöne Weihnachtszeit und kommt mir bitte wieder im neuen Jahr alle gesund zurück, damit wir unser gemeinsames Ziel, und ich glaube, das Ziel hier in diesem Haus ist ganz, ganz eindeutig ein gemeinsames, nämlich unsere Steiermark. Und das wünsche ich mir, dass ihr gesund zurückkommt, damit wir die starke Steiermark auch in Zukunft formen können.

Am 30. Jänner werden wir voraussichtlich für die nächste Sitzung einladen. Wie immer auf schriftlichem d.h. elektronischem Weg eingeladen.

Und ihr wisst, versucht zuerst die positiven Dinge des Lebens zu sehen, bleibt gesund, rutscht gut rüber, bis zum nächsten Jahr.

Die Sitzung ist geschlossen. (*Allgemeiner Beifall*).

*Ende der Sitzung Tag 2 15.29 Uhr*